

সমর্থন করেন। সিদ্ধ সম্পূর্ণরূপে মুক্ত জীব; তাহার সহিত সংসারের কোনও সংঘর্ষ নাই। তিনি পৃথিবীর কোনও জীবের উপকারক নহেন, পৃথিবীর কোন জীবের ধারাত্ত তিনি উপকৃত হন না। তিনি কোনও জীবকে যুক্তিপথে বহুয়া যান না। তথাপি যদি কোনও জীব ভক্তিসহকারে সিদ্ধপুরুষবিষয়ে ভাবনা করে,—চিন্তা করিয়া দেখে যে, অনন্ত দর্শন-জ্ঞানাদি বিষয়ে স্বভাবতঃ সেও সিদ্ধের অনুরূপ,—তাহা হইলে ঐ জীব ধীরে ধীরে সিদ্ধত্বলাভের পথে অগ্রসর হয়। এ স্থলে দেখা যায় যে, প্রকৃত পক্ষে জীব স্বয়ংই মোক্ষপথের পথিক হইয়াছে; তথাপি সিদ্ধ পুরুষকে যে তাহার মুক্তির কারণ, ইহাও স্বীকার করা যায় না। প্রকৃত পক্ষে ও প্রকৃষ্ট উপায়ে বস্তুসকলকে চালিত না করিলেও, ধর্ম ও ঠিক এইরূপে তাহাদের গতিবিষয়ে কারণ বা হেতু।

লোকাকাশের বাহিরে ধর্মতত্ত্বের অস্তিত্ব নাই। স্বভাবতঃ উৎপত্তি হইলেও মুক্ত জীব এই জন্ত বিশেষায়িত্ব সিদ্ধশিলায় অবস্থান করিয়া থাকেন এবং তদুর্দ্ধে আলোকাকাশ অনন্ত মহাপ্রজ্ঞাকাশে বিচরণ করিতে পারেন না। যে সমস্ত কারণে লোকাকাশ আলোকাকাশ হইতে বিভিন্ন, লোকমধ্যে ধর্মের অবস্থান তাহাদের অন্ততম। বিধে বস্তুসমূহের অবস্থান এবং বিশ্ববস্তুসকলের নিয়মাবলী গতি-সাপেক্ষ। এই জন্ত ধর্মের জন্তই লোকাকাশ বা নিয়মসংবদ্ধ বিশ্ব সমুদ্রবর্ণন হইয়াছে, এ কথা বলা বাইতে পারে। অথচ ইহাও মনে রাখিতে হইবে যে, গতিবিষয়ে ধর্ম সহায়ক কারণ ব্যতীত আর কিছুই নয়। পদার্থসমূহ আগনা হইতেই গতিমান বা স্থিতিশীল হয় এবং স্থিতিশীল কোনও পদার্থকে ধর্ম চালিত করিতে পারে না,—এই জন্তই বিশ্ববস্তুসমূহকে অনবরত আকাশে ছুটাছুটি করিতে দেখা যায় না। বিধে যে নিয়ম ও শৃঙ্খলা প্রতীক্ষিত রহিয়াছে, ধর্ম তাহার অন্ততম কারণ, ইহা বলা বাইতে পারে।

অধ্যাপক শীলের মতে, ধর্ম গতির সহায়ক কারণ তো বটেই, ইহা “তাহার অতিরিক্ত আরও কিছু।” তিনি বলেন,—“ইহা তাহার অতিরিক্ত আরও কিছু—ইহা নিয়ম-নিবদ্ধ গতি-পরিম্পন্নতার (system of movements) কারক বা কারণ,—জীব ও পুষ্ণুলের গতি-সমূহের মধ্যে যে শৃঙ্খলা (order) রহিয়াছে, ধর্মই তাহার কারণ।” তাহার মতে ধর্ম কতকটা লাইব্‌নিট্‌সের “পূর্বনিরূপিত শৃঙ্খলার (pre-established harmony)”, অনুরূপ। প্রভাচন্দ্রের “সকলগতি যুগপৎজাবি গতি”—এই উক্তির উপর তিনি তাহার মতবাদ স্থাপন করিয়াছেন। বস্তুসমূহের গতিসকলের মধ্যে যে শৃঙ্খলা বা নিয়ম দেখা যায়, ধর্মই তাহার কারণ,—প্রকৃতপক্ষে ইহা প্রভাচন্দ্রের অভিপ্রায় কি না, তাহা বিধে দেখে আছে। উক্ত শৃঙ্খলার কারণসমূহের মধ্যে ধর্ম অন্ততম, ইহা স্বীকার্য; কিন্তু বস্তুসকলের শৃঙ্খলাবদ্ধ গতিবিষয়ে ধর্মাত্মিক অজ্ঞাত কারণেরও প্রয়োজন হয়, ইহাও স্বীকার করিতে হইবে। সরোদযো মন্তব্যপঞ্জিক যে শৃঙ্খলা সহকারে গতিগতি করে, সেই শৃঙ্খলাবিধি সরোবরস্থ জলই যে একমাত্র কারণ, তাহা বলা যায় না। বীনপঙ্ক্তির উক্ত সূত্রমত গতিবিষয়ে পুরুষস্বয়ং জলের বেলন

কারণ, মৎস্যসূত্রে প্রকৃতিরও সেইরূপ কারণ আছে। প্রেম-কল-মর্ত্তিতে প্রভাচন্দ্র বলিতেছেন,—

“বিবাহাপনয়নকলজীবপুঙ্গলান্ধাঃ সন্ধুস্তরঃ সাধারণবাহুনিমিত্তাপেক্ষাঃ যুগপৎভাব-
গতিত্বাদেকসরঃসলিলাশ্রয়ানেকমৎস্যগতিবৎ। তথা সকলজীব-পুঙ্গলস্থিতরঃ সাধারণবাহু-
নিমিত্তাপেক্ষা যুগপৎভাবস্থিতিত্বাদেককুণ্ডাশ্রয়ানেকবদনাদিস্থিতিবৎ। যতু সাধারণ নিমিত্তঃ
স ধর্মোহধর্মশ্চ তাভ্যাং হিন্য তৎগতিস্থিতিকার্যজ্ঞাসম্ভবং।”

উক্ত অংশের ভাবার্থ এইরূপ,—“সমস্ত জীব ও পৌদ্গলিক পদার্থসকলের গতিসমূহ
একটি সাধারণ বাহু নিমিত্তের অপেক্ষা করে; কারণ, এই সমস্ত জীব ও পৌদ্গলিক পদার্থ-
সমূহ যুগপৎ অর্থাৎ এককালেই গতিমান দেখা যায়। সরোবরে বহু মৎস্যের যুগপৎগতি দেখিয়া
যে রূপে উক্ত গতির সাধারণ নিমিত্তরূপে একটি সরোবরই সলিলের অনুমান হইয়া থাকে,
সেইরূপ জীবপুঙ্গলের গতি হইতে একটি সাধারণ নিমিত্তের অনুমান করিতে হইবে।
সমস্ত জীব ও পৌদ্গলিক পদার্থসমূহের স্থিতিসমূহও একটি সাধারণ বাহু নিমিত্তের অপেক্ষা
করে; কারণ, এই সমস্ত জীব ও পৌদ্গলিক পদার্থসকল যুগপৎ স্থিতিশীল দেখা যায়। একটি
কুণ্ডে অনেক বদনের যুগপৎ স্থিতি দেখিয়া যে রূপে উক্ত স্থিতির সাধারণ নিমিত্তরূপে একটি
কুণ্ডের অনুমান হইয়া থাকে, সেইরূপ জীবপুঙ্গলের স্থিতি হইতে একটি সাধারণ নিমিত্তের
অনুমান করিতে হইবে। ধর্ম ও অধর্ম যথাক্রমে এই সাধারণ নিমিত্ত; কারণ, এই দুইটি
ব্যতিরেকে উপরোক্ত গতি-স্থিতিরূপ কার্য অসম্ভব।”

প্রভাচন্দ্রের উপরোক্ত বচন হইতে ইহাই সপ্রমাণ হয় যে, একাধিক পদার্থের যুগপৎগতি
হইতে ধর্মতত্ত্বের অস্তিত্ব অনুমেয়। কিন্তু যে রূপে একটি পদার্থ আর একটি পদার্থের পথে
গেলেই যে তাহার শৃঙ্খলাবদ্ধ, এরূপ বলা চলে না। সেইরূপ দুইটি বা ততোধিক পদার্থের
যুগপৎগতি হইতেই যে তাহার শৃঙ্খলাবদ্ধ, এরূপ অনুমান করা যায় না। গতিসমূহ যুগপৎ
হইলেই যে শৃঙ্খলাবদ্ধ হইবে, এমন কোনও কথা নাই। মনে কর, কোনও পুষ্করিণীতে
একটি মৎস্য উত্তরদিকে ছুটিতেছে; একটি মনুষ্য পূর্বদিকে সস্তরণ দিতেছে; বৃক্ষচূড়ায় একটা
পত্রে পশ্চিমদিকে ভাসিয়া যাইতেছে এবং একটা উপলব্ধ সরোবরের তলদেশের দিকে নামিয়া
বাইতেছে।—এই সমস্ত গতিই যুগপৎ এবং এই যুগপৎগতিসমূহ গতি-কারণ জলের জন্তই
সম্ভবপর হইয়াছে। কিন্তু এই সকল গতির মধ্যে যৌগপদ থাকিলেও, কেহই কোন শৃঙ্খলা
দেখিতে পার না। সেইরূপ ধর্ম যুগপৎ গতিসমূহের কারণ হইলেও, ইহাকে তদন্তর্গত শৃঙ্খলার
কারণ বলা যাইতে পারে না। ধর্ম জৈনদর্শনে নিষ্ক্রিয় পদার্থ বলিয়া অভিহিত হইয়াছে।
গতিপরম্পরায় শৃঙ্খলার ধর্মের প্রয়োজনীয়তা আছে, ইহা স্বীকার্য; কিন্তু মনে রাখিতে হইবে,
—ধর্ম ক্রিয়ালীল বস্তু নহে এবং সেই জন্য বিশ্বের গতিসমূহের মধ্যে যে শৃঙ্খলা আছে, ধর্মকে
তাহার একমাত্র কারণ বলিয়া নির্দেশ করা যাইতে পারে না।

সেই কারণে-অর্থাৎ মনে হয়, অধ্যাপক চক্রবর্তী, গতিতত্ত্ব শীলের ধর্মসম্বন্ধীয় মতবাদের

যে সমালোচনা করিয়াছেন, তাহা যুক্তিসঙ্গত। কিন্তু গতিসমূহের শৃঙ্খলার কারণ আবিষ্কার করিতে বাইরা অধ্যাপক চক্রবর্তী অধর্মতত্ত্বকে আনিয়া ফেলিয়াছেন। স্থিতিকারণ অধর্ম “শুদ্ধিতঃ” ধর্মের “পূর্বগামী” (logically prior) এবং অধর্মের ফল বা কার্য। নিয়োগ অথবা ক্রিয়ণপরিমাণে মন্দীভূত করিবার জন্ত ধর্মের প্রচেষ্টায় শৃঙ্খলার উৎপত্তি হইয়াছে ;— বোধ হয়, ইহাই তাঁহার অভিপাত। সুবিজ্ঞ অধ্যাপকের এই মত আমরা গ্রহণ করিতে অক্ষম। বিশ্বত হইলে চলিবে না,—ধর্ম ও অধর্ম, দুইটাই নিষ্ক্রিয় তত্ত্ব। তাহাদের অস্তিত্বের ফলে গতি-শৃঙ্খলার আবির্ভাব সহায়তা লাভ করিয়া থাকিতে পারে, কিন্তু গতি-শৃঙ্খলার উৎপাদন-ব্যাপারে তাহাদের ক্রিয়াকারিত্ব একেবারেই নাই।

প্রকৃত কথা এই যে—ধর্ম, অধর্ম, আকাশ অথবা কাল, মিলিতভাবে অথবা পৃথকভাবে বস্তুসকলের গতিপন্থ্যস্বরূপ যথোপযুক্ত শৃঙ্খলাবিধান করিতে সমর্থ নহে। উভ্যের অস্তিত্ব ঐ শৃঙ্খলাবিধানে সহায়ক বলিয়া পরিগণিত হইলেও, উভ্যের সর্ববা নিষ্ক্রিয় দ্বা। বিশ্বনিয়মের কারণ নির্ধারণ করিতে বাইরা অবৈতবাদ “একমেবাদ্বিতীয়ম্” সংপদার্থের অবতারণা করিয়া থাকে এবং ঈশ্বর-বাদ এক মহীয়ান প্রমাণ নির্দেশ করে। জৈনদর্শন অবৈতবাদ ও প্রতীতিবাদ, উভয়েরই বিরোধী। কাজে কাজেই শৃঙ্খলাবদ্ধ গতিসমূহের এবং সেই সঙ্গে বিশ্বাত্তর্যত্ব-নিয়মের কারণ নির্ধারণ করিতে জৈনগণ স্বতঃ গতিশীল জীব ও পুণ্ড্রগণের স্বাভাবিক প্রকৃতির উপরই নির্ভর করিতে বাধ্য। সমস্ত জীবের মধ্যেই একই জীবগুণসমূহ বিস্তারিত ; সমস্ত সকল জীবের কর্ণসমূহ ও ক্রিয়াশক্তি অনেকটা একপ্রকারেরই হইয়া থাকে। আবার একই কাল, আকাশ, ধর্ম, অধর্ম ও পুণ্ড্রগণের সহিত সংশ্লিষ্ট হইয়া সকল জীবকেই কর্ণ করিতে হয় ; এ নিমিত্ত জীবগণের মধ্যে একটা নিয়ম ও শৃঙ্খলার আবির্ভাব হইয়া থাকে। জড় জগতের শৃঙ্খলা সম্বন্ধে আমাদের মনে হয়, জৈন-দর্শন আধুনিক বিজ্ঞান-সম্মত মত গ্রহণ করিতে কিছুমাত্র বিঘ্নবোধ করিবে না। বর্তমান যুগের জড়বিজ্ঞানচার্যগণের মত জৈনগণও বলিতে পারেন যে, জড়জগতের যে শৃঙ্খলা, তাহা জড় পদার্থের স্বাভাবিক গুণ হইতে প্রসূত। জড়ের সংস্থান (mass) এবং গতি (motion), কেন্দ্র-স্থিতি-নিয়ম (law of gravity) এবং জড়নিহিত আকর্ষণ-বিকর্ষণ-শক্তি (principles of attraction and repulsion) হইতেই জড় জগতের শৃঙ্খলার উদ্ভব। জড় ব্যাপারসমূহের (purely material phenomena) মধ্যে যে নিয়ম দেখা যায়, তাহার প্রতিষ্ঠা-বিষয়ে ধর্ম, অধর্ম, আকাশ ও কালের অস্তিত্ব একান্ত সহায়ক, ইহাও এ স্থলে স্বীকার্য। জগৎপ্রাথমিক জীবসমূহের অস্তিত্বও জড়জগতের শৃঙ্খলার পোষক ; কারণ অন্যদিক দৃষ্ট হইতে যে সমস্ত বস্তুজীব সংসার মধ্যে ছুটাছুটি করিতেছে, পুণ্ড্রগণ বা জড়দ্বারা তাহাদেরই প্রয়োজন ও অভীষ্টা অনুসারে ক্রমাগতঃ অব্যাহত হইয়া আসিতেছে। এইরূপে দেখা যায় যে কল্প সমূহের গতির মধ্যে যে শৃঙ্খলা, তাহা মূলতঃ বস্তুজীব ক্রিয়ানীল প্রকৃতি হইতে সমুদ্ভূত এবং ধর্মতত্ত্বের অস্তিত্বই যে কেবল এই শৃঙ্খলা-প্রতিষ্ঠার সহায়ক তাহা নহে, অধর্ম আকাশ প্রকৃতি তত্ত্বও উহার পরিপোষক। গতি-স্থিতি-বিষয়ে পদার্থের স্বভাবই

কর্তৃত্বাধিকারী, ইহা তৎকার্যরাজব্যাপ্তিকার বিশেষভাবে বলিয়াছেন এবং তিনি ধর্ম ও অধর্মকে “উপগ্রাহক” আখ্যা প্রদান করিয়াছেন। তিনি বলেন, অন্ধ ব্যক্তি ভ্রমণকালে গটির সাহায্য গ্রহণ করে; যষ্টি তাহাকে ভ্রমণ করার না, তাহার ভ্রমণ-ব্যাপারে সহায়তা করে যাত্র। যদি যষ্টি জিহ্বাশীল কর্তা হইত, তাহা হইলে ইহা অচেতন ও নিদ্রিত ব্যক্তিকেও ভ্রমণ করাইত। এই জন্ত অন্ধের গতিবিষয়ে যষ্টি উপগ্রাহক। দৃষ্টি-ব্যাপারে আবার আলোক সাহায্যকারী। চক্ষুরই দৃষ্টিশক্তি আছে,—আলোক দৃষ্টিশক্তির জননিতা নহে। আলোক যদি জিহ্বাশীল কর্তা হইত, তাহা হইলে ইহা অচেতন ও নিদ্রিত ব্যক্তিকেও দর্শন করাইত। এই জন্ত দৃষ্টিব্যাপারে আলোক উপগ্রাহক। তিনি বলেন,—“ঠিক সেই প্রকারেই জীবসমূহ ও জড় পদার্থাদিকল আপনা হইতে গতিমান্ অথবা স্থিতিশীল হয়। তাহাদের সেই গতি ও স্থিতি-ব্যাপারে ধর্ম ও অধর্ম উপগ্রাহক অর্থাৎ নিষ্ক্রিয় হেতু। তাহারা ঐ গতি ও স্থিতির ‘কর্তা’ বা জননিতা নহে। ধর্ম ও অধর্ম যদি গতি ও স্থিতির কর্তা হইত, তাহা হইলে গতি ও স্থিতি অসম্ভব হইত।” ধর্ম ও অধর্ম সক্রিয় স্রাবাপেক্ষে করিত হইলে জগতে গতি ও স্থিতি কি জন্ম অসম্ভব হইত, তাহাও তিনি প্রতীপাদন করিয়াছেন। ধর্ম ও অধর্ম সর্বব্যাপক, লোকাকাশের সর্বত্র পরিব্যাপ্ত। অতএব যখনই ধর্ম কোন বস্তুকে পরিচালিত করিবে, তখনই অধর্ম তাহাকে ধামাইয়া দিবে; এইরূপে জগতে গতি একটা অসম্ভব ব্যাপার হইয়া উঠিবে। আবার অধর্ম যখনই কোনও বস্তুকে স্থিতিশীল করিবে, তখনই ধর্ম তাহাকে সঞ্চালিত করিবে; এইরূপে জগতে স্থিতি একটা অসম্ভব ব্যাপার হইয়া উঠে। এই নিমিত্ত অকলঙ্কদেব বলেন যে, যদি ধর্ম ও অধর্ম নিষ্ক্রিয় স্রাবের অতিরিক্ত আর কিছু হইত, তাহা হইলে জগতে গতি ও স্থিতি অসম্ভব হইত। গতি ও স্থিতি জীবসমূহ ও জড়পদার্থ-সকলের জিহ্বা-সাপেক্ষ। ধর্ম ও অধর্ম গতি ও স্থিতির সহায়ক এবং এক হিসাবে ধর্ম ও অধর্মের জন্তই গতি ও স্থিতি সম্ভবণর হইয়া থাকে। এই স্থলে আমরা আর একটু অগসর হইয়া কি এ কথা বলিতে পারি না যে,—শৃঙ্খলাবদ্ধ গতি ও শৃঙ্খলাবদ্ধ স্থিতিও জীব ও জড় পদার্থসমূহের স্বাভাবিক জিহ্বার উপর নির্ভর করে এবং উহাদের সহায়ক ও অপরিহার্য হেতু হইলেও ধর্ম ও অধর্ম মিলিতভাবে অথবা পৃথগ্ভাবে গতি-স্থিতি-শৃঙ্খলার জননিতা (cause) নহে ?

ধর্ম ও অধর্ম প্রত্যক্ষের বিষয় নহে এবং ভগ্নিমিত্ত উহার সংস্পর্শ নহে,—জৈনগণ একরূপ বিচারকে নিত্যন্ত অব্যবহিক বলিয়া বিবেচনা করেন। প্রত্যক্ষের অবিশ্বসীভূত অনেক পরার্থকেই আমরা সত্য বলিয়া মানিতে বাধ্য এবং মানিয়া থাকি। পদার্থসমূহ যখন গতিশীল বা স্থিতিমান্ দেখা যাইতেছে, তখন অবশ্যই এমন দ্রব্য আছে, যাহা তাহাদের গতি ও স্থিতি-ব্যাপারে সাহায্য করে—ইত্যাকার মুক্তিতে ধর্ম ও অধর্মের সত্তা ও দ্রব্যত্ব অনুমিত হইয়া থাকে। কেহ কেহ বলেন, আকাশই গতিকারণ এবং আকাশতিরিক্ত ধর্ম বা অধর্ম গীকার করিবার প্রয়োজন নাই। জৈনদার্শনিকগণ এই মতবাদের অসারতা প্রতীপাদন-করে নির্দেশ করেন যে, অবকাশ-প্রদানই আকাশের গুণ; এই অবকাশ-প্রদান গতিশীল পরার্থের গতি-

ব্যাপারে সাহায্যদান হইতে বিভিন্ন, ইহা সহজেই বুঝা যায়। গুণঘরের এই মৌলিক বিভিন্নতা মূলতঃ বিভিন্ন চুইটী দ্রব্যের অস্তিত্ব প্রতিপন্ন করে এবং এই নিমিত্ত ধর্মতত্ত্ব আকাশ হইতে পৃথক্ দ্রব্য। অগ্নিও দেখা যায় যে, যদি আকাশ গতি-কারণ হইত, তাহা হইলে বস্তুসমূহ আলোকে প্রবেশ করিত। লোকাকাশের ভ্রাম তথ্যও ইতস্ততঃ সন্ধানিত হইতে পারিত। আলোক আকাশের অংশ হইয়াও যে একেবারে শূন্য হু পদার্থপরিবর্জিত (এমন কি, সিদ্ধগণও তথ্য প্রবেশ করিতে পারেন না),—ইহা হইতেই বুঝা যায় যে, ধর্ম একটা দৃশ্যত্ব, আলোকে ইহার অস্তিত্ব নাই, এবং ইহা লোকমধ্যে পরিব্যাপ্ত থাকিয়া লোকাকাশ ও আলোকাকাশের মধ্যে একটা বিশাল বিভিন্নতা প্রতিপাদন করিয়াছে। অদৃষ্টই গতি-কারণ,—ধর্মের সত্তা নাই,—ইহাও কেহ কেহ বলিয়া থাকেন। কিন্তু মনে রাখিতে হইবে যে, চেতন জীব যে কতকগুলি কর্ম করিয়া থাকে, অদৃষ্ট তাহারই ফলরূপে পশ্চিক্রমিত হইয়া থাকে। চেতন জীবের-পতাগতিবিধানে অদৃষ্ট সংঘ, ইহা তর্কস্থলে মানিয়া নইলেও,—পাপপুণ্যকর্মের অকর্তৃ এবং তত্ত্ব অদৃষ্টের সহিত সর্বদা অসংশ্লিষ্ট যে জড় পদার্থসমূহ, তাহাদের গতির কারণ কি হইবে? এ স্থলে ইহা স্মরণ করা কর্তব্য যে, জৈনমতে ধর্ম, পদার্থের চালনকারী কোনও দ্রব্য নহে, ইহা বস্তুর গতি-ব্যাপারে সাহায্যদান করে মাত্র। গতিবিষয়ে ধর্মের ভ্রাম একটা নিষ্ক্রিয় কারণ অবশ্য স্বীকৃতব্য। অদৃষ্টের সত্তা স্বীকার করিলেও তদ্বারা ধর্ম একটা দৃশ্য-জীব দ্রব্য এই মতবাদেই কোনওরূপ বাধ হয় না।

(২)

অধর্ম

জগদ্ব্যাপারের ভিত্তি অন্বেষণ করিতে বাইরা অনেক দর্শনই,—বিশেষতঃ প্রাচীন দর্শনসমূহ—চুইটী বিরোধী তত্ত্বের আবিষ্কার করিয়া থাকে। জরথুষ্ট্র-প্রবর্তিত ধর্মে আমরা “অহুরো মজ্দ্” ও “আহরিমান্” নামে চুইটী পরস্পর-বিবদমান হিতকারী ও অহিতকারী দেবতার পরিচয় পাই। প্রাচীন যিহুদী-ধর্মে ও খ্রীষ্ট-ধর্মে ঈশ্বর ও ঈশ্বরের চিরশত্রু শরতান কর্তমান। দেব ও অদেব লইয়া ভারতের পুরাতন ধর্মকথা। ধর্মবিশ্বাসের কথা ছাড়িয়া দিয়া যদি আমরা দার্শনিক তত্ত্ববিচারের আলোচনা করি, তাহা হইলে সেখানেও দ্বৈতবাদের একটা প্রভাব পরিলক্ষিত হইয়া থাকে। এই সমস্ত দ্বৈতবাদের মধ্যে আত্মা ও অনাত্মার বিভিন্ন দর্শনের উল্লেখযোগ্য এবং এই বিভিন্ন-কল্পনা প্রায় প্রত্যেক দর্শনেই কোনও না কোনও প্রকারে নিহিত। সাংখ্যে এই দ্বৈত পুরুষ-প্রকৃতি-ভেদ-রূপে বর্ণিত; আবার বেদান্তে ব্রহ্ম ও মায়ায় সম্বন্ধের বিচারের মধ্যে উহারই কতকটা আভাস পাওয়া যায়। কার্টেসীয় দার্শনিকগণ আত্মা ও জড়ের বিভিন্নতা দেখিতে পাইয়াছিলেন এক উহাদের সম্বন্ধ-সাধনে বুঝা প্রয়াস করিয়াছিলেন। জৈন-ধর্মে

জীব ও অজীব পরস্পর-বিভিন্ন মূল-তত্ত্ব। এই সমস্ত দ্বৈতবাদ ব্যতীত দার্শনিকগণ আরও অনেক দ্বৈত স্বীকার করিয়া থাকেন, যথা—সৎ-এ-অসৎ (Being and Non-Being), তত্ত্ব-ও-পর্যায় (Noumenon and Phenomenon) প্রভৃতি।

প্রাচীন গ্রীকগণ আর একটা সুপ্রসিদ্ধ বিভেদ পরিকল্পনা করিয়াছিলেন,—ভাৱা গতি ও স্থিতির মধ্যে। হেরাক্লিটাসের শিষ্যগণের মতে স্থিতি একটা প্রকৃত তাত্ত্বিক ব্যাপার নহে, প্রতি পদার্থ প্রতি মুহূর্ত্তেই পরিবর্তিত হইতেছে এবং এইরূপে প্রতি পদার্থ প্রতি মুহূর্ত্তেই গতিশীল, ইহা বলা যাইতে পারে। পক্ষান্তরে আবার পার্মেনিডিসের শিষ্যগণ বলিতেন,—গতি অসম্ভব, অপরিবর্তনীয় স্থিতিই প্রকৃত তত্ত্ব। এই দুই পক্ষের বাদানুবাদ হইতে গতি ও স্থিতি, উভয়েরই সত্যতা ও তাত্ত্বিকতা উপলব্ধ হইয়া থাকে। বাঁহারা কেবলমাত্র তত্ত্ববিচারের গুরুপাতী না হইয়া লোক-ব্যবহারের প্রতিও দৃষ্টি রাখেন, তাঁহারা গতি ও স্থিতির মধ্যে কোনও একটীর সত্যতা একেবারে উড়াইয়া দিয়া, অপরটির তাত্ত্বিকতা ঘোষণা করিতে পারেন না। জৈনগণ অনেকান্তবাদী; অতএব তাঁহারা যে গতি-কারণ ধর্ম ও স্থিতি-কারণ অধর্ম, উভয়েরই তাত্ত্বিকতা স্বীকার করিবেন, ইহাতে বিশ্বাসের কারণ কিছুই নাই।

ধর্মের জন্ত গতি ও অধর্মের জন্ত স্থিতি—ধর্ম ও অধর্ম দুইটাই সৎ-দ্রব্য, অস্বীকার্য অনাচ্ছ-তত্ত্বের অন্তর্গত। দুইটাই লোকাকাশ-ব্যাপী সর্বমত ব্যাপক পদার্থ। মহাশূল্য অলোকে দুইটাইই অস্তিত্ব নাই। “ধর্ম তাহার অতিরিক্ত আরও কিছু,—ইহা নিরম-নিবন্ধ গতি-পরম্পরার কারণ বা কারণ,—জীব ও পুঙ্গলের গতিসমূহের মধ্যে যে শৃঙ্খলা রহিয়াছে, সম্বন্ধ তাহার কারণ।”—এরূপ মনে করা বোধ হয়, যুক্তিসঙ্গত নহে। জৈন দর্শনের মতে জীব ও পুঙ্গল, উভয়েই আপনা হইতে গতিশীল এবং ধর্ম সম্পূর্ণরূপে নিষ্ক্রিয় দ্রব্য; অতএব ধর্ম বিশ্বের অন্তর্গত শৃঙ্খলার বিধায়ক, এরূপ বলা চলে না। অধর্মও নিষ্ক্রিয় দ্রব্য। জীব ও পুঙ্গল আপনা হইতেই গতিশীল হয়। অগতঃ যদি শৃঙ্খলাবদ্ধ স্থিতি থাকে, তাহা হইলে অধর্মকে তাহার কারণ বলিলে চলিবে না,—জীব ও পুঙ্গলের স্বতাবই তাহার কারণ। ধর্ম ও অধর্মের মধ্যে কোনটাই জগদুৎপত্তি নিয়মের কর্তা নহে। আবার উদ্ভাসের মধ্যে কোনটাকে অপরটির “যুক্তিতঃ পূর্ব্বেগামী (logically prior)” বলাও চলে না। ধর্ম ও অধর্মের মধ্যে একটা অপরটির ব্যাপারের প্রতিক্রিয়া করিতেছে এবং এই চির-বিরোধ বা অনন্ত-নাশ্র্যাসের উপর বিশ্ব-শৃঙ্খলা প্রতিষ্ঠিত, এরূপ মনে করা যুক্তিবিহীন হইবে। গ্রীক দার্শনিকের উদ্ভাবিত “রাগ” (principle of love) ও “দেব” (principle of hate) এই দুইটির সহিত ধর্ম ও অধর্মের তুলনা করা চলে না। ধর্মকে “বহিঃস্বী-গতি-কারণ (principle “guaranteeing motion within limits”) এবং অধর্মকে “অন্তঃস্বী-গতি-কারণ” বা “নাশ্যাকর্ষণ-কারণ (principle of gravitation) বলিলেও, আশ্রাসের মনে হয়—ভুল হইবে। পুরাণাবাক্য-সংক্রমে যে দুইটা পরস্পর-বিরোধী (positive and negative) তাত্ত্বিক-শক্তির ব্যাপার (electro-magnetic influences) পরিলক্ষিত

হয়, তাদৃশ পরস্পর-বিরোধী কোন তত্ত্বের সহিতও ধর্মার্থের তুলনা করা চলে না। ধর্ম ও অধর্ম সম্পূর্ণরূপে নিষ্ক্রিয় দ্রব্য; যেমন “কেন্দ্রাভিমুখী ও কেন্দ্রবহির্গামী গতি”র) centripetal and centrifugal forces) সহিত তাহাদের সাদৃশ্য নাই,—সেইরূপ তাহাদের উপর কোনও প্রকার ক্রিয়াকারিত্বের (dynamic energising) আরোপ করা চলে না।

জৈন-দর্শনে অধর্মের অর্থ পাণ বা নীতিবিরুদ্ধ অপকর্ম নহে। ইহা একটা সংজ্ঞাব্য তত্ত্ব; বস্তুসকলের স্থিতিশীলতার ইহা অস্তিত্ব কারণ। জীবসমূহ ও জড় বস্তুসকলের “স্থিতি-কারণ” বলিয়া ইহা বর্ণিত হইয়া থাকে। তদুদ্যায় অধর্ম গতিশীল পদার্থকে ধামাইয়া দেয়, একরূপ অর্থ সূচিত হয় না। অধর্ম স্থিতির কারক-সহকারী কারণ। দ্রব্যসংগ্রহকার ইহাকে “ঠাগজুদাণ ঠাগসহকারী” (স্থানবুতানাং স্থানসহকারী) অর্থাৎ স্থিতিশীল পদার্থের স্থিতি-সহায়ক বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন। “স্থিতিশীল পদার্থের স্থিতিবিষয়ে যাহা সাহায্য করে, বিপুলদর্শন জিনগণ তাহাকেই অধর্ম বলিয়াছেন; গো-গণের স্থিতিবিষয়ে পৃথিবী যেমন সাধারণ আশ্রয়, সেইরূপ জীব ও পুঙ্গলসমূহের স্থিতি-ব্যাপারে অধর্ম সাধারণ আশ্রয় (তদার্থসার, তৃতীয় অধ্যায়, ৩৫।৩৬)।” সমন-শীল গো-সমূহকে পৃথিবী ধামাইয়া দেয় না; অথচ পৃথিবী না থাকিলে তাহাদের স্থিতিও অসম্ভব; সেইরূপ অধর্ম সত্ত্বশীল কোনও বস্তুকে ধামাইয়া দেয় না; অথচ অধর্ম ব্যতীত গতিশীল পদার্থের স্থিতিও অসম্ভব। এই প্রসঙ্গে, জৈন লেখকগণ অধর্মের সহিত ছায়ারও তুলনা করেন। “ছায়া বৈরূপ তাপদগ্ধ প্রাণিগণের এবং পৃথিবী যেকোন অধর্মগণের,— অধর্মও সেইরূপ পুঙ্গলাদি দ্রব্যের স্থিতি-কারণ।”

অধর্ম “অকর্তা” অর্থাৎ নিষ্ক্রিয় তত্ত্ব। ইহা বস্তুসকলের স্থিতির হেতু বা কারণ হইলেও কদাপি ক্রিয়াকারী (dynamic or productive) কারণ নহে। এই জন্ত অধর্ম স্থিতির “বহিরঙ্গ হেতু” বা “উদ্যোগীন হেতু” বলিয়া বর্ণিত হইয়া থাকে। ইহা “নিত্য” ও “অমৃত”; স্পর্শ, রস, গন্ধাদি গুণ ইহাতে নাই। এই সমস্ত বিষয়ে ধর্ম, কাল ও আকাশের সহিত অধর্মের সাদৃশ্য আছে। ইহার বিশিষ্ট গুণ আছে এবং ইহা বস্তু-স্থিতি-পরিচালনসমূহের আধার বলিয়া অধর্ম একটা সংজ্ঞাব্য। দ্রব্য-হিসাবে অবশ্য অধর্ম জীব-সদৃশ। জীবের দ্বারা ইহাও অনাভ্যন্তরীণ ও অপৌদ্গলিক (immaterial)। পূর্বেই বলা হইয়াছে, অধর্ম অজীব অর্থাৎ অনাত্ম-দ্রব্য।

ধর্ম, কাল, পুঙ্গল ও জীবের দ্বারা অধর্ম লোকাকাশের মধ্যেই অবস্থিত। অনন্তাকাশে ইহার অস্তিত্ব নাই। অধর্ম বর্তমান (অস্তি) ও প্রদেশবিশিষ্ট (কায়) বলিয়া পঞ্চ অস্তিকারের মধ্যে ইহা অন্ততম। একটা অবিতাজ্য পুঙ্গল-পরমাণুদ্বারা যতটুকু স্থান অবরুদ্ধ হইয়া থাকে তাহার নাম ‘প্রদেশ’। অধর্ম লোকাকাশের সীমার মধ্যে অবস্থিত বলিয়া ইহার প্রদেশসমূহ অনন্ত নহে; এগুলি নির্দিষ্ট সীমার অন্তর্গত বলিয়া ইহাদের শেষ আছে। জৈনগণ অধর্ম, ধর্ম ও জীবের প্রদেশসমূহকে “অলংঘ্য” অর্থাৎ সংখ্যাকরণের অযোগ্য বলিয়া থাকেন।

অধর্ম উক্তরূপে “অসংযোয়প্রবেশ” হইলেও ইহা এক—একটীকৃত ব্যাপক পদার্থ। ইহা বিশ্বব্যাপী (“লোকাবগাঢ়”) এবং বিস্তৃত (“পৃথুগ”)। ধর্মের ভার অধর্মেরও প্রবেশ-সমূহ পরস্পরসংশ্লিষ্ট, সেই জন্য অধর্ম একটী ব্যাপক সম্পূর্ণ (“স্টু”)। পদার্থ বলিয়া কথিত হয়। এই বিষয়ে কাল-তত্ত্বের সহিত অধর্মের পার্থক্য আছে, কালাগুসমূহ পরস্পর-বিভিন্ন।

ধর্ম ও অধর্মকে কি মূলতঃ একই জ্ঞা বলা যাইতে পারে? উভয়েই লোকাবগাঢ়, অতএব উভয়েরই “দেহ” এক। উভয়েরই “সংস্থান” অর্থাৎ পরিমাণ এক। উভয়েই এক “কালে” স্থায়ী। দার্শনিক একই “দর্শন” অর্থাৎ প্রমাণের সাহায্যে উভয়েরই অস্তিত্ব অনুমান করিয়া থাকেন। ধর্ম ও অধর্ম “অবগাহন”তঃ এক অর্থাৎ উভয়ে পরস্পর গাঢ়-সংশ্লিষ্ট। উভয়েই তত্ত্ব-“দ্রব্য”, অমূর্ত ও ক্ষেয়। অতএব ধর্ম ও অধর্ম নামে দুইটী বিভিন্ন জ্ঞা গণনা না করিয়া, দুইটীকে একই জ্ঞা বলিলে দোষ কি? ইহার উত্তরে তৎস্বার্থস্বাক-বার্ত্তিককার বলেন,—ধর্ম ও অধর্মের কার্য্য বিভিন্ন; এই জন্য ইহার বিভিন্ন জ্ঞা। একই পদার্থে, একই সময়ে রূপ, রস ও অন্যান্য ব্যাপার পরিণমিত হয়; কিন্তু তৎস্বাক-রূপ-রসাদি ব্যাপারসমূহকে একই ব্যাপার বলিতে হইবে কি?

আকাশ-তত্ত্বকে গতি বা স্থিতির কারণ বলিয়া নির্দেশ করিয়া, ধর্ম ও অধর্মের সত্তা অস্বীকার করা যায় না। অবকাশ অর্থাৎ স্থানদানই আকাশের লক্ষণ; নগরে যেকূপ গৃহাদি অবস্থিত, সেইরূপ ধর্ম, অধর্ম ও অন্যান্য জ্ঞাসমূহ আকাশে অবস্থিত। যদি স্থাপনা ও চালনা আকাশের গুণ হইত, তাহা হইলে অনন্ত, মহাশূন্য, অলোকেও ঐ সকল গুণের অসম্ভাব হইত না। অলোকাকাশে গতিস্থিতি সম্ভবপর হইলে লোকাবগাঢ় এবং অনন্তাকাশে কোনও প্রভেদ থাকিত না। শূন্যলাবদ্ধ লোক ও অনন্ত অলোকের পার্থক্য হইতেই বুঝা যায় যে, আকাশে গতি-স্থিতি-কারণত্বের আরোপ করা চলে না এবং গতিস্থিতির কারণ বা আধাররূপে ধর্মোপধর্মের সত্তা অবশ্যই স্বীকার করিতে হইবে। অবকাশ-স্বাধিক আকাশ বাতিরেকে ধর্ম ও অধর্মের কোন কার্য্য হইতে পারে না, ইহা সত্য; কিন্তু তৎস্বাক আকাশের সহিত যে ধর্ম ও অধর্মের কোনও প্রভেদ থাকিবে না, এমন কথা নাই বৈশেষিক দর্শনে দিক্, কাল ও আত্মা পৃথক্ পৃথক্ পদার্থ বলিয়া স্বীকৃত হইয়াছে। আকাশ বাতিরেকে ইহাদের মধ্যে কাহারও কোন কার্য্য হইতে পারে না; অথচ ইহাদের সত্ত্বের হইতে আকাশের পৃথক্ সত্তা নির্দিষ্ট হইয়াছে। যদি একই জ্ঞাে বিভিন্ন বিভিন্ন কার্য্যের আরোপ করা চলিত, তাহা হইলে জ্ঞায়দর্শন-সমত আত্মার নানাব-বাদের যৌক্তিকতা কোথায়? এবং সাংখ্যদর্শন যে সত্ত্ব, রজস্ ও তমস্ নামে তিনটী বিভিন্ন গুণ প্রকৃতিতে আরোপ করিয়া থাকেন, তাহাই বা কিরূপে যুক্তিসঙ্গত হয়? উক্ত গুণত্রয়ের একটী, তিনটী বিভিন্ন প্রকারে কার্য্যকর হয়, ইহা বলিলেই তোঁ চলিত। মূলতঃ বিভিন্ন কার্য্যসমূহের কারণ এক হইলে, সাংখ্যের পুরুষনারীবিবাদও অপ্রতিপন্ন হয়। বৌদ্ধদর্শন রূপরহিত,

বেশ্যন্যক, সংজ্ঞাক, সংস্কারক, ও বিজ্ঞানক নামে পাঁচটি বিভিন্ন ক্রমের উল্লেখ করিয়া থাকেন; যেযে ক্রম ব্যতিরেকে অজ্ঞাত ক্রম অসম্ভব হইলেও বোদ্ধগণ পাঁচটি ক্রমই স্বীকার করিয়া থাকেন। সুতরাং একটা পদার্থ আর একটি পদার্থের উপর নির্ভর করিলেও যদি উভয়ের কার্যের মধ্যে মৌলিক প্রভেদ থাকে, তাহা হইলে দুইটা পদার্থেরই পৃথক সত্তা স্বীকার করিতে হয়।

ধর্ম ও অধর্ম অমূর্ত জ্ঞেয়; অতএব তাহারা কিরূপে অজ্ঞ পদার্থের প্রতিস্থিতি-বিষয়ে সহায়ক হইবে?—একপাশে সংশয় করিবার কারণ নাই। জ্ঞেয় অমূর্ত হইলেও কার্য্যকারী হইতে পারে। আকাশ অমূর্ত হইয়াও অজ্ঞাত পদার্থকে অবকাশ প্রদান করে। সাংখ্যদর্শন-সম্মত প্রদানও অমূর্ত; অথচ পুরুষের অজ্ঞ ইহার অগত-প্রসবিত্ব স্বীকৃত হয়। বৌদ্ধদর্শনের বিজ্ঞান অমূর্ত হইয়াও নাম-রূপাদি উৎপাদনের কারণ। বৈশেষিক সম্মত অণুরূপই বা কি? ইহাও অমূর্ত; অথচ ইহা জীবের সুবহুঃপাদির নিয়ামক। সুতরাং ধর্ম ও অধর্ম অমূর্ত হইলেও কার্য্যকর, এ বিষয়ে সন্দেহ করিবার কিছুই নাই।

ধর্ম ও অধর্ম সাধারণতঃ নৈতিক অর্থে ব্যবহৃত হইয়া থাকে; জৈন-দর্শনে উহারা জ্ঞেয়, দুইটা অলীখ তত্ত্ব। কেহ কেহ ধর্মার্থের এই দুইটা অর্থের মধ্যে একটা সম্বন্ধ আবিষ্কার করিতে প্রয়াস পান,—উপসংহারে আমরা তাহারই আলোচনা করিব। ধর্ম গতি-কারণ ও অধর্ম স্থিতি-কারণ। নৈতিক অর্থে ধর্ম পুণ্যকর্ম ও অধর্ম পাপকর্ম। কাহারও কাহারও মতে, ধর্মের ‘গতি-কারণ’ এই তাত্ত্বিক অর্থই আদিম ও সুপ্রাচীন; উত্তরকালে ইহা হইতেই ধর্মের নৈতিক অর্থের উদ্ভব হইয়াছে। তাহার বালেন, শ্রীব্রজবা স্বভাবতঃ “উর্দ্ধগতি” (উর্দ্ধগতি)। অর্থাৎ বিস্তৃত-অভাবে ইহা যতই অবস্থিত হইবে, ততই ইহা উর্দ্ধগতি হইয়া লোকাকাশ-শিখরের দিকে অগ্রসর হইবে। ধর্ম গতিকারণ; অতএব অধর্ম উর্দ্ধলোকে গমনবিষয়ে যাহা জীবের সহায়ক, তাহাকে ধর্ম বলা হইতে পারে। এ দিকে আবার পাপশলশূন্য পুণ্য কর্ম করিয়াই জীব উর্দ্ধলোকে গমন করিতে সমর্থ হয়। এই কারণে যে ধর্মশব্দ পূর্বে জীবের উর্দ্ধগতিবিষয়ে যাহা সহায়ক, এই অর্থ প্রকাশ করিত, কালে তাহাই পুণ্যকর্ম-বাচকরূপে পরিণত হইল। সেইরূপ, অধর্ম জীবের স্থিতি-বিষয়ে সহায়ক, মূলতঃ এই অর্থের বাচক হইয়া, উত্তরকালে বহুদ্বারা জীব সংসারে আবদ্ধ থাকে, সেই পাপকর্মের বাচক হইয়া উঠিয়াছে। আমরা এই মতবাদে আস্থা স্থাপন করিতে পারি না। ধর্ম ও অধর্ম শব্দের তাত্ত্বিক ও নৈতিক অর্থদ্বয়ের মধ্যে উপরে যে সম্বন্ধস্থাপনের চেষ্টা হইয়াছে, তাহা যুক্তিপত ও (logical) নহে, কালপত ও (chronological) নহে। জীবের যে স্বাভাবিক উর্দ্ধগতি, শুধু সেই উর্দ্ধগতিবিষয়েই ধর্ম সহায়ক, এরূপ মনে করা কিরূপে যুক্তিসঙ্গত হইতে পারে? জৈনদর্শনে ধর্ম সর্ববিধ গতিরই কারণ, ইহা বলা হইয়াছে। জীবের গতিবিষয়ে ইহা বেরণ সাহায্যমান করে, পুরুষের গতিবিষয়েও ইহা সেইরূপ সাহায্য করে। সর্ববিধ গতির কারণ ধর্ম, জীবকে

পুণ্য উদ্ধৃতিবিষয়েই সাহায্য করে, ইহাই বা কিরূপে মনে করা যাইতে পারে? যখন জীব জৈনসম্মত সপ্তসংখ্যক নরকসমূহের অস্তিত্বে গমন করে,—আমরা মনে করি,—জীবের সেই অধোগতি-বাণীয়ারেও ধর্ম সাহায্যক। ধর্মতত্ত্ব উদ্ধৃতিবিষয়ে যেরূপ সকারক, অধোগতির ঠিক সেইরূপই সাহায্যক। সেই জন্ত ধর্মশব্দের ‘গতি-কারণ’ এই তাত্ত্বিক অর্থের সহিত উহার ‘পুণ্যকর্ম’ এই নৈতিক অর্থের কোনও প্রকার সম্বন্ধ থাকিতে পারে না। অধর্ম সম্বন্ধেও বলা যাইতে পারে যে, এই তত্ত্ব ভ্রমময় সংসার অথবা যন্ত্রণামূলক মরকসমূহে জীবের স্থিতি যেমন সম্ভবপর করে, তেমনই আবার আনন্দধাম উচ্চলোকে জীবের স্থিতি-বিষয়ে সাহায্যক। অতএব স্থিতিকারণ অধর্মের সহিত পাপকর্ম অধর্মের কোনও সম্বন্ধ থাকিতে পারে না। আবার এ কথাও বলা যায় না যে, পুণ্যকর্মসাধনে একটা প্রযত্নশীলতা থাকে এবং পাপকর্মে একটা জড়তা বিद्यমান, তৎকর্তৃ গতি-কারণ-বাচক ধর্ম-শব্দের সহিত পুণ্যকর্ম-বাচক ধর্ম-শব্দের একটা সম্বন্ধ আছে এবং স্থিতিকারণ-বাচক অধর্ম-শব্দের সহিত পাপকর্ম-বাচক অধর্ম-শব্দের একটা সম্বন্ধ আছে। জৈন-ধর্ম-নীতিতে কেন, ভারতীয় প্রায় সমস্ত ধর্মনীতিতেই ইহা একরূপ স্বীকৃত যে, পুণ্যবান্, সুকর্মী বা ধর্মসাধক ক্রিয়াবান্ না হইতেও পারেন। অচঞ্চল স্থিতি বা চির-গম্ভীর ঐশ্বর্য ভারতীয় ধর্মনীতির অনেক স্থলেই প্রকাশিত—এবং ইহাই সাধনার মূল লক্ষ্য বলিয়া বর্ণিত হইয়াছে। এ নিষ্ক মিথ্যা দেখিলে, ধর্ম অপেক্ষা অধর্মই সমধিক পরিমাণে ধর্মণোবক, ইহা বলা যাইতে পারে।

অন্যতঃ কথা এই যে, গতি-স্থিতি-কারণরূপে ধর্মোপধর্মের তাত্ত্বিকতা-স্বীকার জৈনদর্শনের একটা বিশিষ্টত্ব। উহাদের নৈতিক ও তাত্ত্বিক অর্থদ্বয়ের মধ্যে সম্বন্ধস্থাপনের প্রয়াস সর্বথা বিফল বলিয়াই মনে হয়।

শ্রীহরিসত্য ভট্টাচার্য্য

“অপ্রকাশিত পদ-রত্নাবলী”-সম্পাদকের নিবেদন*

পদাবলী-সাহিত্যে অভিজ্ঞ, আলোককীর্ণ শ্রীযুক্ত হরেকৃষ্ণ মুখোপাধ্যায় সাহিত্য-রঙ্গ মহাশয় আমাদের সম্পাদিত “অপ্রকাশিত পদ-রত্নাবলী” নামক গ্রন্থে প্রকাশিত কতকগুলি প্রাচীন পদাবলী এবং এই গ্রন্থের ভূমিকায় চণ্ডীদাস প্রভৃতি কবেকজন প্রাচীন পদকর্তার সম্বন্ধে আমি যে সমস্ত প্রকাশ কবিরাজি, উহার সম্বন্ধে বিস্তৃত আলোচনা ও গবেষণাপূর্ণ একটি প্রবন্ধ লিখিয়া, তৎপ্রতি আমার দৃষ্টি আকর্ষণ কবিরাজেন। এ সমস্ত আমি শ্রীযুক্ত হরেকৃষ্ণ বাবুকে এবং তাঁহার উক্ত প্রবন্ধটিকে সম্বন্ধে আমার কি বক্তব্য আছে, জানার জন্য উহা আমার নিকটে প্রেরণ করায় যদীদ নাহিত্য পবিত্রের সাহিত্য-সাধন সুযোগ্য সমস্ত মহাশয়-দিগকে আন্তরিক সম্মান জ্ঞাপন করিতেছি।

হরেকৃষ্ণ বাবু প্রবন্ধে নবী অনুসারেই আমার বক্তব্য নিয়ে নিবেদন করিতেছি।

১। “অপ্রকাশিত পদ-রত্নাবলী” গ্রন্থের ভূমিকায় ৮/০—১১০ পৃষ্ঠায় বিদ্যাপতির পদাবলীর আলোচনা-প্রসঙ্গে আমরা দেখাইয়াছি যে, বাঙ্গালী পদকর্তা কবিশেষণ, বরুণ, চম্পতি ■ ভূপতিনাথের ভণিতায়ুক্ত শতাধিক পদ বিদ্যাপতির পদাবলীর সম্পাদক শ্রীযুক্ত নগেন্দ্রনাথ গুপ্ত মহাশয় ঐতিহাসিক ও ভাবগত প্রমাণের দিকে লক্ষ্য না করিয়া, কেবল ভাবগত সাদৃশ্য দর্শনেই বিদ্যাপতির পদ বলিয়া স্বীয় সংস্বরণে সন্নিবেশিত কবিরাজেন। হরেকৃষ্ণ বাবু তাঁহার এই প্রবন্ধে আমাদের ঐ উক্তির সমর্থন করিয়াছেন, সুতরাং তাঁহার প্রথম দফার সম্বন্ধে আমাদের কিছু বক্তব্য নাই। তিনি প্রথম দফার শেষভাগে রাধাবল্লভের ভণিতায়ুক্ত যে একটি নতন ধরণের খণ্ডিত পদ উদ্ধৃত করিয়াছেন, উহাতে “আদ্যা”, “যোগাদ্যা” ও “উলুকাহন” ক্রমেই উল্লেখ দেখা যায়; সুতরাং পদটীতে ধর্মপূরণের প্রভাব সুস্পষ্ট। প্রাচীন কোনও বৈষ্ণব-পদেই কিন্তু আমরা এরূপ উল্লেখ পাই নাই; এ সমস্ত এই পদের রচয়িতা রাধাবল্লভ, প্রসিদ্ধ বৈষ্ণব-পদকর্তা রাধাবল্লভ কি না, সে বিষয়ে আমাদের বিশেষ সন্দেহ জন্মিয়াছে। (বৈষ্ণব-পদকর্তা রাধাবল্লভের ১৭টী পদ পদকর্তক গ্রন্থে উদ্ধৃত হইয়াছে। রাধাবল্লভের ঐ পদগুলির অধিকাংশই “ব্রজবলী”র পদ, তিনি “ব্রজবলী” পদরচনায় বেশ নিপুণতাব পরিচয় দিয়াছেন।)

২। শ্রীযুক্ত বসন্তরঞ্জন রায় বিদ্যাবল্লভ মহাশয়কর্তৃক চণ্ডীদাসের রচিত ‘শ্রীকৃষ্ণকীর্তন’ নামক পুঁথিখানি আবিষ্কৃত ■ মুদ্রিত হওয়ার পরে চণ্ডীদাসের ■ যে জটিল সমস্যার উদ্ভব হইয়াছে, এক আশি প্রবন্ধে উহার উপযুক্ত বিস্তৃত আলোচনা করা অসম্ভব। লিপি-তত্ত্ব

ও ভাষা-তত্ত্বের বিচারে ‘শ্রীকৃষ্ণকীর্তন’ পুথিখানার অসাধারণ প্রাচীনতা উক্তমূলেই প্রমাণিত হইয়াছে। এ দিকে চণ্ডীদাসের ভণিতামুক্ত প্রচলিত বহু পদাবলীও ‘পদ-কল্পতরু’ প্রভৃতি প্রাচীন পদ-সংগ্রহে দেখা যায়; অতঃপর সেগুলিকেও অন্ততঃ দুই শত বৎসরের কম প্রাচীন বলা যাইতে পারে না। এখন চণ্ডীদাস সম্বন্ধে প্রধান বিচার্য বিষয় তিনটি;—

(১) ‘শ্রীকৃষ্ণকীর্তন’র রচয়িতা চণ্ডীদাসই প্রচলিত ও বর্গীয় নীলরতন বাবুর আবিষ্কৃত নূতন চণ্ডীদাস ভণিতামুক্ত পদাবলীর রচয়িতা চণ্ডীদাস কি না?

(২) একাধিক চণ্ডীদাসের অস্তিত্ব স্বীকার করা যায় কি না?

(৩) ‘শ্রীকৃষ্ণকীর্তন’র রচয়িতা চণ্ডীদাস ও প্রচলিত পদাবলীর চণ্ডীদাস বিভিন্ন ব্যক্তি হইলে, ঐ বিভিন্ন ব্যক্তিদিগের মধ্যে চণ্ডীদাসের ভণিতামুক্ত প্রসিদ্ধ পদাবলীর রচয়িতা বলিয়া কাকে স্বীকার করিতে হইবে?

শ্রীযুক্ত হরেকৃষ্ণ বাবু তাঁহার বর্তমান প্রবন্ধে কিংবা ১৩২৯ সনেদ পৌষ ■ ১৩৩০ সনের জ্যৈষ্ঠ সংখ্যার “ভারতবর্ষ” পত্রিকায় এই আলোচ্য বিষয়গুলির সম্বন্ধে যথারীতি সম্যকরূপে আলোচনা করেন নাই। পরমত বশত ■ সমত-সংস্থাপন—তর্কের এই দুইটি প্রধান ও প্রসিদ্ধ অঙ্গ বটে; তদ্বিনীতিরূপের জন্য এই দুইটিই একান্ত আবশ্যিক। তार्কিকগণকে প্রায়শঃ প্রথমে পরমত বশতপূর্বক পরে সমত সংস্থাপনে যত্নবান হইতে দেখা যায়। আমরা ১৩২৯ সালের চৈত্রসংখ্যার “ভারতবর্ষ” পত্রিকায় হরেকৃষ্ণ বাবুর উপস্থাপিত আপত্তিগুলির যথাযথ্য সম্বন্ধে দ্বিতে স্বেচ্ছা করিয়া, যে জন্য প্রচলিত চণ্ডীদাস ভণিতামুক্ত পদাবলী আদি বৈষম্যকবি চণ্ডীদাসের ঠাঁটি রচনা বলিয়া স্বীকার করা যাইতে পারে না, আমাদের সেই আপত্তিগুলির সংক্ষেপে উল্লেখ এবং হরেকৃষ্ণ বাবুকে উহার নীমাংসা করিতে অনুরোধ করিয়াছিলাম। কিন্তু তিনি তাঁহার পুনরালোচনায় আমাদিগের প্রদর্শিত আপত্তিগুলির রীতিমত আলোচনা না করিয়া, তাঁহার অঙ্গুল যুক্তিগুলিরই পুনরুৎপত্তি করিয়াছেন। এ ভাবে তর্ক চালাইবা কোনও লাভ নাই মনে করিবাই আমরা তাঁহার দ্বিতীয় প্রবন্ধের পুনরালোচনা করি নাই। অতঃপর তিনি ১৩৩১ সালের ভাদ্র সংখ্যার “ভারতবর্ষ” পত্রিকায় ‘ঐ চৈতন্যচরিতামৃত’ গ্রন্থের উল্লিখিত “হা হা প্রাণপ্রিয় মণি কি না হৈল মোরে” ইত্যাদি চণ্ডীদাসের ভণিতামুক্ত পদটি প্রকাশিত করিয়া, ঐ পদের দ্বারা তাঁহার সিদ্ধান্তের যথেষ্ট সমর্থন হইয়াছে বলিয়া মত প্রকাশ করিয়াছেন। চণ্ডীদাস সম্বন্ধে এ যাবৎ যতগুলি আলোচনা হইয়াছে, উহার সকলগুলির একত্র আলোচনা করিয়া আমরা পরিবর্ত-পত্রিকায় একটা প্রবন্ধ প্রকাশিত করার ইচ্ছা করিয়াছিলাম। ঐ প্রবন্ধে হরেকৃষ্ণ বাবুর প্রদর্শিত এই চৈতন্য-চরিতামৃতের উক্ত পদটি পুনরায় উদ্ধৃত করিয়া, চণ্ডীদাসের শ্রীমদ্রাভাস্তর আদ্বানিত গানই পরবর্তী সংগ্রহে হান পাইয়াছে—এইরূপ সিদ্ধান্ত করায়, আমাদিগকে সে ■■■■■ দুই চারিটা কথা বলিতে হইবে।

অল্পসংখ্যক পাঠকবর্গের আলোচনার সুবিধার জন্য এ স্থলেই আমরা অভিসংক্ষেপে চণ্ডীদাস-সংক্রান্ত পূর্ববর্তী আলোচনাগুলির সম্বন্ধে আমাদের মন্তব্য প্রকাশ করিয়া, মূল বিচার্য্য তিনটী বিষয়েবই যীমাংসার চেষ্টা করিব।

ঐতিহ্যচরিতানুসারে আছে যে, শ্রীমহাপ্রভু দামোদরপ্ররূপ ও রায় রামানন্দের সহিত দ্বিবারাত্রী গীতগোবিন্দ, চণ্ডীদাস ও বিদ্যাপতির পদাবলী, রায় রামানন্দের নাটক (‘‘মহাপ্রভু-বন্দ’’) ও পদাবলী এবং কৃষ্ণকর্ণামৃত (বিশ্বকর্ণ-কৃত) গ্রন্থের রসাস্বাদন করিতেন।* মহাপ্রভুর জন্মাবধি এ বাৎ ৪৪০ বৎসর গত হইয়াছে; চণ্ডীদাস মহাপ্রভুরও আনন্দের এক শতক পূর্ববর্তী ছিলেন; সুতরাং মহাপ্রভুর সময় পর্য্যন্ত চণ্ডীদাসের পদাবলীর বিশেষ বিকৃতি ঘটে নাই এবং মহাপ্রভু চণ্ডীদাসের যে পদগুলি আবাদন করিয়াছিলেন, তাহা নিশ্চিতরূপে জানিতে পারিলে, সেগুলিকে বাঙ্গালার আদি বৈষ্ণব-কবি চণ্ডীদাসের ঐটি পদ বলিয়া গ্রহণ করা যাইতে পারে, এ কথা সমীচীন যটে। সুতরাং মহাপ্রভুর সময়ে চণ্ডীদাসের কোন পদগুলি কিভাবে প্রচলিত ছিল, চণ্ডীদাস-তত্ত্ব নির্ধারণ বিষয়ে উহাও বিশেষভাবে আমাদের আলোচ্য।

প্রথমে হরেকৃষ্ণ বাবুর উল্লিখিত পদই ধরা যাউক। ঐতিহ্যচরিতানুসারে মধ্য-লীলার ৩য় পরিচ্ছেদে আছে যে, সরাসী অবস্থায় যখন শ্রীমহাপ্রভু শান্তিপুরে শ্রীমৎ অষ্টমত আচার্য্যের গৃহে শুভাগমন করেন, তখন আচার্য্য প্রভু বিদ্যাপতির—‘‘কি কহব রে সখি আনন্দ-ওর। চিরদিনে সাধব মন্দিরে মোর।’’ ইত্যাদি প্রসিদ্ধ পদটী গান করাইয়া প্রেমানন্দে নৃত্য করেন। অতঃপন—

‘‘প্রভুর অন্তর মুকুন্দ জানে ভাল মতে।

ভাবের সঙ্গ পদ লাগিল গাইতে ॥

আচার্য্য উঠাইল প্রভুরে করিতে মর্তন।

পদ গুলি প্রভুর অঙ্গ না যায় ধারণ ॥

অঙ্গ, কম্প, পুলক, শ্বেদ, গদগদ বচন।

কণে উঠে কণে পড়ে অঙ্গকে সোমন ॥

তথাহি পদম্

হা হা প্রাণপ্রিয় সখি কি না হৈল মোরে ।’’

বিদ্যাপতি ও চণ্ডীদাসের বহু প্রসিদ্ধ পদ সে সময়ে বঙ্গীয় বৈষ্ণব-সমাজে গীত হইত; সুতরাং ঐতিহ্যচরিতানুসারে বর্ণিত অবস্থার, আচার্য্য প্রভু ■ শ্রীমহাপ্রভু, যে তাঁহাদিগের তৎকালীন

* চণ্ডীদাস বিদ্যাপতি

রায়ের নাটক গীতি

কর্ণামৃত, শ্রীমতগোবিন্দ।

বঙ্গলীলাবলী সনে,

মহাপ্রভু রাধা বিদে

গায় শুনে গরম আনন্দ ॥—চ-চ (মুদ্রা—২য় পরিচ্ছেদ)।

মনোভাবের ব্যক্তক বিদ্যাপতি ও চণ্ডীদাসের প্রসিদ্ধ পদ গাহিয়া নিজের মনোভাব ব্যক্ত করিবেন, ইহা নিত্যন্ত সম্ভবপর বটে। কিন্তু অদ্বৈত প্রভু আর শ্রীমহাপ্রভু যে ঠিক এই দুইটী পদই গান করিয়াছিলেন, সে সম্বন্ধে চৈতন্যচরিতামৃতের লক্ষ্য কতদূর বিশ্বাসযোগ্য, একটু ভাবিয়া দেখা আবশ্যক। আমরা সকলেই প্রতাপ করিতেছি যে, যখনমত্রে রোজ-নামচা শিখিয়া না রাখিলে আমরা আশঙ্ক যে গানটি শুনিলাম, কয়েক বৎসর পরে শুধু স্মরণ করিয়া উঠা বলা নিত্যন্ত কঠিন হইয়া পড়ে। অদ্বৈত প্রভু কিংবা শ্রীমহাপ্রভু তৎসময়ে শান্তিপুরে ভাবাবেশে বিদ্যাপতি বা চণ্ডীদাসের যে পদটি গান করিয়াছিলেন, তাহা কোনও লাক্ষ্য-প্রোতা রোজনামচা করিয়া না রাখিলে, এই ঘটনার কয়েক বৎসর পরেই, এই গানের বিষয় লক্ষ্যে একটা মোটামুটি স্থিতি ব্যতীত গানের ঠিক কথাগুলি লাক্ষ্য-প্রোতাদিগেরও স্মরণ থাকা সম্ভব বোধ হয় না। মহাপ্রভু চক্ৰিণ বৎসর বয়সে সন্ন্যাস গ্রহণ করেন; এখানেই চৈতন্য-চরিতামৃতের বর্ণিত আদি-লীলার শেষ। তার পরে মধ্যলীলা,—

“তার মধ্যে ছয় বৎসর গমনাগমন।

নীলাচল, গোড়, সেতুবন্ধ বৃন্দাবন ॥

তাহাঁ যেই লীলা তার মধ্য-লীলা নাম।

তার পাছে লীলা অন্ত্যলীলা অভিধান ॥”—(চৈ-চ; মধ্য, ১ম পরিচ্ছেদ)

এই মধ্যলীলার শেষ সময়ে শ্রীমহাপ্রভু শ্রীবৃন্দাবনের পথ ভুলিয়া রাঢ়দেশে উপনীত হইলে শ্রীনিত্যনন্দ প্রভুর প্রেমপূর্ণ কোশলে তিনি শান্তিপুরে শ্রীমৎ অদ্বৈত প্রভুব গৃহে সমানীত হইরাছিলেন; হুতরাং তাঁহার আশঙ্ক ত্রিশ বৎসর বয়সের কালে অর্থাৎ ১৫৩৭ শকে এই শান্তিপুর্-মিলন সংঘটিত হয়। চৈতন্যচরিতামৃতের উপসংহার-লোক (“শাকে সিদ্ধাবিবাণেন্দী জৈষ্ঠে বৃন্দাবনান্তরে। স্বর্গাহেহসিতপঙ্কয়াঃ গ্রহোহং পূর্ণতাঃ গতঃ ॥”) হইতে জানা যায় যে, ১৫৩৭ শকে উক্ত গ্রন্থ সম্পূর্ণ হয়। অতএব বর্ণিত ঘটনার ঠিক একশত বৎসর পরে কবিরাজ গোস্বামী এই বিবরণ লিপিবদ্ধ করিয়া গিয়াছেন। তিনি যে উক্ত ঘটনার স্মৃতি-সুন্দর বিবরণের রোজনামচা-লেখক কোনও বিশ্বস্ত লাক্ষ্য-প্রোতার নিকট হইতে নিঃসন্দেহরূপে উল্লিখিত পদদ্বয়ের কথা জানিতে পারিয়াছিলেন, এক্ষণে কোনও প্রমাণ নাই; হুতরাং তিনি যে কেবল তাঁহার সময়ের বৈক্য-সমাজে প্রচলিত কিংবদন্তীর উপর নির্ভর করিয়াই এক্ষণে লিখিয়াছিলেন, এক্ষণে অনুমান করা ব্যতীত গত্যন্তর নাই। চৈতন্যচরিতামৃতের বর্ণিত শ্রীমহাপ্রভুর দাক্ষিণাত্য-ভ্রমণ প্রভৃতি প্রসিদ্ধ দুই ঘটনাবলীর মধ্যেও ঐতিহাসিক সমালোচক-দিগের অনুসন্ধানের ফলে আজকাল এত অসঙ্গতি ধরা পড়িয়াছে যে, চৈতন্যচরিতামৃত গ্রন্থ-খানাকে শ্রীমহাপ্রভুর জীবনের ও তাঁহার প্রচারিত গোড়ীয় বৈক্য-মতের একটা উৎকৃষ্ট পাণ্ডিত্যপূর্ণ বিশ্লেষণ ব্যতীত উহাকে নিঃসন্দেহ প্রামাণিক জীবন-বৃত্তান্ত বলিয়া গ্রহণ করা চলে না। অতএব [] বারু প্রদর্শিত পদটির দ্বারা শ্রীমহাপ্রভুকর্তৃক উহা নিশ্চিতই আধাৰিত হইরাছিল, অতঃপর উহা চণ্ডীদাসের খাটি পদ, এক্ষণে সিদ্ধান্ত করা চলে না;

ইহা দ্বারা বড় জোর এ পর্য্যন্ত বলা যায় যে, শ্রীমহাপ্রভুর জীবনের উক্ত ঘটনার প্রায় একশত বৎসর পরে, কবিরাজ গোস্বামীর সুজীবস্থার সময়ে চণ্ডীদাসের ভণিতায়ুক্ত ঐ পদটী বৈষ্ণব-সমাজে প্রচলিত ছিল। এ স্থলে ইহাও বলা আবশ্যক যে, উল্লিখিত পদটী পদ্যমুতসমুহ, পদকল্পতরু, পদ্যমল্যাব, পদ্যভাবলী, কীর্তনানন্দ প্রভৃতি কোনও প্রসিদ্ধ পদ-সংগ্রহে কিংবা স্বর্গীর স্মরণীবাণী বা নালরতন বাবুর চণ্ডীদাসে নাই। শ্রীমহাপ্রভুর দ্বারা সমাহৃত ও তৎকর্তৃক গীত হওয়ার অসম্ভাব্য সৌভাগ্য লাভ করা সত্ত্বেও উক্ত পদটী যে পূর্কোক্ত প্রাচীন পদসংগ্রহে মুণ্ডিতভাবে স্থান পায় নাই, ইহা হইতেও যদি কেহ অন্ততঃ ঐ পদের মবাবিক্ত কলি মেনটার প্রাচীনতা ও প্রামাণিকতা স্বত্বে সন্দেহ করেন, তাহা হইলে, এমন কি, কবিরাজ গোস্বামীর সময়েও সম্পূর্ণ পদটী এ ভাবে বর্তমান ছিল কি না, তাহাও সন্দেহের বিষয় হইয়া পড়ে। আমাদের বিবেচনায় ১৫৩৭ শকে এই পদটী যথার্থ ভাবে বর্তমান ছিল, ইহা তর্ক-স্থলে স্বীকার করিয়া লইলেও উহা দ্বারা বেশী কিছু আসে যায় না; বাণ্ডগীতরূপ আদি বৈষ্ণব পদকর্তা চণ্ডীদাস প্রচলিত চণ্ডীদাস-ভণিতার পদাবলীর রচয়িতা নহেন, যদি ইহাই সমীচীন সিদ্ধান্ত হয়, তাহা হইলেও চণ্ডীদাসের ভণিতায়ুক্ত অতি উৎকৃষ্ট পদগুলির রচয়িতারা রাধু শামুয় মত নগণ্য লোক ছিলেন না, ইহা কেহই অস্বীকার করিতে পারিবেন না। ঐরূপ ভাবপূর্ণ পদ-রচনা কেবল গোবিন্দদাস, জ্ঞানদাস, রায়শেখর, বংশীবদন প্রভৃতি শ্রেষ্ঠ পদকর্তাদিগের পক্ষেই সম্ভব বটে। ইহারা প্রায় সকলেই শ্রীমহাপ্রভুর পরবর্তী শতকের লোক এবং কবিরাজ গোস্বামীর প্রায় সমসাময়িক; সুতরাং আদিকবি চণ্ডীদাসের শ্রীকৃষ্ণ-কীর্তনের পদাবলী শ্রীমহাপ্রভুর বিস্তৃত ও পবিত্র বৈষ্ণব-মতাবলম্বী বঙ্গসমাজে জায়া ও ভাবের বিশেষ পরিবর্তন হেতু শ্রোতৃবর্গের হৃকোথা ■ অপ্রীতিকর হইয়া পড়িলে যখন কীর্তন-গায়কগণ শ্রোতৃবর্গের মনোরঞ্জননের জন্য নিরুপায় হইয়াই তৎকালীন প্রসিদ্ধ পদকর্তাদিগের কতকগুলি উৎকৃষ্ট পদাবলী আত্মসাৎ করিয়া, চণ্ডীদাসের নাম দিয়া চালাইতে আশঙ্ক করেন, তখন হইতেই চণ্ডীদাসের ভণিতায়ুক্ত প্রচলিত পদাবলীর উদ্ভব হইতে থাকে। গোবিন্দদাস পরবর্তী সময়ের সর্বশ্রেষ্ঠ পদকর্তা হইলেও, তাহার অধিকাংশ উৎকৃষ্ট পদ ব্রহ্মবলীর রচনা বলিয়া, তাহার উপর কীর্তন-গায়কদিগের বেশী ধোঁরাখা খাটে নাই। জ্ঞানদাস, রায়শেখর ■ বংশীবদনের বাঁকা পদগুলি ভাবার প্রঞ্জলতা ও ভাবের গভীরতার ■ সর্বোৎকৃষ্ট বলিয়া, তাঁহাদিগের উপরই অধিক অভিযোগ হইয়াছে। সে সময়ে সংবাদপত্রের প্রচার ছিল না; সুতরাং কখন কোন কীর্তনবিদ তাঁহাদিগের কোন পদটীতে চণ্ডীদাসের ভণিতা যোগ করিয়া কোথায় গান করিল, বখাসময়ে জানিবার বা জানিয়া উহার প্রতীবাদ করার কোনও সুবিধা ছিল না; সুতরাং উক্ত পদকর্তার কিংবা তাঁহাদিগের শির্ষাগণ যে এ ক্ষেত্রে বৈষ্ণবোচিত উন্নয়নভাবশতঃ ণ্ডীদাসই প্রশংসা করিয়াছেন, তাহাতে আশ্চর্য্যের কারণ নাই। এমত স্থলে প্রসিদ্ধ কীর্তনবিদগণের ব্যবহার ও অল্পকয়ল-মূলে জ্ঞানদাস প্রভৃতির কতকগুলি পদ সকলের নিকট নির্বিবাদে চণ্ডীদাসের বলিয়া প্রচলিত হইলেও, প্রাচীন

পদ-সংগ্রহের সকল্যিতা ও লিপিকারদিগের সত্যপ্রিয়তার ■■■ কতকগুলি পদের ভণিতায় প্রকৃত পদকর্তার নামই রহিয়া গিয়াছে, এবং উহার দ্বারা এই পরদ্বাপহরণ-রহস্তের একটু স্পষ্ট আভাস পাওয়া যাইতেছে। প্রসিদ্ধ ভাগবত-টীকাকার বিশ্বনাথ চক্রবর্তী ওরফে পদকর্তা হরিরাম ২৫০ শত বৎসরের প্রাচীন লোক; তাঁহার সকলিত “কণ্ঠাগীত-চিন্তামণি” গ্রন্থে চণ্ডীদাস ভণিতার একটি পদও নাই। পদকর্তা দীনবন্ধু দাসও অন্ততঃ দুই শত বৎসরের প্রাচীন লোক; বঙ্গীয়-সাহিত্য পরিষদের গ্রন্থিত অমূল্যচরণ বিভূষণ মহাশয় কতক দীনবন্ধু দাসের সকলিত “সংকীর্ণনামৃত” নামক যে বৃহৎ পদ-সংগ্রহগ্রন্থ সম্পাদিত হইতেছে, উহাতেও চণ্ডীদাসের কোন পদ নাই; অথচ কিঞ্চিৎধিক দেড় শত বৎসরের প্রাচীন “পদামৃতসমুদ্র” ও “পদকল্পতরু” প্রভৃতি গ্রন্থে চণ্ডীদাসের ভণিতায়ুক্ত প্রায় সকল উৎকৃষ্ট পদগুলিই পাওয়া যায়; ইহা দ্বারাও কি ইহাই অস্বীকার হয় না যে, চণ্ডীদাসের “পূর্বরাগ” “অনুরাগ” প্রভৃতি বিষয়ের অধিকাংশ প্রচলিত উৎকৃষ্ট পদাবলী ২০০ কি ২৫০ শত বৎসর পূর্বে কীর্তন-গায়ক-সমাজে অজ্ঞাত ছিল ?

ঐতিহ্যপ্রভুর সময়ে চণ্ডীদাসের পদাবলী কি ভাবে প্রচলিত ছিল, আমরা মহাপ্রভুর সমসাময়িক সুপ্রসিদ্ধ বৈষ্ণবচার্য্য শ্রীমৎ সনাতন গোস্বামীর প্রসিদ্ধ “বৃহৎ বৈষ্ণবতোষণী” টীকা হইতে উহার একটা সুন্দর আভাস পাইয়াছি। তিনি শ্রীমদ্ভাগবতের ১০ম স্কন্ধের ৩৩শ অধ্যায়ের “এবং শব্দাঙ্কুশবিরাজিতা নিশা” ইত্যাদি ২৬ সংখ্যক শ্লোকের “কাব্যকথা-প্রয়ঃ” বাক্যের টীকায় লিখিয়াছেন,—“কাব্যশব্দেন পদমবৈচিত্রী ভাসাং হৃচিতাশ্চ গীত-গোবিন্দাদিপ্রসিদ্ধান্তথা। শ্রীচণ্ডীদাসাদিধর্ম্মিতদানখণ্ডনোকাখণ্ডাদিপ্রকারাশ্চ জ্ঞেয়াঃ।” ইহা দ্বারা নিঃসন্দেহে জানা যাইতেছে যে, আদি বৈষ্ণব পদকর্তা চণ্ডীদাসের কাব্যে “দান-খণ্ড” ও “নোকাখণ্ড”ই প্রধান বর্ণনীয় বিষয় ছিল। “পদামৃতসমুদ্র” ■ “পদকল্পতরু”তে নানা পদকর্তার দানখণ্ড ■ নোকাখণ্ডের বহু পদ সংগৃহীত হইয়াছে, কিন্তু উহাতে চণ্ডীদাসের ভণিতায়ুক্ত একটি পদও নাই;—ইহা দ্বারা কি নীলরতন বাবুর সংগৃহীত চণ্ডীদাসের দানখণ্ড ও নোকাখণ্ডের ভাব-বৈচিত্র্যহীন পদাবলী অধুনিক ■ অপর কোনও অপ্রসিদ্ধ চণ্ডীদাসের রচনা বলিয়া অস্বীকার হয় না? শ্রীকৃষ্ণকীর্তনের দানখণ্ড ও নোকাখণ্ডের পদাবলী পদ-কল্পতরু প্রভৃতি সংগ্রহগ্রন্থে উদ্ধৃত না হওয়ার কারণ কিন্তু বুঝা কঠিন নহে। ভাষা ও ভাবের বৈষম্য হেতু শ্রীকৃষ্ণকীর্তনের বাঁটি পদাবলী বাঙ্গালার শ্রোতৃসমাজের অল্পপাশ্চাত্ত্য এবং উচ্ছন্ন ক্রমে শ্রীকৃষ্ণকীর্তন পুথিখানির প্রচার বিলুপ্তপ্রায় হওয়ারই যে, উহার পদগুলি পদকল্পতরু প্রভৃতি সংগ্রহে স্থান পায় নাই, ইহা সহজেই বুঝা যাইতে পারে।

এখন মূল আলোচ্য বিষয় তিনিই ধরা যাউক। শ্রীকৃষ্ণকীর্তন গ্রন্থের প্রাচীনতা ■ প্রামাণিকতা স্বীকার করিয়া নইয়া, চণ্ডীদাসের প্রচলিত পদাবলী শ্রীকৃষ্ণকীর্তনরচয়িতা চণ্ডীদাসের রচনা বলিয়া স্বীকার করা যায় কি না, ইহাই প্রথম ■ প্রধান আলোচ্য বটে। হৃদয়ের বিষয়, শ্রীকৃষ্ণকীর্তনের সুবিশিষ্ট সম্পাদক ■■■ বাবু তাঁহার সম্পাদকীয় বক্তব্যে এ

বিষয়ের স্নিতিমত আলোচনা করেন নাই। তথাপি তাঁহার সম্পাদকীয় বক্তব্যের নিম্নলিখিত অংশগুলি বিশেষ প্রণিধান-যোগ্য,—“চণ্ডীদাস যে একাধারে কবি ও পণ্ডিত ছিলেন, পদাবলীর পাঠকমাজেই সে কথা মুক্তকণ্ঠে স্বীকার করিবেন। ‘কৃষ্ণকীর্তনের’ ‘তোমার রক্তি আশোআসে,’ ‘যদি কিছু বোল বোলসি,’ ‘তমের উপর হায়ে,’ ‘মিলয়ে চাল চন্দন’ প্রভৃতি পদ অঙ্গদেবের অমুকরণ; অমুকরণ হইলেও কবির অসাধারণ পাণ্ডিত্য সূচিত করে। কৃষ্ণকীর্তনে কিঞ্চিদধিক ১২৫টি সংস্কৃত কবিতা পাওয়া যায়। ওগুলি চণ্ডীদাসের স্বরচিত, প্রত্নবিশেষ হইতে উদ্ধৃত নহে। ‘চতুরে চতুরো মালান্’ কবিতাটিতে উক্তবসেঘের ‘মালানোতান্ গময চতুঃ’ রোকেয় স্বয়ং কানে বাজে। ধাঁহারা পদাবলীতে উপমার অন্তরা লক্ষ্য কবিদ্যছেন, তাঁহার কৃষ্ণকীর্তনে তাঁহার প্রয়োগবাহুল্য ও বিবিধ ছন্দের সমাবেশ দেখিয়া বিস্মিত হইবেন সন্দেহ নাই। কৃষ্ণকীর্তন কবির প্রথম বয়সের রচনা মনে করা যাইতে পারে।” (সম্পাদকীয় বক্তব্য, ২৫-২৬ পৃষ্ঠা)।

“চণ্ডীদাসের ভূপিতাযুক্ত ‘রাধার কলকতল্লস’ ■ ‘কৃষ্ণের জয়গীতা’ নামক পুথির কথা সাধারণ্যে প্রকাশিত হইয়াছে। প্রবন্ধ দুইটিতে প্রসিদ্ধ কবি চণ্ডীদাসের কবিতার কোন লক্ষণই আমরা দেখিতে পাই নাই।”—(ঐ ২৬ পৃষ্ঠা)। “কৃষ্ণকীর্তনের ভাষা ■ বিদ্যাপতি, মাধব কন্দলি, শঙ্করদেব, জগন্নাথ দাস প্রভৃতি পারিপার্শ্বিক কবিগণের ভাষাতে সাধারণ আছে। গুণবাজ খান, যুগ্মাবন দাস, লোচন দাসের ভাষাতেও কিছু কিছু আছে। প্রমাণ হস্তলিখিত সুপ্রাচীন পুথিতে প্রাপ্ত। ‘ঐযু কি আর বলিব আমি’ পদের ভাষা অত্যন্ত আধুনিক— একেবারে হালী। উহা বাঙ্গালা ভাষার ইতিহাসে আদৌ খাপ খায় না। সুতরাং কোন ক্রমেই চণ্ডীদাসের ভাষা বলিয়া গণ্য হইতে পারে না।”—(ঐ, ■ পৃষ্ঠা)।

“পাঠকগণ কৃষ্ণকীর্তনের ‘দেখিলোঁ প্রথম নিশি’ পদের ভাষার সহিত পদাবলীর প্রথম প্রহর নিশি’ পদের ভাষা তুলনা করিয়া দেখিবেন, চণ্ডীদাসের ভাষা কিরূপভাবে বিকৃত বা রূপান্তরিত হইয়াছে।”—(ঐ, ৩৫৩৬ পৃষ্ঠা)।

বসন্তবাবুর প্রাচীন বাঙ্গালা-সাহিত্যে অভিজ্ঞতা ■ তাঁহার ভাষাতত্ত্বজ্ঞানের উপর আমাদের যথেষ্ট শ্রদ্ধা থাকিলেও আমরা বিনীতভাবে বলিতে বাধ্য যে, ‘কৃষ্ণকীর্তন’ গ্রন্থখানি কবি চণ্ডীদাসের প্রথম বয়সের রচনা আর পদাবলী তাঁহার পরিণত বয়সের রচনা, বসন্তবাবুর এই উক্তির কোন মতেই সমর্থন করিতে পারি না। কালিদাস, সেকন্দরদেব প্রভৃতি জগতের শ্রেষ্ঠ মহাকাব্যনির্মাতাদেরও প্রথম যবন ও পরিণত বয়সের রচনার যথেষ্ট পার্থক্য দেখা যায়; কিন্তু তাহা সত্ত্বেও “কুতুসংহার” কাব্য কিংবা “মালবিকাগ্নিমিত্র” নাটক যে রম্যরূপে লক্ষ্যলক্ষ্যকার কালিদাসের ব্যতীত ■ কোন সংস্কৃত কবির রচনা নহে—তাহা সুদৃষ্টিতে বিশেষজ্ঞগণের পক্ষে কোনও বাধা হয় না। কিন্তু কৃষ্ণকীর্তন ■ চণ্ডীদাসের নামে প্রচলিত পদাবলীর সন্দেহ কি সে কথা বলা যাইতে পারে? কৃষ্ণকীর্তনের “দেখিলোঁ প্রথম নিশি” ইত্যাদি শুধু একটীমাত্র ■ নীলরতন বাবুর সংস্করণের “প্রথম প্রহর নিশি” ইত্যাদি পদে দেখিলে

রূপান্তরিত অবস্থার পাওয়া গিয়াছে, তাহা হইতে বহুগুণে অধিক রূপান্তরিত-ভাবেও আর কোনও পদ পাওয়া গিয়াছে কি? ভাবা বিচারের একমাত্র বিশ্বাসযোগ্য অবলম্বন বসন্তাবস্থ অসুস্থতার পারিপার্শ্বিক প্রাচীন বাঙ্গালা পুথির ভাষার সাহায্যে আলোচনা করিলে কৃষ্ণকীর্তনের ভাষার সহিত পদাবলীর “সই কেবা শুনাইলো জামনাম”, “সঁখু কি আর বলিব আমি,” “আজি কেগো মুরলী বজায়” ইত্যাদি সুপ্রসিদ্ধ পদাবলীর ভাষার ব্যবধান অস্তুত: তিন শতাব্দীর কম বলিয়া মনে করা যায় না। উভয়ের মধ্যে ভাবগত ■ রস-গত পার্থক্য যে আরও কত বেশী, তাহা বলা আরও কঠিন। কৃষ্ণকীর্তন গ্রন্থখানা যথাসম্ভব নিরপেক্ষভাবে পুনঃ পুনঃ অধ্যয়ন ও অতুলন করিয়া, আমাদের এই দৃঢ় বিশ্বাস জন্মিয়াছে যে, উহার কবি সংকৃত ভাষার সুপণ্ডিত, অসাধারণ ■ এবং বাঙ্গালার আদি ও প্রেষ্ঠ স্মৃতি-নাট্যের রচয়িতা হইলেও প্রেমাবতার ঐমহাপ্রভুর অনর্গতচর প্রেমধর্ম-প্রচার সম্বন্ধিত হওয়ার পূর্বে চণ্ডীদাসের পক্ষে তাঁহার নামে প্রচারিত অনন্তসাধারণ ভাব ও প্রেমের পরাকাষ্ঠাপূর্ণ পদাবলী রচনা করা কখনও সম্ভবপর হইত না।

চণ্ডীদাসের নামে প্রচলিত পদাবলীতে আমরা পূর্বরাগ, রূপারূপাং, অভিনয়ারূপাং, আক্ষেপারূপাং প্রভৃতি যে রসের ধারা দেখিতে পাই, তাহা “উজ্জ্বল-নীলমণি” প্রভৃতি ঐমহাপ্রভুর পরবর্তী রস-শাস্ত্রেরই নিষ্ফল। তাঁহার পূর্ববর্তী “স্মিতগোবিন্দ”, “কৃষ্ণকীর্তন” বা বিদ্যাপতির পদাবলীতে আমরা তাহা দেখিতে পাই না; পাওয়ারও কথা নহে। আমরা প্রচলিত পদাবলী-সাহিত্যে যে অনন্তসাধারণ ভাব ও প্রেমের উৎকর্ষ দেখিতে পাই, ঐমহাপ্রভু বীর অলৌকিক চরিত্র ব্যাভাৱ উহার স্বাভাবিকতা প্রতিষ্ঠিত না করিলে অসাধারণ প্রতিভাশালী বৈকুণ্ঠ কবিগণের পক্ষেও তাহা এরূপ সহজ ও সুন্দররূপে চিত্রিত করা সম্ভব হইত না। হরেকৃষ্ণ বাবুর ভ্রাতা পদাবলীভক্ত সুখী ব্যক্তিও কেন যে, ঐমহাপ্রভুর প্রেমময় জীবন ও তাঁহার প্রেমধর্ম-প্রচারের এই অনন্তসাধারণ সাহায্যটা লক্ষ্য না করিয়া, তাঁহার জন্মের অন্তর একশতাব্দী পূর্বের অসুখের কণ্টকাকীর্ণ বঙ্গসাহিত্যক্ষেত্রে ‘বঙ্গোত্তর’ গোলাপের তুল্য অতুলনীয় বৈষ্ণবপদাবলীর উৎপত্তি সম্ভবপর বলিয়া সিদ্ধান্ত করিয়াছেন, তাহা আমরা বুঝিতে পারি নাই। কৃষ্ণকীর্তন গ্রন্থখানা যে কবির অপরিণত বয়সের রচনা নহে এবং কৃষ্ণকীর্তনের বর্ণিত কথাবস্তু ■ রসের ধারার সহিত পদাবলীর বর্ণিত লীলা ■ রস-পরিচয়ের কিরূপ মৌলিক পার্থক্য, আমরা ১৩২৫ সালের সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকার ৩য় সংখ্যার প্রকাশিত “চণ্ডীদাসের ঐকৃষ্ণকীর্তন” শীর্ষক সুদীর্ঘ প্রবন্ধে তাহা সবিত্তায়ে প্রদর্শিত করিয়াছি। আমরা অনুসন্ধিৎসু পাঠকবর্গকে ঐ প্রবন্ধ ■ তৎসঙ্গে আমাদের “অপ্রকাশিত পদসম্ভাবলী”র ভূমিকার ১৮/৫—১৮/৬ পৃষ্ঠা ■ ১৩২৯ সালের চৈত্র সংখ্যার “ভারতবর্ষ” পত্রিকায় “চণ্ডীদাস সম্বন্ধে জিজ্ঞাসার উত্তর” শীর্ষক প্রবন্ধ পাঠ করিতে অনুরোধ করি। আমরা এখানে ঐ আলোচিত বিষয়ের অনাবৃত্তক পুনরাবলোচনা করিয়া ■ কলেবর বৃদ্ধি করিব না।

একাধিক চণ্ডীদাসের অতিথ বীকাণ্ড কি না, এই দ্বিতীয় বিচার্য সম্বন্ধে আমাদের

বক্তব্য এই যে, চণ্ডীদাস-রচিত “কলকল্লোল” ■ “শ্রীকৃষ্ণভক্তমলী” প্রবন্ধ দুইখানা পাঠ করিলে, উহাদের রচয়িতা চণ্ডীদাস যে পদাবলীর রচয়িতা চণ্ডীদাস নহেন, সে সম্বন্ধে কোনও সন্দেহ থাকে না। উক্ত গ্রন্থদ্বয়ের রচয়িতা চণ্ডীদাস, পদাবলীর রচয়িতা চণ্ডীদাস হইতে বিভিন্ন ব্যক্তি, অর্গুন বোমকেশ মুস্তকী মহাশয় তাঁহার ‘চণ্ডীদাসের শ্রীকৃষ্ণভক্তমলী’ (সাহিত্য-পরিবহ-পত্রিকা, ২১শ জাগ, ১ম সংখ্যা) প্রবন্ধে ও এই মত প্রকাশ করিয়াছেন। আমরাও তাঁহার ঐ মতের সমর্থন করি। চণ্ডীদাসের একটা রাগাঙ্কিত পদে ভণিতা আছে,—“আদি চণ্ডীদাস বিদেহ কব” —(রঙ্গবাবুর ৩য় সংস্করণ, ৪৮৮ পৃষ্ঠা)। ইহা দ্বারাও একাধিক চণ্ডীদাসের অস্তিত্ব অনুমিত হয়। অনেক স্থলী ব্যক্তি “চণ্ডীদাস” নামটা “জগৎশেষ” বা “জগৎগুরু—শঙ্করাচার্য্য” নামের মত কৌলিক উপাধির স্ফটক বলিয়া মনে করেন; বস্তুতঃ অতদূর না হইতে পারিলেও অনেক নগণ্য ও নিকৃষ্ট পদে ■ পদ্যে আমরা সুপ্রসিদ্ধ “বড়ু চণ্ডীদাস” নামের পরিবর্তে “বিজ চণ্ডীদাস” ■ “দীন চণ্ডীদাস” ভণিতা পাইয়া—এই দীন বা বিজ চণ্ডীদাস দীন বা দ্বারসাই হউন না কেন, তিনি বা তাঁহারা মহাকবি বড়ু চণ্ডীদাস হইতে স্বতন্ত্র, এইরূপ সিদ্ধান্ত করিতে বাধ্য হইয়াছি। কিন্তু এতদূর একাধিক চণ্ডীদাস স্বীকার করিলেই মূল বিচার্য্য বিষয়ের মীমাংসা হয় না। এখানে জিজ্ঞাস্য এই যে, কৃষ্ণকীর্তনের রচয়িতা, সুপণ্ডিত ও শ্রেষ্ঠ স্মৃতিশীল চণ্ডীদাস ও অতুলনীয় স্মৃতি কাব্য বৈষ্ণব-পদাবলীর রচয়িতা কবিশ্রেষ্ঠ চণ্ডীদাস যদি বিভিন্ন ব্যক্তিই হইবেন, তবে শেথোক্ত চণ্ডীদাস কখন, কোন্ দেশে প্রোচুত হইয়াছিলেন? শ্রীমহাপ্রভুর পরবর্তী সময়ের সাহিত্য ও মনোজ্ঞের বিশ্বাসযোগ্য ঐতিহাসিক ধারণা অপ্রাপ্য নহে। তৎসময় এরূপ অদ্বিতীয় বৈষ্ণব-পদকর্তা কোনও চণ্ডীদাসের আবির্ভাব হইয়া থাকিলে—বৈষ্ণব-সাহিত্যে ঘৃণাকরেও তাঁহার উল্লেখ নাই কেন? এই সমস্ত ও অখণ্ডনীয় আপত্তির মীমাংসার জন্য শ্রীকৃষ্ণকীর্তনের চণ্ডীদাস শ্রীমহাপ্রভুর কয়েক শতাব্দী পূর্বে ও পদাবলীর চণ্ডীদাস তাঁহার আনন্দের এক শতাব্দী পরে জন্মিয়াছেন—একটি অনুমান করা হইতে পারে। প্রজ্ঞাপন শ্রীকৃষ্ণ হরপ্রসাদ শাস্ত্রী মহাশয় তাঁহার একটা প্রবন্ধে (সাহিত্য-পরিবহ-পত্রিকা, ১৩২৯ সালের চতুর্থ সংখ্যা) কৃষ্ণকীর্তনরচয়িতা আদি চণ্ডীদাসকে ১২শ শতকের “সীতগোবিন্দ”রচয়িতা জয়দেবেরও পূর্ববর্তী বলিয়া অনুমান করিয়াছেন। পদাবলীর চণ্ডীদাসের সময় সম্বন্ধে তিনি কোনও কথা বলেন নাই। এখানে জিজ্ঞাস্য এই যে, তিনি শ্রীমহাপ্রভুর আনন্দের এক শতাব্দী পূর্বে চণ্ডীদাস কি না? যদি হরেকৃষ্ণাবাবুর মত তাহাই স্বীকার করা হয়, তাহা হইলে সেইরূপ অনুমানের বিক্ষেপে আমরা ভাবাগত ও ভাবগত যে সকল অনৈক্য ও অসঙ্গতি প্রদর্শিত করিয়াছি, উহার কোনই মীমাংসা হয় না। চণ্ডীদাসকে মহাপ্রভুর এক আশ শতাব্দী পরবর্তী বলিয়া ধরিয়া লইলে ঐ ভাবাগত ■ ভাবগত আপত্তির খণ্ডন হইতে পারে, কিন্তু তাহা স্পষ্টতঃ ঐতিহাসিক প্রমাণ-বিহীন হইয়া পড়ে। সুতরাং একাধিক অপ্রসিদ্ধ চণ্ডীদাসের অস্তিত্ব স্বীকার করিলেও মহাকবি চণ্ডীদাস যে একজন ব্যতীত দুইজন নহেন, ইহা স্বীকার করার

উপায় নাই। এ অবস্থায় উপযুক্ত প্রমাণভাবে মহাশয়েরা পাঠ্য শাস্ত্রী মহাশয়ের পূর্বোক্ত মত গ্রহণ করিতে না পারিয়া, আমরা কৃষ্ণকীর্তনেরচরিত্র চণ্ডীদাসকেই শ্রীমহাপ্রভুর আদ্যাক্ষ এক শতাব্দী পূর্বের লোক এবং শ্রীকৃষ্ণকীর্তনের পদাবলীই তাঁহার খাঁটি রচনা, এইরূপ সিদ্ধান্ত করিতেই বাধ্য হইয়াছি। এই স্থলে ইচ্ছাও বক্তব্য যে, আমরাই এই অভিনব মতের প্রথম প্রচারক নহি। আমরা, পরিষৎ-পত্রিকায় “চণ্ডীদাসের শ্রীকৃষ্ণকীর্তন” শীর্ষক প্রবন্ধ প্রকাশিত করার আদ্যাক্ষ তাই বৎসর পূর্বের স্বর্ণযুগত মনোমী রামেন্দ্রসুন্দর ত্রিবেদী মহাশয় শ্রীকৃষ্ণকীর্তনের সংক্ষিপ্ত ও সারগর্ভ মুখবন্ধে আমাদের পূর্বোক্ত সিদ্ধান্তের অমূল্য মত প্রকাশ করিয়া গিয়াছেন; আমরা তাহার কয়েক গভূর্য্যক নিম্নে উদ্ধৃত করিলাম।

“একই চণ্ডীদাস কখনও এই দুই রকমের ভাষায় কথা কহিতে পারেন না। তবে কি আমাদের চিবপরিচিত চণ্ডীদাস আর এট নবাবিষয় চণ্ডীদাস এক চণ্ডীদাস নহেন? দুইজন বড় চণ্ডীদাস, বাঙালীর আদেশে গান বচনায় নিপুণ, বামী বজ্রকিনোর বধু। তাহা ত চইতে পাবে না। একজন তবে কি আসল, আর একজন নকল? কে আসল? কে নকল? ইত্যাদি নানা সমস্যা, নানা প্রশ্ন বাক্যাদি সাহিত্যে উপস্থিত হইবে। সেই সকল সমস্যার মীমাংসায় আমার অধিকার নাই। বসন্ত বাবু মীমাংসার চেষ্টা করিয়াছেন। আমার মতে—কৃষ্ণকীর্তনের চণ্ডীদাসই যে খাঁটি, তাহা অস্বীকারের হেতু নাই।”

হরেকৃষ্ণাবাবু দেখাইয়াছেন যে, আমরা চণ্ডীদাসের অনেক গানে অল্প কবির ভণিতা দেখিয়া, উহা প্রকৃতপক্ষে কাহার পদ, সে সম্বন্ধে কোন বিচার-বিতর্ক না করিয়াই সেগুলি অল্পাঙ্ক কবির নামে পদরত্নাবলীতে প্রকাশিত করিয়াছি। বসন্তই “পদরত্নাবলী,” “পদ-রত্নাবলী” প্রভৃতি পুথিতে কতকগুলি পদে একজন ভণিতার বিপর্যয় দেখা যায়। ঠিক ঐ পদগুলিই রমণীবাবু কিংবা নীলরতন বাবুর সংস্করণে অবিকল ভাবে চণ্ডীদাসের নামে উদ্ধৃত হইয়াছে কি না, তৎসময় আমরা উহা লক্ষ্য করি নাই। আমাদের নীলরতন বাবুর সংস্করণটি অপছন্দ হওয়ার এবং উহা এখন অপ্রাপ্য হওয়ার সম্বন্ধেই আমরা এখন ঐ সংস্করণটি সংগ্রহ করিয়া বিলাইয়া দেখিতে পাইলাম না। ঐ পদগুলি অবিকলভাবে চণ্ডীদাসের পদাবলীতে প্রকাশিত হইয়াছে ব্যতীত পারিলে নিশ্চিতই আমরা উহা অপ্রকাশিত পদাবলীর মধ্যে সন্নিবেশিত করিতাম না; কিন্তু এইরূপ ভণিতার বিপর্যয় হইতেই পরবর্তী প্রসিদ্ধ বৈষ্ণব-কবিদিগের কতকগুলি প্রসিদ্ধ পদ যে, কীর্তিনির্মাণকর্তৃক ক্রুরূপে চণ্ডীদাসের নামে সংগৃহীত হইয়াছে, তাহার স্পষ্ট আভাস পাওয়া যায় বলিয়া, আমরা উহা আমাদের পূর্বোক্ত অনুমানের পোষক প্রমাণস্বরূপ ভূমিকার অবস্থায় উল্লেখ করিতাম। বাহা বউক, হরেকৃষ্ণাবাবু এ বিষয়ে আমাদের দৃষ্টি আকর্ষণ করার আমরা তাঁহার নিকট বিশেষ উপকৃত হইয়াছি। ■ কোন্ কোন্ পদকর্তার কোন্ কোন্ এবং কতগুলি পদে এভাবে চণ্ডীদাসের ভণিতা-সংযোগ ঘটয়াছে—চণ্ডীদাস-সমগ্রীঃ মীমাংসার ■ উহা বিশেষভাবে আলোচ্য বটে। আমরা ভবিষ্যতে যত্ন একটী প্রবন্ধে এ সম্বন্ধে আলোচনা করার জন্য ইচ্ছুক রহিলাম। ত্বরগা করি, হরেকৃষ্ণ

বাবুও তাঁহার সংগৃহীত প্রাচীন পুঁথিগুলির সাহায্যে এই কৌতূহলজনক নিতান্ত প্রয়োজনীয় বিষয়টির উপরে আরও নূতন আলোক বিকীর্ণ করিতে সচেষ্ট হইবেন। চণ্ডীদাসের নামে প্রচলিত পদাবলী অসঙ্গত নহে, উহা নকল—ইহা বলা যত সহজ,—কিন্তু, কখন ও কাহার দ্বারা ঐ নকল পদাবলী রচিত ও প্রচারিত হইল, তাহা বলা সেরূপ সহজ নহে। যদি পদকর্তার সন্ধানই বরচিত পদাবলীর স্বহস্ত-লিখিত সন-তারিখযুক্ত লিপি রাখিয়া বাইতেন, তাহা হইলে এখন সেই লিপিগুলির তুলনা করিয়া পদাবলীর গোষ্ঠীপরিচয় ও কৃতিত্ব অনেকটা নিরূপিত হইতে পারিত। পদকর্তার সন্ধান করেন নাই; কাজেই এখন এই বিষয়টা যের অন্ধতমসামুদ্র হইয়া পড়িয়াছে। সমসাময়িক একদেখীর একই সম্প্রদায়ভুক্ত পদকর্তাদিগের পদাবলীর ভাষা কিংবা ভাব দর্শনে গোষ্ঠীপরিচয় স্থির করা একরূপ অসম্ভব। শ্রেষ্ঠ বৈষ্ণব কবিদিগের ভাষা ও ভাবের মধ্যেও অনেক স্থলেই এরূপ আশ্চর্য্য সাদৃশ্য দেখা যায় যে, অনেক সময়ে তাঁহাদিগের উৎকৃষ্ট বাঙ্গালা পদগুলির মধ্যে কোনটী কাহার রচনা, চিনিয়া লওয়া বিশেষজ্ঞদিগের পক্ষেও অসম্ভব বোধ হয়। অভিজ্ঞ পদাবলীপাঠক মাত্রেই জানেন যে, গোবিন্দদাস, জ্ঞানদাস, রায়শেখর, লোচনদাস প্রভৃতি প্রসিদ্ধ পদকর্তাদিগের প্রত্যেকেরই দশ পাঁচটা করিয়া এরূপ উৎকৃষ্ট বাঙ্গালা পদ আছে—যাহা ভাষা কিংবা ভাবে চণ্ডীদাস-ভগিনীর উৎকৃষ্ট পদাবলীর সহিত তুলনার অযোগ্য নহে। পক্ষান্তরে চণ্ডীদাস ভগিনীস্বত উত্তম, মহামায়া—তিন রকমের আট নয় শত পদের মধ্যে উৎকৃষ্ট পদাবলীর সংখ্যা চারিশ পঞ্চাশটির বেশী হইবে না, সুতরাং চণ্ডীদাসের নামে নকল, কিন্তু উৎকৃষ্ট পদাবলী প্রচারিত হওয়া বিষয়টা আপাততঃ যেরূপ অসম্ভব বা দ্বিধাবোধ মনে হয়, একটু প্রশ্রয়ান করিয়া দেখিলে সেরূপ মনে হইবে না।

৩। হরেকৃষ্ণ বাবুর ৩ দফার সম্বন্ধে আমাদের বক্তব্য এই যে, চন্দ্রশেখর ■ শশিশেখরের কয়েকটা বিচিত্র পদ পূর্বে-প্রকাশিত হইলেও পাঠ-বিভ্রাট ■ ছন্দের বিপর্য্য হেতু সেগুলির সৌন্দর্য্য বিনষ্ট হওয়ার, আমরা জানিয়া শুনিয়াই পদরচনাবলীতে সেগুলির যথাসম্ভব শুদ্ধ পাঠান্তর, ছন্দের মাত্রা-বিশ্লেষণ সহ প্রকাশিত করিয়াছি এবং ভূমিকায়ও তাহার উল্লেখ করিয়াছি। হরেকৃষ্ণ বাবু “রাধে ■ রাধাপুত্রি” ইত্যাদি পদ যে বদলেব নহে, ■ বিষয়ে কোনই প্রমাণ দিতে পারেন নাই। সুতরাং তাঁহার সম্পূর্ণ আত্মমানিক মন্তব্যের প্রতিবাদ করা অনাবশ্যক।

৪। হরেকৃষ্ণ বাবু আমাদের প্রাপ্ত যদুনাথ দাসের “সুবল-মিলন” নীলার পদগুলি পাইয়াছেন জানিয়া খুসী হইয়াছি। তিনি উহার একটা পদ দিরাছেন। আশা করি, বাকি পদগুলিও প্রকাশ করিয়া যদুনাথের অনসম্পূর্ণ পালাটা পূর্ণ করিবেন।

৫। দফার সম্বন্ধে আমাদের বক্তব্য এই যে, “জলে” শব্দের সহিত “তলে” শব্দেরই ভাগ মিল হয়। সুতরাং প্রথম চরণের “সই কেন গেলাম যদুনার জলে” পাঠই ছন্দের হিসাবে নির্দোষ বটে। আমরা এই নির্দোষ পাঠান্তরটা না পাওয়ারই যথাসম্ভব পাঠ গ্রহণ করিয়াছি। তথাপি এ স্থলে বলা আবশ্যক যে, হরেকৃষ্ণ বাবুর প্রাপ্ত দ্বিতীয় ■ তৃতীয় চরণের—

“নন্দের নন্দন চাঁদ

পাতিয়া মোহন কাঁদ

ব্যাধ হলে কদম্বের তলে ॥”

পাঠ অপেক্ষা আমাদের প্রাপ্ত—

“নন্দের হুলাল চাঁদ

পাতিয়া মোহন কাঁদ

ব্যাধ ছিল কদম্বের তলে ॥”

পাঠই সমীচীন যেন হয়। “ব্যাধ হলে” পাঠ স্বীকার করিলে, উক্ত পঙ্ক্তিঘরে রূপকের পরিবর্তে অপহৃত্তি অলঙ্কার ঘটয়া থাকে। অপহৃত্তি অলঙ্কারের স্থলে সর্বত্রই উপমেয় বা প্রকৃত বস্তুটির পরে উহার ‘অপহৃত্তি’ অর্থাৎ সঙ্গোপনসূচক “হলে” ইত্যাদি শব্দের প্রয়োগ দ্বারা উপমেয়ের সঙ্গোপনপূর্ব্বক উপমান বা অপ্রকৃত বস্তুটিরই সত্য প্রখ্যাপিত করা হইয়া থাকে। এখানে নন্দের হুলাল বা নন্দনই উপমেয় বা প্রকৃত বর্ণনীয় বিষয়,—ব্যাধ উপমান বা অপ্রকৃত বিষয়। কবি এখানে শ্রীকৃষ্ণের নথুর লাঙ-নীলারূপ প্রকৃত বিষয়টী সঙ্গোপিত বাখিয়া উঠাকে অপ্রকৃত ব্যাধের মৃগ-পক্ষী ধরাব মোহন-কাঁদরূপে প্রখ্যাপিত করিয়াছেন; সুতরাং “ব্যাধের হলে নন্দ-নন্দন কাঁদ পাতিয়া ছিল” এইরূপ অসঙ্গত কথা না বলিয়া, “নন্দননন্দের হলে ব্যাধ কাঁদ পাতিয়া ছিল”—ইহা বলাই একান্ত আবশ্যক ছিল; সেক্ষেপ না বলায়, উক্ত পঙ্ক্তিঘরে রূপক অলঙ্কারই কবির অভিপ্রেত, সুতরাং ‘ছিল’ ছাড়া ‘হলে’ পাঠ হইতে পাবে না, ইহা একটু প্রাধান্য করিলেই বুঝা যাইবে।

হরেকৃষ্ণ বাবু মানসীলাল “এই মনে বনে দানী হইয়াছে” ইত্যাদি গোবিন্দদাসের যে পদটী (পদকল্পতরুর তৃতীয় খণ্ডের ২৫শ পত্রের ৩০ সংখ্যক পদ) উদ্ধৃত করিয়াছেন, সেই পদের সহিত পদ্যভাবলীর ৩৬৯ সংখ্যক বংশীবদনের পদের কেবল একটী কলি (ছুরো না ছুরো না ইত্যাদি,) অভিন্ন,—তা ছাড়া বাকী কলিগুলির মধ্যে কিছুমাত্র ঐক্য নাই। এই পদকর্তা বংশীবদন গোবিন্দ কবিত্বাঙ্গেরও অনেক পূর্ব্ববর্তী, তাঁহাব জীবনবৃত্তান্ত “গৌরপদভঞ্জন” গ্রন্থের ভূমিকায় দ্রষ্টব্য। গোবিন্দদাসের “এই মনে বনে” ইত্যাদি পূর্ব্বোক্ত পদের ও বংশীবদনের “ছুরো না ছুরো না” ইত্যাদি পদের মধ্যে যে কলিটা অভিন্ন, তাঁহা বংশীবদন গোবিন্দদাসের পদ হইতে লইয়াছেন, এরূপ অনুমান অসম্ভব। গোবিন্দদাসের মত বিখ্যাত কবিই বা পদের একটী কলি আত্মসাৎ করিতে বাইবেন কেন? কৌতূহলস্বার্থক বা পদের লিপিকার দ্বিগের ভ্রম-প্রমাণ হেতুই একটা কলি এভাবে মিশিয়া গিয়াছে—ইহাই একমাত্র সমীচীন অনুমান বটে। হরেকৃষ্ণ বাবুর উদ্ধৃত গোবিন্দদাসের “তৌহারি জন্ম বর্ণি বর্ণিকাপ্রদ” ইত্যাদি প্রত্যন্তরের পদটীও পদকল্পতরুতে “এই মনে বনে” ইত্যাদি পদের অব্যবহিত পরেই সন্নিবেশিত দেখা যায়। গোবিন্দদাসের এই দুইটি পদের আদ্যমিত্ততা আমরা অস্বীকার করি না। হরেকৃষ্ণ বাবু বংশীবদনের পূর্ব্বোক্ত ত্রিপদীর পদটীতে একটীমাত্র কলির ঐক্য দেখিয়া, ঐ সম্পূর্ণ পদটী কেন অগ্রাহ্য করিয়াছেন, বুঝিতে পারিলাম না।

হরেকৃষ্ণবাবু বংশীবদনের পদে যে লঘুত্রিপদী ■ কীৰ্ত্তিত্রিপদী ছন্দের গোলযোগের কথা

লিখিয়াছেন, প্রাচীন অনেক পদকর্তার একাধিক পদে আমরা একপ ছন্দের উচ্ছৃঙ্খলতার প্রতিচয় পাইয়াছি, ইহা দ্বারা ঐ সকল পদের কৃত্রিমতা ও আধুনিকতা প্রমাণিত না হইয়া যৎসামান্য অসংযুক্ত প্রাচীনতাই প্রমাণিত হয়।

৬। চৈতন্যচরিতামৃতে শ্রীমৎপ্রভুর সমসাময়িক উৎকলবাসী ভক্ত কানাই খুঁটির বিবরণ উল্লিখিত আছে; কিন্তু তিনিই পদরত্নাবলীর ৪৩৪ সংখ্যক “মমচোরার বাঁশী বাজিও ধীরে ধীরে” ইত্যাদি বাঙ্গালা পদের বচনিত। কানাই খুঁটির কি না, সে সম্বন্ধে এ যাবৎ কোনও প্রমাণ পাওয়া যায় নাই। এ ছদ্মই আমরা পদরত্নাবলীর ভূমিকায় কানাই খুঁটির সম্বন্ধে বৈষ্ণবসাহিত্যজ্ঞানীদিগের দৃষ্টি আকর্ষণ করিয়াছি। কেবল নাম-সাদৃশ্য দর্শনে উৎকলবাসী কানাইকে বাঙ্গালা-পদকর্তা বলিয়া স্থির করা যাইতে পারে না। আশা করি, ওড়িশা সাহিত্যে সুপণ্ডিত কোনও বাঙ্গালী সাহিত্যদেবী এ সম্বন্ধে অনুসন্ধান করিয়া, পদাবলী-সাহিত্যের ইতিহাসের একটা সমস্তা পূরণের চেষ্টা করিবেন। উৎকল-সাহিত্যে কানাই খুঁটির অল্পসংখ্যক কবিতার মধ্যে রাধামোহন ঠাকুরের কৃত “পদামৃতসমুদ্রে”র সংযুক্ত টীকার উল্লিখিত রাজা প্রতাপরুদ্রের ভূতপূর্ব মহাপাত্র “বায় চম্পতি” নামক প্রসিদ্ধ পদকর্তার সম্বন্ধেও বিশেষ অনুসন্ধান করা আবশ্যিক। চম্পতির রচিত ব্রজবলী ও বাঙ্গালা—উভয়বিধ পদই পদকল-একত্রে পাওয়া গিয়াছে। এ দিকে আবার ঠাকুর ব্রজবলীর পদগুলি শ্রীযুক্ত নগেন্দ্রনাথ গুপ্ত মহাশয় “চম্পতি” বিদ্যাপতিরই একটা উপাধি মনে করিয়া, ঠাকুর বিদ্যাপতির পদাবলীতে সন্নিবেশিত কবিয়াছেন। চম্পতির “অখিল-লোচন তস তাপ-বিমোচন” (প-ক-ত, ৪৮০ সং.), “সখ হে কাহে কহসি কটুভাষা (প-ক-ত, ৪৮১ সং.) ইত্যাদি ব্রজবলীর পদগুলি অতি প্রসিদ্ধ।

হরেকৃষ্ণবাবু মাধব ■ বিজয়পুরায়ের রচিত “শ্রীকৃষ্ণমঙ্গল”, “মাধবী” তণিগায়ুক্ত “রস-পুষ্টি-মনোশিক্ষা” ও নটবাবু কৃত পাণ্ডবগীতাব অনুবাদ পুথিগুলির সংগ্রহ করিতে পারিয়াছেন জানিয়া আনন্দিত হইলাম। ভরসা করি, তিনি সমসাময়িক পরিষৎ-পত্রিকাণ্ডে ঐ পুথিগুলির একটু বিস্তৃত বিবরণ প্রকাশিত করিয়া আমাদেরই কোতুলে পরিভূক্ত করিবেন।

৭। হরেকৃষ্ণবাবুর ■ দফা সম্বন্ধে আমাদের কোন বক্তব্য নাই।

৮। হরেকৃষ্ণবাবু পদরত্নাবলীর উল্লিখিত ও প্রকাশিত অজ্ঞাতপূর্ব ২৮ জন পদকর্তার মধ্যে “কাশীদাস”, “বীরবাহু”, “ব্রাহ্মচন্দ্র” ■ “ভাগবতানন্দের” পদগুলি “পদকলমতিকা” গ্রন্থে অবিকল উদ্ধৃত দেখিতে পাইয়াছেন। পদরত্নাবলী প্রকাশিত হওয়ার পয়ে আমরাও উহা লক্ষ্য করিয়াছি। আমাদেরই অপ্রীতিজনকতাই ঐ পদগুলি পদরত্নাবলীতে পুনরুদ্ধৃত হইয়াছে। তবে পদরত্নাবলীর ■ পদকলমতিকা ঐ পদগুলির মধ্যে দুই একটা কলির কল-বেশও দেখিতে পাওয়া যায়। পদগুলি পদরত্নাবলীতে দেওয়ায় বোধ হয়, পাঠ-দেখন্দের বিচারের পক্ষে সুবিধাই হইবে।

৯-১০। হরেকৃষ্ণবাবুর ৯ ■ ১০ দফার সম্বন্ধে আমাদের বিশেষ কিছু বক্তব্য নাই।

১১। হরেকৃষ্ণবাবুর ১১ দফার সম্বন্ধে আমাদের কিছু বক্তব্য আছে। ‘তুঙ্ক’ বা ‘তুঙ্কো’ শব্দের ব্যুৎপত্তি কি? হরেকৃষ্ণবাবু পদাবলীর আদি ভক্তভূমি খ্যাত্তমের অধিবাসী। বীরভূম অঞ্চলে যত প্রসিদ্ধ কীর্তনগায়ক ভক্তগ্ৰন্থে পরিচয় করিয়াছেন, এরূপ বোধ হয়, আর কোথায়ও নহে। “তুঙ্কো” গানগুলি রীতিমত পদ না। হইলেও প্রায়ই খুব প্রাচীন এবং ভাষা, ভাব ও রসের হিসাবে অতি উপাদেয়। সেগুলি সময়ে সংগৃহীত হওয়া নিতান্ত বাঞ্ছনীয়। জয়গা করি, হরেকৃষ্ণবাবু রাত্রি বেশের প্রচলিত “তুঙ্কো” গানগুলি সংগৃহীত ও প্রকাশিত করিয়া কল-সাহিত্যের একটা চিরস্বর্ণীয় উপকার করিবেন।

১২। হরেকৃষ্ণ বাবু ১২ দফায় অনেকগুলি অজ্ঞাতপূর্ব পদকর্তার একটা তালিকা দিয়া এ সম্বন্ধে গবেষণায় পরিচয় দিয়াছেন এবং তজ্জন্ম আমাদের কৃতজ্ঞতাভাজন হইয়াছেন। কিন্তু তাঁহার নিকট পদকল্পতরুর পদস্থচী ও পদকর্তৃগণের স্থচী প্রস্তুত না থাকাতাই বোধ হয়, তাঁহার তালিকায় কয়েকজন পূর্ব-পরিচিত পদকর্তার নামও লিখিত হইয়াছে। তালিকার জগদানন্দ ঠাকুর ■ নরনানন্দ ঠাকুরের নাম কেন দেওয়া হইয়াছে, বুঝিতে পারিলাম না; ইহার সুপ্রসিদ্ধ পদকর্তা এবং ইহাদের বহু উৎকৃষ্ট পদ পদকল্পতরুতে উদ্ধৃত হইয়াছে। তবে অবশ্যই একাধিক জগদানন্দ ■ নরনানন্দ থাকা অসম্ভব নহে। হরেকৃষ্ণ বাবু এই জগদানন্দ ও নরনানন্দ যে নূতন পদকর্তা, তাহার কোনও প্রমাণ আছে কি? তালিকার গোবিন্দানন্দ নাম নূতন নহে। গোবিন্দানন্দের একটা পদ পদকল্পতরুতে উদ্ধৃত হইয়াছে। (পং-ত, ২৩৫) সংখ্যক পদ দ্রষ্টব্য)। পদকল্পতরুতে “কৃষ্ণকান্ত”, “গোপীকান্ত” ও “রামকান্ত”—তিনজন কান্তেরই পদ আছে। সম্পূর্ণ নামের পরিবর্তে অবিধার জন্ত নামের একাংশ গ্রহণের রীতি এ দেশে পূর্বাবধি চলিয়া আসিতেছে। পদকল্পতরুতে এরূপ নাম-সংক্ষেপের অসংখ্য দৃষ্টান্ত আছে। বিশেষ প্রমাণের অভাবে এরূপ স্থলে শুধু ‘কান্ত’ ‘দাস’ ভণিতা দেখিয়াই নূতন পদকর্তার অস্তিত্ব স্থির করা সম্ভব হইবে না।

হরেকৃষ্ণবাবু “যাদবেন্দ্র” পদকল্পতরুর পরিচিত পদকর্তা “যাদবেন্দ্র” বলিয়াই সন্দেহ হইতেছে। পদকল্পতরুতে “হরিন্দাস” (২৩৪২।৩০১৪ পদের রচয়িতা) ও “দ্বিজ হরিন্দাস” (১২৯।২৯৮।১৪৬৮।১৪৬৯ পদের রচয়িতা) ভণিতার পদ আছে। হরেকৃষ্ণ বাবুর “হরিন্দাস” যে ভিন্ন ব্যক্তি, তাহার কি প্রমাণ আছে? অবশিষ্ট নামগুলির মধ্যেও “ভবানীদাস” বঙ্গসাহিত্যে অপরিচিত নহেন; তবে সেই ভবানীদাস ও এই ভবানীদাস এক কি না, সে বিষয়ে সন্দেহ থাকিতে পারে। বাহা হউক, এইরূপ কয়েকটা নামের সম্বন্ধে সন্দেহ থাকিলেও তিনি যে তাঁহার প্রমিত তালিকার বহির্জন পদকর্তার মধ্যে অন্ততঃ চারিজন জন অজ্ঞাত পদকর্তার ভণিতাবৃত্ত পদ সংগ্রহ করিতে পারিয়াছেন, এ ■ আমরা তাঁহাকে সাধরে অভিনন্দিত করিতেছি। আশা করি, হরেকৃষ্ণবাবু ইহাঙ্গের সম্বন্ধে বিস্তৃত আলোচনা প্রকাশিত করিয়া পদাবলী-সাহিত্যের ইতিহাসের গুণী-সাধন করিতে কৃত্তি হইবেন না।

‘অপ্রকাশিত পদ-রত্নাবলী’র উপর মন্তব্য

সম্বন্ধে বক্তব্য

প্রজ্ঞাভাষন পণ্ডিত শ্রীযুক্ত সতীশচন্দ্র রায় এম্ এ মহাশয় অল্পগ্রহপূর্বক আমার প্রবন্ধটি পড়িয়া এবং তৎসম্বন্ধে মন্তব্য প্রকাশ করিয়া আমাকে অনুগৃহীত করিয়াছেন। কিন্তু এই সম্বন্ধে তিনি এত পুরাতন কথার পুনরাবৃত্তি করিয়াছেন যে, তাহার উত্তর দিতে হইলে, আমাকে আবার দেই “ভারতবর্ষ” প্রভৃতি পত্রিকায় প্রকাশিত বাহ্যপ্রতিবাদের উল্লেখ করিয়া দ্বিতীয় আর একটি প্রবন্ধ লিখিতে হয়। বলা বাহুল্য যে, এ সম্বন্ধে তাহা সম্ভব নহে; সুতরাং সংক্ষেপে তাঁহার মন্তব্যের দ্বিই একটি কথার উত্তর প্রদান করিতেছি।

“চণ্ডীদাস” সম্বন্ধে বক্তব্য যে, যদিও অবৈত আচার্য্যের গৃহে শ্রীমদ্রহস্যপ্রভুর সম্বন্ধে সুকৃন্দ যে পদ গান করিয়াছিলেন, তাহার “রোজনামচা” কেহ রাখে নাই এবং কবিরাজ গোস্বামী তাহার একশত বৎসর পরে ঐটৈতত্ত্বচরিতামৃত গ্রন্থে ঠিক সেই পদই উদ্ধৃত করিয়াছিলেন কি না, সে বিষয়ে সম্বন্ধের অবকাশ আছে, তথাপি ইহার উত্তরে এই কথা বলিতে পারা যায় যে, যে সুকৃন্দ এই গান পাছিয়াছিলেন, তিনি পুরোধামে বহুবার উপস্থিত হইয়াছিলেন এবং মহাপ্রভুর অন্তরঙ্গ গায়ক শ্রীপাদ স্বরূপের সঙ্গে তাঁহার ঘনিষ্ঠ পরিচয়ও স্থাপিত হইয়াছিল। ইহা আশ্চর্য্য নহে যে, সুকৃন্দের মুখে শুনিয়া শ্রীপাদ তাহা নিক অন্তরঙ্গ ভক্ত দাস পোশ্বায়ীর নিকট উল্লেখ করিয়াছিলেন এবং ঐটৈতত্ত্বচরিতামৃত প্রণয়নকালে দাস পোশ্বায়ী ঐ বিষয়ে শ্রীকৃষ্ণদাস কবিরাজকে উপদেশ দিয়াছিলেন। সুতরাং বিষয়টি যে, ‘রোজনামচা’র ব্যঙ্গোক্তিভেদে উড়াইরা দিব্য নহে, ইহা বলা বোধ হয় আবশ্যক।

“শ্রীগৌরাক্ষপ্রবর্তিত পবিত্র প্রেমধর্ম্ম প্রচারের পর জনসাধারণের আগ্রহাতিশয্যে কীর্ত-নীমাগণ বাধা হইয়া চণ্ডীদাসের নামে কতকগুলি জাল পদ প্রচলন করিয়াছিলেন।”—ইহাও যুক্ত হ্যাস্তোদ্দীপক শ্রুতি আর নাই।

“নরনানন্দ”, “কগদানন্দ”, “গোবুলানন্দ”, এই যে তিনজন পদাবলী-রচয়িতার উল্লেখ করিয়াছি, ইহারা পূর্বোক্তলিখিত প্রসিদ্ধ পদকর্তা না হইলেও নিতান্ত অপ্রসিদ্ধ নহেন, ইহারা যে সম্পূর্ণ স্বতন্ত্র ব্যক্তি, তাহার “প্রমাণ” আছে। ইহাদের বিষয় বহুপূর্বে আমরা বীরভূম হইতে প্রকাশিত “বীরভূমি” নামক মাসিক পত্রিকায় প্রকাশ করিয়াছিলাম। ইহাদের নিবাস বীরভূম জেলার মদনভিহি গ্রামে, ইহাদের বংশধরগণ আজিও বর্তমান আছেন এবং ইহাদের মধ্যে তাঁকুর নরনানন্দের স্বহস্তলিখিত “শ্রীকৃষ্ণভক্তিগুণকল্প” নামক একখানি পুঁথি পাওয়া গিয়াছে। ‘অপ্রকাশিত পদরত্নাবলী’ শীর্ষক দ্বিতীয় [] আখরা [] হাদের পরিচয় [] পদাবলী প্রকাশ করিব।

শ্রীমদেবক মুখোপাধ্যায়

প্রজানিয়মনে ও সুপ্রজাবর্ধনে জ্যোতিষের প্রভাব*

যে প্রসঙ্গ আপনারদের সমক্ষে উপস্থিত করিতে যাইতেছি, সেটি যে একটি গুরুতর বিষয়, তাহা আপনারা ইহার নামকরণ হইতেই উপলব্ধি করিয়াছেন। ইহার প্রথমার্শে লইয়া সর্ববিধ সংবাদপত্রে—মার দৈনিক পত্র হইতে মাসিক পত্র পর্যন্ত সর্বত্রই আলোচনা হইয়াছে এবং আজও চলিতেছে। এমন কি, মহাত্মা গান্ধী পর্যন্ত এ বিষয়ে নীরব নহেন। আর পাশ্চাত্য দেশে এবং আমেরিকায় ইহার আলোচনা এমন হইতেছে যে, ঐ সকল দেশে স্থায়ী সভা হইয়াছে এবং বহু কৃতবুদ্ধ চিকিৎসক তাহাতে লিপ্ত আছেন। উভয়ই এ বিষয়ের সুপ্রজাবর্ধন আন্দোলন বাহাতে পুণিবীৰ্য্যাপী হয়, তাহাতে উত্তোক্ত হইয়াছেন।

বর্তমান যুগে ইউরোপ ও আমেরিকা কি স্বাধীনতায়, কি অর্থ, কি বীৰ্য্যে, কি বিজ্ঞান, কি আত্মমর্য্যাদায়, ভারতবর্ষ হইতে প্রেৰ্ত্তা অর্জন করিয়াছে বলিতে হইবে। সুতরাং ঐ সকল দেশে যদি কোন ধুয়া ওঠে, তাহার চেউ যে ইংরাজ-শাসিত ভারতভূমে লাগিবে, ইহাতে বিন্মিত হইবার কিছুই নাই। তাই আমাদের দেশে ■ বিষয়ের আলোচনা চলিতেছে। এ প্রবন্ধের অবতারণাও সেই কারণে।

এখন একটা বিষয় দেখিতে হইবে, নবসত্যবাদীরা ইউরোপ আমেরিকার ভাবধারা ও প্রাচীনতম ভারতের ভাবধারায় তফাৎ কি। প্রবন্ধের বিষয় উহারাই না কি ভাবে ভাবিতেছে এবং আমাদের পূর্বপুরুষগণ কি ভাবে ভাবিয়াছেন, ইহা একটু দেখা আবশ্যক। ইহা হইতেই নবীন ও প্রাচীনের উৎকর্ষ বা অপকর্ষ যেমন প্রকাশ পাইবে, তেমনি বৈর্য্য ও সংঘর্ষশক্তিও ধরা পড়িবে।

পাশ্চাত্য সভ্যতার বিবাহ যে একটা উচ্চ ধর্ম্মাঙ্গ, তাহা স্বীকৃত হয় নাই; পুত্রলয়ও যে একান্ত আবশ্যক এবং তাহা ধর্ম্মের বিশেষ অঙ্গ, তাহাও ঐ সভ্যতা স্বীকার করে না। ওখান হইতে দেখিতে পাওয়া যায় যে, বিবাহের মুখ্য উদ্দেশ্য কামেন্দ্রিয়ার উপভোগ; এই ■ সেখানে স্ত্রী সজিনী, সুগ্ধকারিণী, সৌন্দর্য্যময়ী, ভালবাসার পাত্রী, বিলাসের ভূমি, ভোগের সহায় এক গৃহের অবলম্বন। আর সম্ভান সম্ভতির উৎপত্তি আকস্মিক ব্যাপার (Pure accident) এবং ভোগের নিবর্ধন মাত্র। সম্ভানান্তির জন্মদত্ত আগ্রহ নাই; তবে প্রাকৃতিক নিয়মে জন্মার। শিশু গম্ভ্যগ্রহণ করিলে আপনা আপনি মরার বন্ধন পড়ে; সুতরাং কর্তব্য দেখা দেয়। তদনুসারে তাহার লালন পালন। এইরূপই এখনকার সভ্য অগভের আদর্শ।

হিন্দুর সভ্যতা, ইহা হইতে একেবারে বিভিন্ন। সেখানে বিবাহ ধর্ম্ম; স্ত্রী ধর্ম্মসজিনী;

পুত্র শিঙনাতা, বংশরক্ষাকর্তা, পিতৃপুরুষের স্বর্ণের খুঁটি। বক্তা, সৃষ্টিরকার উপায় এবং তাহার পুত্র শিঙনাতা। হিন্দুর দ্বিতীয় স্ত্রী কামপত্নী; তাহাকে লইয়া ধর্ম হয় না, সে কেবল বিনাসের ■■■। হিন্দুর সন্তান সন্ততি ধর্মতঃ প্রাধান্য। সন্তান না হইলে তাহার নরক লাভ ঘটে, সন্তান হইলে নরক হইতে উদ্ধার হয়। শাস্ত্রের নির্দেশ—হিন্দু জন্মমাত্র দেবধন, ধর্মধন ■ পিতৃধন আবদ্ধ হয়। নিজের ক্রিয়াকর্মে পূর্বোক্ত ছইটি ধন হইতে মুক্ত হয় এবং সন্তান হইলেই তবে পিতৃধন হইতে মুক্তি। বিবাহ ব্যতীত বৈধ সন্তান জন্মে না, সন্তান না জন্মিলে পিতৃধন হইতে উদ্ধার হইবার উপায় নাই; সুতরাং হিন্দুর বিবাহ অবশ্য কর্তব্য এবং ইহা ধর্মের এক প্রধান অঙ্গ। ইহাই হিন্দুর সভ্যতা ■ আদর্শ। তবে কি হিন্দুর মধ্যে কামোপভোগ বলিয়া কিছু নাই, স্ত্রী কি উহার অঙ্গ নহে? পাশ্চাত্য সভ্যতার স্ত্রীর যে মাংসকাসী ধরিয়াছে, উহা হিন্দুদের পরোক্ষ ভাব, কিন্তু প্রত্যক্ষ ভাব ধর্ম্য। হিন্দু যেখানে কেবল কামভোগের জন্য স্ত্রী গ্রহণ করে, সে স্ত্রীকে কামপত্নী বলে, ধর্মকর্মে সে বর্জিতা, তাহা পূর্বোই বলিয়াছি। হিন্দুধর্মে স্ত্রীর সত্যব্রত প্রাধান্য লক্ষ্য, কিন্তু অত্যন্ত ধর্মে ইহা লক্ষ্যে বহির্ভূত। অন্ততঃ তাহার সত্যব্রত (chastity) যে ভাবে বুঝে, হিন্দু তাহা বুঝে না; সত্যব্রত সম্বন্ধে হিন্দুর মাপ (standard) হইতে অপরের মাপ বেশ বিভিন্ন, অনেক নীচে। হিন্দুর ধারণা ও বিশ্বাস, স্ত্রীর সত্যব্রত অজুহাদ না থাকিলে সুপ্রজা অর্থাৎ সুসন্তান জন্মে না। আবার বৈধ সন্তান ব্যতীত সুপ্রজা হয় না। অস্ত্র জাতির এ ধারণা আছে বলিয়া জানি না।

হিন্দুর মধ্যে বহু বিবাহ প্রচলিত ছিল; তাহার এক কারণ, পুরুষের পুত্রোৎপাদিকা শক্তির বৃদ্ধি ব্যবহার অর্থাৎ বহু সন্তান উৎপাদন। হিন্দুশাস্ত্রে বহু সন্তানের আবশ্যকতার বিষয় উল্লেখ আছে। পাছে পিতৃ লোপ পায়, এই এক ভয় এক কারণ, আর এক কারণ যে, বহু সন্তান থাকিলে কেহ না কেহ গবাদি তীর্থক্ষেত্রে পিতৃপুরুষের পিতৃ দিতে লক্ষ্য হইবে। এ সবই ধর্মবর্জিত আবশ্যকতা।

অস্ত্র জাতির মধ্যে যে বহু বিবাহ দেখা যায়, তাহা লোভ, মোহ, কাম বর্জিত। হিন্দু ভিন্ন ■ জাতির মধ্যে যে বিধবাবিবাহের বা পত্যস্তর গ্রহণের প্রথা প্রচলন, তাহারও কারণ হইতেছে—স্ত্রীলোকের বতটা সন্তান ধারণের ক্ষমতা আছে, তাহার সম্যক ব্যবহার করা। এমন কি, কোন জাতির ধারণা যে, স্ত্রীলোকের বতরূপ সন্তান ধারণ করিবার ক্ষমতা থাকে, ততক্ষণ তাহার ব্যবহার করা কর্তব্য; কেন না, কে বলিতে পারে, কোন্ গর্ভে কোন্ মহাপুরুষ জন্মগ্রহণ করিবে? হিন্দুর মধ্যে বিধবাবিবাহের প্রচলন নাই। তবে কখন কখন পুনর্ভূ বা পরপূর্বা নামক বিধবাবিবাহ বা পত্যস্তর গ্রহণের কথা দেখা যায়, তাহা কামজ। আর সন্তান আবশ্যক হওয়ার বিধবা বিবাহ হয় নাই, নিয়োগ হইয়াছে। হিন্দুর ধারণা, বিধবাবিবাহে সুপ্রজা উৎপন্ন হওয়া সম্ভব। এই ■ হিন্দুরা বিধবাবিবাহের পক্ষপাতী নহে। বহু নিয়োগ সম্বন্ধেও স্ত্রী প্রত্যাখ্যান করিয়াছেন। তবে নিত্যন্ত আবশ্যক স্থলে নিয়োগের ব্যবস্থা দিয়াছেন। ঘোড়ের উপর হিন্দুর এ সমস্তই ধর্মবর্জিত।

হিন্দু ও হিন্দু ভিন্ন অন্ত্র জাতির পুত্রবিষয়ক ভাবধারা বুঝিবার ■ মোটাশুট হই চারিটি কথা বলা হইল।

বর্তমানে আমেরিকা ও পাশ্চাত্য প্রদেশে প্রজা নিয়ন্ত্রন (birth control) করিবার জীবন চেষ্টা চলিতেছে, তাহার তিনটি প্রধান কারণ দেখা যাইতেছে। একটি হইতেছে অর্থ-সমস্যা; এক ব্যক্তির বহু সন্তানসম্পত্তি জন্মিলে সে তাহাদিগকে সম্যক্রূপে পালন পালন করিতে পারে না; ফলে দরিদ্রতা বৃদ্ধি পায়; তৎসঙ্গে কষ্ট দুঃখ চিন্তা দেখা দেয়; ইহাতে জাতি দরিদ্র হইয়া পড়ে এবং অকালমৃত্যু বাড়িয়া যায়। দ্বিতীয় কারণ হইতেছে যে, প্রজাতি বহু প্রসব করিলে অর্থাৎ এক নারী যদি ৪, ১০, ১২, ১৫, ২০টা সন্তানের জননী হয়, তাহা হইলে সেই খেহ সন্তেজ থাকে না, স্ত্রী-সৌন্দর্যের হানি হয়, অকালবার্দ্ধক্য দেখা দেয়, অনেক স্থলে বন্ধা প্রজাতি জুরারোগ্য বাধি হয়, ফলে জীবনী শক্তি নষ্ট হয় এবং অনেক স্থলে এরূপ স্ত্রীলোক অকালে ভগ্নস্বাস্থ্য হইয়া জীবন-ত অনস্থায় থাকে। তৃতীয় কারণ হইতেছে যে, স্ত্রীলোক বর্ষে বর্ষে প্রসব করিলে যে সন্তান সম্পত্তি জন্মায়, উহার ক্ষয় হয়, দীর্ঘজীবী হয় না। এরূপ সন্তান কেবল পৃথিবীর ভার বৃদ্ধি করিতেই জন্মায়, পৃথিবীর কোন কাজে আসে না।

এই সকল কারণেই বর্তমান সভ্যতাবাদীরা গর্ভসংরোধের পক্ষপাতী। তাহাদের ধারণা, স্ত্রীপুরুষের উচ্চ-অগতা বোধ করা সম্ভব নয়। অতএব এমন উপায় নির্ধারণ করা দরকার, যাহাতে যৌন সম্বন্ধ বাটলেও গর্ভ নিবারণিত থাকে। তাহার ফলে নানা ঔষধ ও নানা বাহ্য ব্যবহার্য্য বস্তুপাতির উদ্ভব হইয়াছে। আর এই সকল পুস্তক লিখিয়া ও লোক দ্বারা জন-সাধারণে প্রচার করা হইতেছে। উদ্বেগ, দরিদ্র লোকের সন্তানানি-জনিত অর্থসমস্যায় সমাধান, নারীর শরীর রক্ষা এবং শিশুমৃত্যু নিবারণ।

আমাদের পূর্বপুরুষেরা ঠিক এ জাতীয় চিন্তা বোধ হয় করেন নাই। আমাদের প্রাচ্যাদি হইতে বাহা পাই, তাহাতে দেখিতে পাই, তাহারা দীর্ঘজীবী বলিষ্ঠ কণ্ঠ সন্তান সম্পত্তি কামনা করিতেন, নরনারীর স্বাস্থ্য রক্ষা ও দীর্ঘজীবন কিরূপে সম্ভব, তাহারও চিন্তা করিয়া গিয়াছেন। তাহারা অর্থভাবে সন্তান পালন হইবে না, এ চিন্তা করেন নাই। অর্থের অভাব বাটতে পারে, তাহারা কখন ■ কথা ভাবিয়াছেন বলিয়া মনে ■ না।

একমাত্র ব্রহ্মচর্য্য যক্ষাই এই সকল বিষয়ের সমাধানের পন, ইহাই মহাত্মা গান্ধীর মত। আমাদের প্রাচ্যাদি হইতে বাহা পাই, তাহাতে ব্রহ্মচর্য্যের কথা আছে; কিন্তু ইহাই একমাত্র পন্থা বলিয়া নির্দেশ করা ■ নাই। সংযমই ব্রহ্মচর্য্যের নামান্তর; কিন্তু সংযম যে আবশ্যিক, তাহাতে সন্দেহ নাই। কিন্তু পাশ্চাত্য সভ্যতা বাহা বলিয়াছে যে, নরনারীকে শুধু সংযমের পথে তাহার ইচ্ছানুযুক্তিকে রোধ করিলে চলিবে না, উহা বালির বাঁধের দ্বারা ভাঙিয়া যাইবে। নরনারীর আকাঙ্ক্ষাকে ঐক্যে রাখা দিয়া রাখা যাইবে না। তাহার অব্যব গতি রাখিয়া ব্যবস্থা করিতে না পারিলে কিছুই হইবে ■। এ মতবাদকে কেন্দ্রীয় বৈজ্ঞানিক

চলিবে না। ইউরোপ আমেরিকা কোন উপায় না পাইয়া, সামান্য দ্রব্যাদির ও ঔষধের সাহায্য গ্রহণ করিতেছে।

আমরা আমাদের শাস্ত্রে ইহার সুন্দর সমাধান পাইতেছি। আমাদের পূর্বপুরুষগণ বর্তমান জন্মের পথিক ছিলেন না বটে, কিন্তু তাঁহারা যে ভাবেই তাবুন না কেন, আমাদের ■■■ এমন একর ভাণ্ডার রাখিয়া গিয়াছেন যে, তাহার মধ্যে আমরা সকলের উপযোগী ষাঁহা হরকার, তাহাও পাইতেছি।

হিন্দুরা সন্তানজন্য ধর্ম্মাঙ্গ মনে করে। এই ■■■ আমাদের ধর্ম্মগ্রন্থে লেখা আছে—স্ত্রী পূণ্যবতী হইলে, ঐ কাল মধ্যে গর্ভাধান না করিলে স্বামীর পাপ হয়। যথা পরাশর,—

অতুসাতাং তু যো ভাৰ্যাং সন্তিধৌ নোপগচ্ছতি ।

যোয়ান্নাং জগৎজাত্যাং পততে নাত্ৰ সংশয়ঃ ॥

এই বাহাদের শাস্ত্রনির্দেশ, তাহারা কখনও সন্তান সংরোধ চিন্তা (birth control) করিতে পারে না। তবে কাঁথাগ্রন্থাদি গ্রন্থে গর্ভনিরোধের উপায়স্বরূপ ঔষধ ব্যবহারের উল্লেখ পাওয়া যায়। উহা হীনচরিত্র নরনারীর মধ্যে অথবা বেস্তাদিগের মধ্যে কিছু প্রাপ্তি লাভ করিতে পারিয়া থাকিবে। সভ্যসমাজে উহার বিশেষ আদর ছিল না। কেন না, ইহার বিকৃত আলোচনা ঐ সকল পুস্তকে নাই। আর বৈজ্ঞানিক ইহার সাধারণ উল্লেখ পাওয়া যায়। ভাবপ্রকাশ গ্রন্থে গর্ভনিরোধের যাত্রা দুইটা ঔষধের উল্লেখ আছে, তাহাও সেবন করিতে হয়। সুতরাং ইহা লইয়া বিশেষ গবেষণা দেখা যায় না। মোট কথা, আমাদের শাস্ত্র এই সকল কৃত্রিমতার প্রসঙ্গপ্রদাতা নয়। ধর্ম্ম মানিয়া বাহা সম্ভব, তাহাই হিন্দুর ভাল লাগে, তাহাই করিতে চায়। আমাদের ধর্ম্মে এমন বিধি নিষেধ আছে, বাহা পালন করিলে লোক সংঘনী হয়, কৃত্রিম উপায় অবলম্বনে গর্ভরোধ করিবার আবশ্যক ■■■ না, নরনারীর দেহ সুস্থ, সবল, কর্ম্মঠ থাকে, দীর্ঘ জীবন লাভ হয়, ইচ্ছামত সন্তান সন্ততি লাভ করা যায়। এ বিষয়ে হিন্দুরা জ্যোতিষ শাস্ত্রের উপর অনেকটা নির্ভর করিয়াছেন। জ্যোতিষে কি করিয়া ইহা সম্ভব, তাহাই এখন বলিব।

এখানে একটা কথা বলা আবশ্যক। হিন্দু ধর্ম্ম এমনভাবে গঠিত যে, তাহার এক শাস্ত্র লইয়া এক কাঁথ্যের বীমাংশ হওয়া অনেক সময় প্রকটিন। ইহার শাস্ত্ররাজি এমন ওতপ্রোতভাবে জড়িত যে, একটি ধরিয়া টান দিলে অস্ত্রটি আপনি আসিয়া পড়ে। এইজন্য এক জ্যোতিষ শাস্ত্র সম্পূর্ণ আশ্রয় করিতে হইলে ইহার সহিত নৃতি, তন্ত্র, যোগশাস্ত্র, মন্ত্রশাস্ত্র ও আবর্কেন্দ কিছু জানা আবশ্যক। এইরূপ সর্ব্বত্র। ইহার কারণ এই যে, এই শাস্ত্রগুলি এক বৃক্ষের বিভিন্ন শাখা, তাই এক ভাল ধরিয়া টান দিলে অস্ত্র ভালগুলিও নড়িয়া উঠে।

হিন্দুর প্রধান লক্ষ্য সন্তান। সেই সন্তান বাহাতে সুসন্তান হয়, তাহাই তাহার প্রধানতম উদ্দেশ্য। এই উদ্দেশ্য সিদ্ধির পথে হিন্দুশাস্ত্রকারগণ জ্যোতিষাদি শাস্ত্রে যে বিধি বিধিবদ্ধ করিয়া গিয়াছেন, তাহার মধ্যেই পরোক্ষভাবে বর্তমান ভাবধারা পঙ্কিল গিয়াছে। হিন্দুরা

সন্তান-রোধের কথা ভাবেন নাই সভা ; কিন্তু জুসন্তান লাভের যে প্রণালী হির বসিয়া গিয়াছেন, তাহাতে উচ্ছ্বলতার সহিত সন্তান সন্তাননা নিরোধ ছইয়া গিয়াছে ।

আয়ুর্বেদে শাস্ত্রে নির্দেশ করিয়াছে যে, রজঃ ॥ বীৰ্য্য সন্তান সন্ততির কারণ । ইহাধের বিশেষেই জ্ঞেয় হয় । যথা,—“সৌম্যং শুক্রং আর্জবং আয়ুঃ ॥ তত্র জীপুংসরোঃ সংযোগে তেজঃ পরীরাষাধুকদীপয়তি । ততঃশেষঃ অনিলদগ্নিপাতাৎ শুক্রচূতং যোনিমভি প্রতিপদ্যতে, সংসৃজ্যতে চার্জবেন । ততোহগ্নিস্যমংযোগাৎ সংসৃজ্যমানে গর্ভো গর্ভাশয়মুপ্রতিপদ্যতে ॥” (অক্ষুঃসংহিতায় শারীরহান, ৩য় অধ্যায়) ।

“অতুল্যাগোক্ত রজঃ কথ্যন্তে

হহো বিন্দুঃ মিথুনীকৃতস্ত ।

কিং স্ত্রীকৃত্যুৎ প্রভবকঃ বড়ভো ।

যৎ জীপু গর্ভমুপৈতি পুংসঃ ॥ ২ ॥

শুক্রং তদন্ত এবমন্তি ধীরঃ

বকীয়েতে গর্ভদমুত্ত্বাং ॥ ৩ ॥” (চরকসংহিতায় শারীরহান, ২য় অধ্যায়) ।

তথা ভাবপ্রকাশে পূর্ববর্ত্তে প্রথম ভাগে গর্ভ প্রকরণে,—

“কামাশ্মিথুনসংযোগে শুদ্ধশোণিতশুক্রজঃ ।

গর্ভঃ সংজায়তে নারীয়াঃ স জাতো বাল উচ্যতে ॥

জাতো জীপুংসরোষণে মকরধ্বজবেগতঃ ।

যেতুযোগ্যভিসংযোজ্যঃ পরীরোয়ানিলাহতঃ ॥

পুংসঃ সর্বশরীরস্থং রেতো দ্রাবয়তেহথ তৎ ।

বায়ুর্বেহনমার্শেণ পাতয়ত্যঙ্গনাভে ॥

তৎ সংক্রান্ত্য ব্যস্তমুখং দ্যতি গর্ভাশয়ে প্রতি ।

তত্র শুক্রবদ্যায়তেনার্জবেন যুতং ভবেৎ ॥”

জ্যোতিষ শাস্ত্রেরও ইহাই যত । যথা,—“গর্ভাবাসে নিপতিতি সংযোগঃ শুক্রশোণিতয়োঃ ॥” (নারীবলী) । অতএব পুরুষের শুক্র ধাতু ও জীৱ আর্জবই গর্ভের কারণ । ইহাই সর্ববাদি-সম্মত ।

জ্যোতিষের মতে, শুক্র এইই শুক্রধাতুর কারক । চন্দ্রগ্রহ শোণিতের কারক । এবং মঙ্গলগ্রহ মজ্জা ও রক্তবাহিকা নালীর কারক । জলতত্ত্ব, চন্দ্রে ও জলতত্ত্ব এবং মঙ্গলে অধিত্য চিন্তনীয় । আর ॥ উভয়েই জলগ্রহ ॥ ও শুক্রতা উৎপাদক ; পুংস্কৃত বলিয়াছেন,—“আর্জবং আয়ুঃ ॥” জ্যোতিষেও চন্দ্রে আর্জব ও মঙ্গলকে আর্জববাহিনী নালী বলিতেছে । এই জলই জ্যোতিষমতে জীৱনের কারক ॥ ও মঙ্গল ; যথা বৃহস্পতিতত্ত্ব,—“বৃহস্পতীহেতুঃ প্রতিমাসবার্জবঃ” । তথা ভট্টোৎপলমত নারীবলী—“ইন্দুর্জলং বৃহস্পতিঃ জল-শিলাবহিরেব পিতৃঃ স্ত্রীঃ একং যতে স্তুতিতে পিতৃন মমঃ এইবর্ত্তে জীপু” অর্থাৎ চন্দ্র জল, মঙ্গল

অগ্নি ; এই জল ■ অগ্নি মিশ্রিত হইলে গিঞ্জের উৎপত্তি হয় এবং ঐ পিত্ত রক্তকে সঞ্চালিত করিয়া নিঃসারিত করে, তাহাই ঋতু নামে কথিত ।

মাসীর মাসিক ঋতুই তাহার গর্ভধারণক্ষম-কাল নির্দেশ করিয়া দেয় । এই ঋতুর কাল সাধারণতঃ মোটামুটি স্থির থাকে । চন্দ্রের প্রতি নক্ষত্রের দৃষ্টিই আর্তব নিঃসরণের কারণ ধরা যায় । মাসিক আর্তবই গর্ভের কারণ পাওয়া বাইতেছে । এখন জ্যোতিষ সাহায্যে গর্ভধারণ-ক্ষম আর্তব কোনটি এবং কোন্ আর্তব গর্ভধারণক্ষম নহে, তাহা স্থির করিতে পারিলেই জ্যোতিষ দ্বারা কিরূপে প্রজানিয়মন (birth control) সম্ভব, তাহা জানা যাইবে । আমরা পাইতেছি,—“তৎ উপচয়সংস্থে বিকলং প্রতিমানং দর্শনং ভস্মাৎ”—(ভট্টোৎপল) এবং “স্যাৎ অন্তরা নিফলম্”—(জাতকপারিজাতে ৩য় অধ্যায়ে ১৬ শ্লোক)—উপচয়গত অর্থাৎ জীকোজিতে জন্মলয় হইতে ৩য়, ৪র্থ, ১০ম, ১১শ গত চন্দ্রে মঙ্গলের পূর্ণ দৃষ্টিতে যে মাসিক আর্তব দেখা যায়, ঐ আর্তব নিফল অর্থাৎ উহা গর্ভধারণক্ষম নহে । অতএব দেখা বাইতেছে যে, জ্যোতিষ জাতচন্দ্রে গ্রহাদি সংস্থান থাকা এবং গোচরগত গ্রহাদির অবস্থান হইতে নির্দেশ করিতে পারে, কোন্ আর্তব বিকল হইবে আর কোন্ আর্তব সফল হইবে, অর্থাৎ কোন্ আর্তব গর্ভধারণক্ষম, তাহা জানিবার উপায় আছে । এক্ষণে উহা আরও স্পষ্ট করা হইতেছে, যথা—

“গতে তু পীড়কং মল্লকদীধিতৌ ।”—(বৃহজ্জাতক) “অল্লকদীধিতৌ শীতময়ুধে চন্দ্রে পীড়কং গতে প্রকৃতকং । ত্রীণামুপচয়স্থানাশ্রিতে আর্তবকাংকঃ ভবতি । অর্থাৎ যদি চন্দ্রঃ কুজসন্ধ্যৌ ভবতি । এতচ্চন্দ্রঃ ভবতি । ত্রয়ো কল্পক্ষাদুপচয়সংস্থচন্দ্রমাঃ তত্র যন্তকাক্ষকেণ দৃষ্টতে তদা গর্ভগ্রহণক্ষমমর্ভবম্ভবতীযং হেতুর্ভবতি ।”—(ভট্টোৎপল) ।

তথা ■ সারাবশ্যং,—“অনুপচয়রাশিসংস্থে কুম্ভাকরবাক্ষবে ।

কথিতদৃষ্টে প্রতিমাং বুভতীমাং ভবতীহ রজো ক্রবন্ত্যকে ॥”

তথা ■ ১৬ শ্লোকে, তৃতীয়াধ্যায়ে, জাতকপারিজাতে,—

“শীতজ্যোতিষি যোষিতোহুপচয়স্থানে কুজেনেক্ষিতে জাতং গর্ভকলপ্রদং খলু রজঃ”

অর্থাৎ মাসীর জন্মলয় হইতে কোন অনুপচয়রাশিতে (অর্থাৎ ৭ম, দ্বিতীয়, ৪র্থ, ৫ম, ৭ম, ৮ম, ৯ম ও ১২শ রাশিতে) ■ থাকিলে এবং ঐ চন্দ্রের উপর মঙ্গলের পূর্ণদৃষ্টি পড়িলে যে আর্তব দেখা যায়, ঐ আর্তবই গর্ভধারণক্ষম হইয়া থাকে ।

আবার বাদরাসপ বলিতেছেন,—

ত্রীণাং গতৌপচয়কং মল্লকরশ্মিঃ

সংদৃষ্টতে যদি ভ্রাতানয়েন তাসাম্ ।

গর্ভগ্রহাণ্ডবমুপশি তদা ন বক্ষ্য-

বুদ্ধাত্তুরাজবরশামপি চৈতদিত্যম্ ॥

এই শ্লোকে বক্ষ্য। জী, বুঝা, আতুর ও বালিকা বর্জিত হইল অর্থাৎ ইহারা গর্ভগ্রহণক্ষম নহে জানিতে হইবে ।

এই অঙ্গকে গর্তপ্রকরণমধ্যে ভাবপ্রকাশিত “তদ্রাস্ত্রে” বলিয়া উল্লিখিত অংশমধ্যে পাইতেছি,—

মনোভবাগারমুখেবলানং তিস্রো ভবন্তি শ্রমদ্বাধনানাম্ ।
 সমীপা চাক্রমণী চ গৌরী বিশেষমাণুপবর্ণরাশি ॥
 প্রধানভূতা মদনাকপজে সমীপা নাম বিশেষনাড়ী ।
 তথা মূৰ্ধে যৎ পতিতং তু বীৰ্য্যং তন্নিবলং ত্রাদিত্তি চক্রেমোলিঃ ॥
 বা চাপরা চাক্রমণী চ নাড়ী কন্দৰ্পগেহে ভবতি প্রধানা ।
 সা স্পন্দরী যোহিতমেব হতে সাধা তদেদমরতোৎসবেষু ॥
 গৌরীতি নাড়ী যদুপস্থগর্ভে প্রধানভূতা ভবতি স্বভাবাৎ ।
 পুত্রং প্রহতে বস্ত্রধাঙ্গনা সা কষ্টোপভোগ্যাহুরতোপবিষ্টা ॥

ইহা হইতে পাওয়া গেল যে, গর্তধারণ বিষয়ে সমীপা, চাক্রমণী ও গৌরী, এই তিনটি নাড়ীই প্রধান। নাড়ী অর্থে বায়ু। এই বায়ু স্থানপ্রথাম বাতীত কিছুই নহে। যখন ক্রীদেহে সমীপা নাড়ী বহিতে থাকে, তখন নিবেকে গর্ত সফার হয় না। চাক্রমণী নাড়ী প্রবাহকালে নিবেক হইলে গর্ত সফার হয়, তাহাতে কস্তাব উৎপত্তি হয়। এবং যখন গৌরী নাড়ী প্রবাহিত থাকে, তখন আধান হইলে গন্তসফার হয়, তাহাতে পুত্র উৎপন্ন হয়।

ক্রীদেহে এই নাড়ীর যেরূপ প্রভাব আছে, পুরুষের দেহেও নাড়ীর এইরূপই প্রভাব জানিতে হইবে। এ সম্বন্ধে প্রাণতোষিনী।—

“যা বায়ুমুগ্ধক্কা সন্নিপাতী সূর্যমরা ।
 দক্ষিণাক্রম্যপ্রিত্য ধনুর্কজা হৃদি স্থিতা ॥
 বামাংশ্যস্তাস্তরগা দক্ষিণাং নাসিকাশিখাং ।
 তথা দক্ষিণমুগ্ধকা নাসায়া বামরজ্জগা ॥

তদ্রাস্ত্রে,—সূর্য্যাকলিতা যাতা নুকং দক্ষিণপ্রিত্তা ।

সদন্তা বামভাগন্ত যন্তমধ্যং সমাপ্রিত্তা ॥
 দক্ষিণং নাসিকাক্ষরং প্রোথোতি গিরিজাক্ষরে ।
 বায়মশ্তদুগ্ধত্যা সনস্তাস্বানাসিকাম্ ॥

অত্বেতা বায়মুগ্ধক্কা ধনুর্কজা বায়নাসাপর্ধান্তং গতা । এবং পিঙ্গলা দক্ষিণাভাধঃস্থা ধনুর্কজা দক্ষিণনাসান্তং গতা । পৃষ্ঠবংশান্তর্গতা সূর্য্য ইতি” (প্রাণতোষিনী, পৃষ্ঠা ৩৪-৩৫)। ইত্যানাড়ী, পিঙ্গলানাড়ী ■ সূর্য্যানাড়ী, এই তিন নাড়ীর মধ্যে সাধারণতঃ ইডাকে চক্রে ও পিঙ্গলাকে সূর্য্যানাড়ী কহে। বায়নাসাতে যে নিঃশ্বাস প্রবাহ প্রবাহিত হয়, তাহার নাম ইডা বা চাক্রমণী। দক্ষিণনাসাহ বায়ুকে পিঙ্গলা বা গৌরী কহে। এবং উভয় নাসাপুটস্থিত বায়ুকে সূর্য্য বা সমীপা বলে। এই নাড়ী বিচার করিয়া চলিতে পারিলে কিংবা কোষ্ঠীনির্দিষ্ট আর্দ্রব বিচার করিয়া স্থির করিয়া লইতে পারিলে গর্তনিয়মন নিজে হাতে আদিয়া পড়ে।

গর্ভ নিরোধের কথা বলা হইল। এক্ষণে সুমন্তান কিকণে স্বেচ্ছাধীন সম্ভব, তাহাই বলিব। ইতিপূর্বে গর্ভদমনোদ্যম বহিতে বাইরা দেখাইয়াছি যে, চান্দমসী নাড়ীতে গর্ভাধান হইলে কস্তার ভয় হয় এবং গোরী নাড়ীতে গর্ভাধান হইলে পুত্র জন্মায়। আর কোন আর্ন্তবে গর্ভধারণ হয়, তাহাও,—

শীতলোতিষি বোষিতোহুপচহানে কুঞ্জে নৈজিতে

জাতং গর্ভফলপ্রদং যলু রজঃ ভাদ্রমুখা নিফলম্ ॥—(জাতকপারিজাত, ৩১৬)।

এই শ্লোক উদ্ধৃত করিয়া পূর্বে বলিয়াছি। অর্থাৎ কুপটরশিগত চন্দ্রে মঙ্গলের দৃষ্টি পড়িলে যে স্বত্ব হয়, তাহা গর্ভ গ্রহণের উপযোগী হইয়া থাকে। ইহার বিপরীত হইলে হয় না। সুপুত্র লাভ করিতে হইলে আরও একটু বিধি নিষেধ মানিয়া চলিতে হয়। শাস্ত্র বলিতেছে,—

বিভাবরী-বোড়শ ভাদ্রমীনাং শুভদুর্গমাদ্যাং শুভকালমাস্তঃ।

নান্যাস্ততক্রোহিত্র নিষেকযোগ্যাঃ পরাশ্র যুগ্মাঃ সূতনাঃ প্রশস্তাঃ ॥

—(জাঃ পাঃ ৩১৭)।

বোড়শ দিব মারীদিগের আর্ন্তব কাল। তাহার প্রথম চারি দিন নিষেকের অযোগ্য দিন এবং অবশিষ্ট দিনগুলির মধ্যে যুগ্ম দিন পুত্র প্রদ বলিয়া নিষেকে প্রশস্ত।

“ভাবগকাল” এ সম্বন্ধে বলিতেছেন,—“যুগ্মাং পূজা জাযন্তে শ্রিযোহযুগ্মাসু বাজিবু” অর্থাৎ শুভ্র যুগ্ম দিনে গর্ভাধানে পুত্র এবং অযুগ্ম দিনে (অর্থাৎ ৫, ৭, ৯, ১১, ১৩, ১৫) গর্ভাধানে কন্যা জন্মগ্রহণ করে।

শাস্ত্রে কতকগুলি দিনে আধান করিতে নিষেধ করিয়াছে, যথা—

তাসামাদ্যাস্ততজন্ত নিশ্চিতকাদশী চ বা।

ত্রয়োদশী চ শেষান্ত প্রশস্তা নশ রাত্রয়ঃ ॥—মহু, ৩৪৭।

পর্কবর্জ্যঃ ত্রয়োদশী ॥—মহু, ৩৪৫।

প্রথম চারিটা দিন, একাদশ দিম ও ত্রয়োদশ দিম, এই ছয় দিম নিশ্চিত এবং অবশিষ্ট দশ দিন প্রশস্ত। এই দশ দিনের মধ্যে পর্কদিন বর্জন করিতে হইবে। পর্কদিন বলিতে—

চতুর্দশস্তমী চৈব অমাবস্তা চ পূর্ণিমা।

পর্কাতোতানি রাজেন্দ্র রক্ষিতক্রান্তিরেব চ ॥—(বিষ্ণুপুরাণ)।

চতুর্দশী, অষ্টমী, অমাবস্তা, পূর্ণিমা তিথিগুলি এবং সংক্রান্তি, এগুলি বর্জন করিতে হইবে। তদ্ব্যতীত শ্রাব্দদিন, গ্রহণদিন, দিব্য-আন্তরীক্ষ-ভৌম্য উৎপাতদিন, মিথ্যাতাপ, ব্যতীপাতবোপ, বৈধৃতিবোপ, সজ্জাকাল, পরিঘবোপের পূর্বার্দ্ধকাল, নিষনতারা, জন্মনকজ, জন্মলগ্নের বা জন্ম-রাশির জন্ম লগ্ন, জন্মলগ্নে বা জন্মনকজে পাণগ্রহবৃত্ত কাল, জ্যোষ্ঠা, মূল্য, মঘা, অশ্লেষা, রেবতী, কৃত্তিকা, অশ্বিনী, উত্তরফল্গুনী, উত্তরাষাঢ়া ও উত্তরভাদ্রপদ নক্ষত্রগুলি বর্জন করিবার বিধি জ্যোতিষে ও শ্রুতিশাস্ত্রে লেখিতে পাওয়া যায়। পূজিব্যং গর্ভাধানের দিম ও কাল নির্দেশ

থাকে। ঐ দিনে, ঐ সময়ে স্বামী ও স্ত্রী উভয়ের গুরুপক্ষে চন্দ্রকুন্ডি ও বৃক্কপক্ষে তারা-
কুন্ডি দেবীরা গর্তধারণ করিলে যে পুত্র বা কন্যা জন্মিবে, সেই অপত্য যে উৎকৃষ্ট হইবে,
তাহাতে সন্দেহ নাই। এগুলি বাহা বলা হইল, তাহা কেবল উৎকৃষ্ট সন্তানের অঙ্গ। সাধারণ
সন্তানের ■ এক বিশিনিষেধ মানিবার আবশ্যক নাই। কেবল নাকী বুঝিয়া বা গর্তধারণকর
আর্তের বুঝিয়া চলিলেই যথেষ্ট।

কিরূপ অবস্থায় স্ত্রী পুরুষে সংযোগ হয়, তৎসম্বন্ধে মণিখ বলিতেছেন,—

অতুবিয়ামে সাতারং যদ্যপচরন্তঃ শশী ভবতি ।

বলিনা শুকণা দুষ্টো ভর্জুঃ সহ সঙ্গমচ্চ তদা ॥

অর্থাৎ আর্তবের নিবৃত্তি হইলে পর যখন স্ত্রীকোষ্ঠীতে গোচরে চন্দ্র উপচয়গ্রহগত হইবে,
তাহাতে বলবান্ বৃহস্পতির দৃষ্টি পড়িলে স্ত্রী পুরুষের মিলন হয়। “সারাবলী”র মতে,—

উপচয়ভবনে শশভদ্রো শুকণা স্ত্রুভিঃপ্রবাসৌ ।

পুংসা করোতি যোগং বিশেষতঃ শুক্রসংদুঃ ॥

অর্থাৎ উপচয়গ্রহগত চন্দ্রে বৃহস্পতি বা বজ্রগ্রহ যেরূপে পুরুষের সহিত যুবতী সংযুক্ত
হয়, যদি শুক্রকর্তৃক দৃষ্ট হয়, তাহা হইলে নিশ্চয়ই সংযুক্ত হইবে। কিন্তু “বানরায়ণ”
বলিতেছেন,—

পুরুষোপচয়গ্রহস্যে শুকণা যদি দৃশ্যতে হিমমযুধঃ ।

স্ত্রীপুরুষসংযোগং তদা বদেৎ অন্তথা নৈবমিতি ॥

অর্থাৎ পুরুষের কোষ্ঠীতে শুক্রদৃষ্ট চন্দ্র উপচয়গ্রহে থাকিলে স্ত্রী পুরুষের মিলন হয়।

কোন সময় গর্তধারণ হইবে, তৎসম্বন্ধে বর্ণিত হইতেছে,—

পীড়ারামৌ ভৌষদুষ্টে শশকে মাসং মাসং যোষিতামার্তবং যৎ ।

ত্র্যংশে শাস্ত্রং যচ্চ ■ অবাভং উদগর্ভার্থং বেদনানক্কহীনম্ ॥—শুক্লীপিকা ।

অর্থাৎ স্ত্রীকোষ্ঠীতে গোচরে অমুপচয়রাশিতে চন্দ্র উপস্থিত হইলে, ঐ চন্দ্রে মঙ্গল
অবলোকন করিলে প্রতিমাসে স্ত্রীগণের রজঃ উৎপন্ন হয়। যে আর্তব তিন দিনেই প্রশমিত
হইয়া যায়, বাহার বর্ষ অবাপুন্দের মনুষ্য হয় এবং বাহাতে বেদনা বা গন্ধ থাকে না, সেই
কছু গর্তগ্রহণকর বুঝিতে হইবে।

গর্তগ্রহণকর কছু পরিজ্ঞাত হইয়া কোন সময় আধান করিলে গর্তসম্ভব হইবে, তাহার
নির্দেশ জ্যোতিষশাস্ত্র এইরূপ করিয়াছেন,—

রবীন্দ্রশুক্লাবনিতৈঃ স্বভাগৈঃ

শরৌ ত্রিকোণোদয়দ্যবিত্তেহপি বা ।

ভবতাপত্যং ■ বিবীজিনাশমে

করা কিনাঃশাবিত্তশাশ্বিকায়া ॥—কুঃ জাঃ, ৩৩০

অর্থাৎ [ক] নিষেককালে রবি, চন্দ্র, ■ মঙ্গল, ইত্যাদি যে কোনও রাশিগত হইয়া

স্বীয় স্বীয় নবাংশে থাকিলে গর্ভ হইবে। এখানে চাঁকাংকার ভট্টাংশল বলিতেছেন,—(১) যদি ঐ সকল গ্রহ স্বীয় স্বীয় নবাংশে না থাকে, তাহা হইলে পুরুষের কোষ্ঠিতে উহাদের মধ্যে দুইটা গ্রহ উপচয়গৃহগত হইয়া স্বীয় স্বীয় নবাংশে থাকিলে গর্ভ সম্ভব। (২) কিংবা জ্যোতিষে চন্দ্র ও মঙ্গল উপচয়গৃহগত হইয়া স্বীয় স্বীয় নবাংশে থাকিলেও গর্ভ হইবে। এই প্রসঙ্গে “স্বল্পসাতকে”র বচন তুলিয়া বলিতেছেন,—(৩) রবি ■ শুক্র উভয়েই বলবান্ হইয়া স্বীয় স্বীয় নবাংশে থাকিয়া পুরুষের কোষ্ঠিতে উপচয়গৃহে থাকিলে গর্ভ হইবে। (৪) অথবা চন্দ্র ■ মঙ্গল উভয়েই বলবান্ হইয়া স্বীয় স্বীয় নবাংশে থাকিয়া জ্যোতিষ উপচয়রানিতে থাকিলে, তাহা হইলে গর্ভ হইবে। [খ] নিষেককালে বৃহস্পতি যদি লগ্নে বা নবমে বা পঞ্চমে থাকে, তাহা হইলে গর্ভ হইবে। কিন্তু উক্ত যোগ বীৰ্য্যভীনের পক্ষে নিফল, যেহেতু অনেক চন্দ্রে চন্দ্রের কিরণ।

কিঞ্চপ অবস্থায় গর্ভ সম্ভব হয়, তাহা বলা হইল। এখন কোন্ গর্ভে পুত্র হইবে বা কোন্ গর্ভে কন্যা হইবে, তাহা নির্ণয় করিবার বিধি কথিত হইতেছে। “চরকসংহিতা”র লিখিত আছে, “ব্রতেন কৃত্যাম্যেকেন পুত্রঃ তত্রেশোদ্যমি”। জীয় রক্তের আত্মশয় হইলে কন্যা অথবা পুত্রের বীৰ্য্যের আধিক্য ঘটিলে পুত্র জন্মে। ইহা হইতে বিশেষ কিছু নির্ণয় করা যায় না। কোথায় বৃদ্ধাধিক্য হইল, কোথায় বীৰ্য্যাদিক্য হইল, ইহা কিঞ্চপে অনুভব করা যাইবে? যুগ্ম দিন ও অযুগ্ম দিন বলিয়া যে নির্দেশ আছে, তাহাও প্রত্যক্ষ প্রমাণে অসিদ্ধ বলিলে বিশেষ দোষের নাও হইতে পারে। ইহার হিসাবে শতকরা ৫টি মিলিলেও মিলিতে পারে। তবে আরোদয় শাস্ত্রে যে ইড়া পিঙ্গলা নাকীর কথা আছে, তাহার সঠিক ইহার যোগ করিলে ইহার অর্থনির্ণয় সম্ভব। পিঙ্গলা বহমান কালে রেতাধিক্য থাকে এবং ইড়া প্রবাহকালে রেতাস্ততা পরিদৃষ্ট হয়। এইজন্য বলা হইয়াছে এবং প্রত্যক্ষও করা গিয়াছে যে, পিঙ্গলা বাহিনী থাকি কালে নিষেকে পুত্রই জন্মায়। এবং ইড়াও নিষেক হইলে কন্যাই জন্ম গ্রহণ করে। এই নাকী লইয়া আরও অনেক স্থান বিচার আছে, তাহা এ প্রকল্পে অবতারণার আবশ্যক নাই।

জ্যোতিষে দেখিতে পাই যে,—

জীবাত্তবর্গাধিকবিন্দুরাশৌ লগ্নে নিষেকঃ কুরুতে স্তম্ভার্থম্ ॥—জাঃ পাতঃ ১০১২০।
বৃহস্পতিঃ জট্ববর্গে বে রাশিতে রেতাধিক্য থাকে, সেই লগ্নে নিষেক করিলে পুত্র জন্মে।

অষ্টমাস্টমগে সূর্যো নিষেকক্ষণে স্তম্ভোক্তবঃ।

অথবাঃখামলগাত্ত জ্যোতিষে দিনেদ্বয়ে ॥—জাঃ পাতঃ ৩১১০।

নিষেকলগ্নের তৃতীয়ে, নবমে বা পঞ্চমে রবি থাকিলে পুত্র জন্মে।

অগ্নিরাশিঃলগ্নে তু শুভদৃষ্টে স্তম্ভোক্তবঃ।

বীৰ্য্যার্জ্যগ্যবান্ জাতঃ সৰ্ববিভাঃসদেব্যতি ॥—জাঃ পাতঃ ৩১২০।

ঐ নিষেকলগ্নে যদি শুভদৃষ্টের দৃষ্ট থাকে বা শুভগ্রহসংঘটন হয়, হইলে স্তম্ভক বীৰ্য্য, ভাগ্যবান্, সৰ্বকিয়ার পারদর্শী জন্ম।

ওজ্জ্বল পুরুষাংশকে যু বিন্দিভগ্নাকৃৎবিন্দুতি:

পুংজ্ঞা প্রবনেৎ সমাংশকগটৈযুগ্মে তৈর্বোধিতঃ ।

জুবকৌ বিষমে নরং শশিনিতৌ ধ্রুশ্চ যুগ্মে জিগ্ম ॥—বু: জা: ৪।১১ ।

(১) নিষেককালে লগ্ন, রবি, বৃহস্পতি ■ চন্দ্র, ইহারা বলবান হইয়া পুরুষরাশিতে ■ পুরুষ-নবাংশে থাকিলে পুত্র জন্মিবে। (২) আর ঐ লগ্ন ■ ঐ গ্রহগণ বলবান হইয়া জ্যৈষ্ঠাশি ও জ্যৈষ্ঠাংশগত হইলে কন্যা জন্মগ্রহণ করিবে। (৩) বৃহস্পতি ও রবি পুরুষরাশিতে থাকিলে পুত্র এবং (৪) চন্দ্র, শুক্র ও মঙ্গল জ্যৈষ্ঠাশিতে থাকিলে কন্যা জন্মিবে।

বিহায় লগ্নং বিষমক্ক্ষণস্থঃ পৌরোহি পুংজ্ঞাকরো বিলগ্নাৎ ।—বু: জা:, ৪।১২ ।

নিষেককালে লগ্ন বাতীত অস্ত্র বিষম রাশিতে শনি থাকিলে পুত্র জন্মায়।

[টীকাকার ভট্টোৎপল বলেন যে, এই যোগ উপরিউক্ত যোগের অভাবে গ্রহণ করিতে হইবে]

এখন নিষেককাল বলা হইতেছে। পূর্বে বলিয়াছি, পঞ্জিকাতে গর্ভাধানের ■ লিখিত থাকে। ঐ সময়সম্বন্ধে নিষেক করিলে সাধারণতঃ আবস্থান সুসন্তান জন্মিবার সম্ভাবনা। আর যদি ঐ সঙ্গে জ্যৈষ্ঠ ও পুরুষের চন্দ্রতারা শুদ্ধ দেখিয়া আধান হয়, তাহা হইলে সে সন্তান যে দীর্ঘজীবী ও সুসন্তান হইবে, এইরূপ আশা করা অস্তায় নহে। আধানলগ্ন নির্ণয় করিবার নিয়ম হইতেছে,—

কেন্দ্রজিকোণেয়ু শুভৈশ্চ প্যাটপজ্যাবিরিগৈঃ পুংগ্রহদুর্ভাগে ।

ওজ্জ্বলগেহজ্জহপি চ যুগ্মগারৌ চিত্রাদিতীজ্যাদিষু মধ্যমঃ ত্রাৎ ॥

—(মুহূর্ত্তচিকিৎসাদি)।

অর্থাৎ আধানলগ্নের কেন্দ্র ■ জিকোণে শুভগ্রহ থাকিবে, তৃতীয়, যষ্ঠ, একাদশে পাপ থাকিবে, লগ্নে পুংগ্রহের (রবি, মঙ্গল বা বৃহস্পতির) দুটি থাকিবে, বিষম রাশির নবাংশে চন্দ্র থাকিবে। গর্ভাধানের প্রশস্ত নক্ষত্র না পাইলে, চিত্রা, পুনর্বসু, পূর্বা ও অশ্বিনী নক্ষত্রে গর্ভাধান চলিতে পারে, ইহা মধ্যম পর্যায়ঃ। বুধা দিনই আধানে প্রাপ্তঃ। “শুভদীপিকা”-মতে,—

পাপাসংযুক্তমধ্যমেয়ু দিনফলমকপাদিষু

তদ্রূপেনমেষভতোজিহতেষু বিকূলে ক্ষিত্রে বিপাপে জুগে ।

সদ্বৃক্কেযু ত্রিকোণকন্টকবিধুখায়জিহতাগ্নিতে

পাপে যুগ্মনিলাসগন্তসময়ে পুংতদ্বিতঃ সনমঃ ॥

অর্থাৎ রবি, চন্দ্র ও ■ পাপগ্রহযুক্ত বা পাপমধ্যগত হইবে না, উহাদের সম্বন্ধে পাপ থাকিবে না, অষ্টমে মঙ্গল বা চতুর্থে পাপযুক্ত হইবে না, ■ জিকোণে ■ চন্দ্রে শুভযুক্ত হইবে, তৃতীয় যষ্ঠ ■ একাদশে পাপগ্রহ থাকিবে। এইরূপ লগ্নে যুগ্মগারে গন্ত নক্ষত্র ত্যাগ করিয়া পুরুষের চন্দ্র ও তারাতত্ত্ব থাকিলে গর্ভাধান প্রশস্ত।

জ্যোতিষপাত্রেয় লয়ারতায় ■ বা ■ কি হইবে, তাহা নির্দিষ্ট উপায় বলা হইল।

অবশ্য আশানুযায়ী যদি কেহ লক্ষ্য না রাখেন, তাহা হইলে কিছুই নির্ণয় করা চলে না। পাশ্চাত্য ভূখণ্ডে অনেকে নিযেককাল জিহ্মা রাখিয়া, তাহা হইয়া ইহার গবেষণায় নিযুক্ত হইয়াছেন, এ সংবাদ আমার আচার্য্য অধ্যাপক জীৱন্তেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায় এম্ এ মহাশয় চিতিপূৰ্ণে যে প্রবন্ধ এখানে পাঠ করেন, তাহাতে আগনারা জ্ঞাত আছেন। আমাদের দেশবাসিগণ যদি জড়বাদীদের "Birth by accident—জন্মটা হঠাৎ হইয়া গিয়াছে" এই মত ত্যাগ করিয়া, আমাদের প্রাচীনতম "পুত্রার্থে ক্রিয়তে ভাৰ্য্যা" এই মত গ্রহণ করেন, তাহা হইলে দেশের কল্যাণ হইতে পারে। আমাদের পূৰ্বপুরুষগণ সন্তান কামনা করিতেন, সন্তান প্রাপ্তির জন্য তপস্বী করিতেন, তাঁহারা বর্তমান যুগের কামজ সন্তান চাহিতেন না। তাঁহাদের বংশধরগণ তাঁহাদের উচ্চ আদর্শ হইতে বিচ্যুত হইয়াছিলেন বলিয়াই, তাঁহাদের পরবর্তী বংশধরগণের উপর বর্তমানের জড়বাদীদের প্রভাব প্রাতঃফলিত হইয়াছে ও হইতেছে। তবে আমরা যে আদর্শ সময় সময় অন্তর্দৃষ্টি হইবার চেষ্টা করি, ইহার কারণ আর কিছু নয়, উহা সেই অস্তিত্বপূন্য পূৰ্বপুরুষগণের যে ভাবধারা বংশপরম্পরায় ঝিঙ্কা লা কিছু রাখিয়া গিয়াছে, তাহারই সাময়িক বিকাশ মাত্র। এখনও যদি আমরা পুনর্বার আগাদের পূৰ্বভাবধারা গ্রহণ করিতে পারি, তাহা হইলে আমাদের জাতির ■ দেশেও কল্যাণ সাধিত হইবে। কৰ্ত্তমানে আমরা কামজ সন্তান উৎপাদন করিতেছি। বস্তুতঃই "আমার সুসন্তান হউক" এই কামনা হইয়া সন্তান উৎপাদন করি না, পার্থক্য প্রবৃত্তি চরিতার্থ করিবার সময় সন্তান উৎপন্ন হয়, তাহারই ফলে দেশের এই উচ্ছৃঙ্খলতা। তবে অজ্ঞাতসারে শুভ লগ্নে ছই একটি লোক জন্মায়—তাহারাই বিখ্যাত, ভাগ্যবান, জগদ্বান্ বলিয়া পৃথিবীতে প্রতিষ্ঠালাভ করে। কেহ বলিতে পারেন, পাশ্চাত্য জাতিগণও তো জড়বাদী, তাহারাও তো বিলাসে আকর্ষিত নিমগ্ন, তাহারাই বা তবে বড় কেন? ইহার উত্তর বড় সোকা। তাহারা নবদীপ্ত জাতি। তাহাদের কাম্য—ঐশ্বর্য্য, বিলাস, প্রভূত। তাহারা তাহারই সাধনায় নিমগ্ন। ইহার জন্য তাহারা উৎসাহশক্তি-মগ্ন, তাহারা অলস নয়। তারপর নবীন জাতির শক্তি উৎসাহ প্রবল, তাই তাহারা এখনও উচ্ছৃঙ্খলতার মধ্যে একটি পৃথলী বজায় রাখিয়া চলিয়া চলিয়াছে। কোথার কিছুর অভাব ঘটিলে তাহাদের উৎসাহশক্তির গুণে সে অভাব দূর হইয়া যাইতেছে। আজ তাহারা সংস্কৃতানদির জন্মের ■ লাগাতার না থাকিলেও তাহাদের সন্তানগণ আমাদের সন্তানাদি অপেক্ষা স্রেষ্ঠ হইতেছে। তাহার কারণ এই যে, যেমন মানবের ভাগ্যচক্রে এক একবার শুভ সময় দেখা দেয়, সেইরূপ ঐ নবীন অভ্যাসমগ্ন জাতির ভাগ্যচক্রে এখন সুসময়; তাহারই ফলে উহাদের অধিক পরিমাণে সন্তান সন্ততি আমাদের সন্তানাদি অপেক্ষা উৎকৃষ্ট সময়ে জন্মগ্রহণ করিয়া উৎকর্ষ লাভ করিতেছে।

এখন আমাদের কৰ্ত্তব্য হইয়া পড়িয়াছে সেই সাধনা, যাহার সাহায্যে আমাদের ভাগ্যগর্ভে শুভগ্রহের দৃষ্টি আকর্ষণ করিতে পারি। এই সাধনার একমাত্র পথ, ন্যূনপ্রকার উৎপাদন। প্রাচীন কালের যে সকল উপাখ্যান আমরা পুঁজাখনি পায়ে পড়ি, আমরা তাহা ঠিক উপলব্ধি

করিতে পারি না। আমাদের চরবস্থা মোচন করিতে চেষ্টা পাই না। আমরা পুরাণে দেখিতে পাই, একজন তাপস তপস্যা করিলেন, তাহার ফলে তিনি অসাধ্য সাধন করিলেন। অর্থাৎ তিনি গভীর তপস্তার এমন এক সত্যের আবিষ্কার করিলেন, সেই সত্য তাঁহার সমাজে প্রচার করিলেন, সেই সত্য তাঁহার সমাজে গ্রহণ করিল, তাহাব ফলে দেশের প্রভুত মঙ্গল সাধিত হইল, আর প্রচার হইল—অমুক তপস্তার ফারা অপূর্ব সিদ্ধি লাভ করিয়াছেন। যিনি কোন এক ছোট বা বড় মত বা সত্য আবিষ্কার করেন এবং তাহার প্রভাব তাঁহার আত্মকাল পর্য্যন্ত ফলবান থাকে, তিনিই অবতার বা অংশাবতার হইয়া থাকেন। তাহার প্রমাণ আমরা বর্তমান যুগে মহাত্মা গান্ধী হইতেই পাইতেছি। তিনি একটি মত এমন ভাবে প্রচার করিলেন, যাহার প্রভাব সারা মানবমণ্ডলে সঞ্চারিত হইয়াছে, তাহারই ফলে আজ তাঁহাকে মহাত্মা মহামানব আখ্যা দিয়াছে। তিনি তাঁহার মতবাদ যদি সমান বেগে চালাইতে পারিতেন, তিনি অবতার আখ্যায় ভূষিত হইয়া থাকিতেন। তবে যেটুকু করিয়াছেন, তাহাতে হয় তো পবিত্র-রামের মত অংশাবতারবাদ তাঁহার থাকিয়া যাইবে। সে কালে এক ঋষি দেশের দুর্দশা দেখিয়া সাধন দ্বারা এমন সন্তান উৎপাদন করিতেন, এবং তাঁহার সম্ভার তাঁহার মতানুবর্তী হইয়া সন্তান উৎপাদন করিতেন, যাহার প্রভাবে দেশের দুর্দশা দূরীভূত হইত। তাই বলিতেছিলাম, এখন আমাদের দেশে সংপ্রজার আব্রহ্ম—বাহাদুর পদার্পণে দেশে স্বর্গীয় স্মৃতি আগনি প্রবাহিত হইবে। ঐ সংপ্রজার উৎপাদনের মালমসলা আমাদের পূর্বপুরুষগণ আমাদের হাতে তুলিয়া দিয়া গিয়াছেন। এখন আমাদের কর্তব্য, তাঁহাদের প্রদত্ত দ্রব্যের সব্যবহার করা। আমাদের জাতি এখন দুর্বল, উৎসাহহীন; তাহাকে মজীব করিতে হইলে যদি এক হাজার লোক সংপ্রজালাভের সাধনা করেন, তাহা হইলে হয় তো একশত সংপ্রজা জন্মগ্রহণ করিতে পারে। এই এক শত অকামজ সংপ্রজা যদি একবার জনগ্রহণ করে, তাহা হইলে হাজার হাজার সুসন্তানে দেশ পরিপূর্ণ হইয়া যাইবে, দেশের যুব উজ্জ্বল হইয়া উঠিবে, দেশের দৈন্ত দুর্দশা চলিয়া যাইবে।

আমরা সকলে দুর্বল, কামনার অর্জরীভূত; তাই আমরা আমাদের শাস্ত্রের মর্যাদা রক্ষা করি না বলিয়াই আমরা ফুৎকে কটে জ্বি জ্বি যবে কোনও রূপে লেহভার বহন করিতেছি। আমরা যদি একটু সংযমী হইবার চেষ্টা করি, একটু সাধনা করি, তাহা হইলে আমরা আমাদের জাতির, আমাদের দেশের কিছু না কিছু উপকার করিয়াই যাইতে পারি।

এখন উৎসাহেরে আমার বক্তব্য এই যে, যাহারা উচ্ছৃঙ্খলভাবে চলিবেন, তাঁহারা চলিবেনই। তাঁহারা তাঁহাদের উচ্ছৃঙ্খলতার যে জীবজগতে কতদূর বিশৃঙ্খলা আনিতেছেন, তাহা তাঁহারা দেখিতে বা ভাবিতে রাজী নন! তাঁহাদের উৎপাতে যে জীব সংসারে আসিয়া পড়ে, তাহার প্রতি তাঁহাদের কর্তব্য কতখানি, তাহাও তাঁহারা কিরিতা দেখেন না। এই জাতীর জীবগণকে কিছু বলিবার নাই। আমাদের শাস্ত্রে অবাধে বিচরণ করিতে একেবারে নিষেধ করিতেছে না, শুধু কাল বাহ দিয়া ■■■ পর্জায়গণকম ওহু যতীত ওহুতে অবাধ উপভোগ

বাধা দেয় না। তবে গর্ভধারণকর্ম ঋতুতে অবাধগতি কর্ণনা উপভোগের উপযুক্ত বলিয়াছে। যদি কেহ এই সময়ে সমীরণ নাড়ী বুঝিয়া চলিতে পারেন, তাহার পক্ষে বাধা নাই, কেবল গৌরী ও চান্দ্রমসী নাড়ীতে যথেষ্ট উপপত্ত হইলে গর্ভধারণ হয়; সুতরাং সন্তান প্রার্থনা-বিহীন নরনাণীকে এই সময়ের জন্ত সংযম রক্ষা কবিতো বলা হইয়াছে। এইটুকু বাধা শাস্ত্র দিতেছে, গর্ভরোধ বিষয়ে জ্যোতিষশাস্ত্রের হাত এই পর্য্যন্ত। সন্তানজনন বিষয়ে গর্ভধারণকর্ম ঋতুতে গর্ভাধানবিহিত কালে শুভরক্ষা কবিলে সুসন্তান সুসমৃদ্ধি পিতামাতার ইচ্ছাধীন। বিশেষ গৌরী ও চান্দ্রমসী নাড়ী বুঝিয়া চলিতে পারিলে উহা আবও সহজ হইয়া যায়। তারপর বিশেষ সংসন্ধানসমুত্তি কার্যনা কবিলে তাহাদের জন্ত বিশেষ সংযম সহকারে জ্যোতিষাঙ্গি শাস্ত্রের সমস্ত বিধিনিষেধ পালন করিয়া উপযুক্ত গর্ভাধান লগ্নে নিষেক আবশ্যক। ইহা সহজসাধ্য নহে। তবে জ্যোতিষশাস্ত্রোক্ত গর্ভনিবোধ ও স্বেচ্ছাধীন সন্তান সমুত্তির উৎপাদন কষ্টসাধ্য নয়। এক্ষণে জ্যোতিষশাস্ত্র প্রজ্ঞানিয়মনে ও সুপ্রজ্ঞাবর্ধনে কিরূপ কতদূর মানবের সহায়তা করিতে পারে, তাহার মোটামুটি হিসাব দেখান হইল। ইহা প্রত্যক্ষ বিষয়, সুতরাং ব্যবহার দ্বারা ইহার দোষগুণ নিরূপিত হওয়াই বাঞ্ছনীয়।

শ্রীগণপতি সরকার

বৌরভূমের প্রাদেশিক শব্দসংগ্রহ

গৃহস্থালী

আখা—উনন, চুলী।

উপুল—ঘুঁটে।

ওড়োং—নারিকেলের মালা-নির্মিত হাতা, গরম

■ নাড়িবাব কত্ত বাবহত।

ওঁতা'ল—আবজ্জনা, Sweepings.

কানি—নেকুড়া, ছিন্ন বস্ত্রখণ্ড।

কাঁধু'রা—তথ গৃহ।

গৌজা—জঞ্জাল, আবজ্জনা।

ঘসি—ঘুঁটে।

ছামু—সম্মুখভাগ।

ভোলুই—পেবেক।

ঠেতা—শাঠি।

ডামাল, দামাল—সুগুট শিক্ত।

নেতা'ড়—নালা ত্রযো পরস্পর সংলগ্ন থাকি,

কোঁড়াঝুড়ি।

পাউটি—সিঁড়ি, পাদপীঠিকা।

পাঁদা'ড়—গৃহের পশ্চাদ্ভাগ।

বেনা—হাতপাখা, ব্যজন।

নাচ, } —বহির্দ্বার, বহির্দ্বারের সম্মুখস্থ
নাচ হুগর, } কুত্র অবন। পোয় মাসে এই
লাচি হুগর, } ■■ বাজিত হয় এবং বানেশ

গাড়ী এই স্থানে রাখিয়া তাহা হইতে

ধান লামাইয়া লওয়া হয়।

ওহুড়ি—ছিন্ন করা।

জাবোদ—বড় বাটি।

জাবরি—বড় বাটি।

ভিকুরী—উনন।

ধানকাঠি—চৌকাঠের নিরস্থিত ভূ-সংলগ্ন কাঠ-
খণ্ড।

দিব্গাছা—দীপবৃক্ষ, দেবুখো, 'পিলগুজ'
শব্দও ব্যবহৃত হয়।

হুতো—তামাক খাইবাব কত্ত খড়ের গুটি
(ball) প্রস্তুত করিয়া, তাহাতে অগ্নি
সংযোগ করা হয়। এই খড়ের গুটিকে
'হুতো' বলে।

দোনা—মুঠিকানির্মিত সুবৃহৎ প্রশস্তমুখ পাত্র;
এই পাত্রে গন্ধকে জাব খাইতে দেওয়া
হয়। ['জোণ' শব্দ ?]

পাংনা—অতি বৃহৎ প্রশস্তমুখ মৃদ্রার পাত্র।
ইহাতে ধান ভিজাইয়া রাখা হয়।

গোছা—জালা, সর্পির্মুখ বৃহৎ পাত্র। গৃহভ্যন্তরে
এই পাত্র তলুলানি রাখিবার ■■
রক্ষিত হয়।

থেলানি—হাঁড়ি, সর্পির্মুখ মৃদ্রার রন্ধনপাত্র।

ভোলো—অপেক্ষাকৃত বৃহৎ মৃদ্রার রন্ধনপাত্র।

মালসা—প্রশস্তমুখ মৃদ্রার রন্ধনপাত্র।

কাঙড়া—মণ্ডায়বান অবস্থার মাটি কাটিবার
জন্য দীর্ঘ কাঠদণ্ডসম্বলিত কুদাল-
বিশেষ।

হুঁরি—প্রশস্তমুখ প্রস্তরপাত্র।

খোয়া—প্রশস্তমুখ কাংত্রপাত্র।

চুম্বিকি—কাংত্রনির্মিত কলপানপাত্র। ['চুম্বন'
শব্দের সগৌজ শব্দ ?]

পাখু'রা—প্রস্তরের থালা।

পাখুরি—প্রস্তরের বাটি।

মাকলি—গোবোর ■ দিয়া নিকানো মঙলা-
কার স্থান । প্রান্তঃকালে উঠিয়া প্রত্যেক
ঘরে শুভলসীতলাগ "মাকলি" দেওয়া
গৃহস্থবধূর দৈনন্দিন কার্য্য । [মণ্ডলী-
শব্দঃ]

কৃষি

আকুলি—আকবো, বৃক্ষ হইতে ফল পাড়িবার
■ দীর্ঘ বংশধর ।

আখোর গরু—হল চালনা বা শবট চালনার
অশিক্ষিত অল্পবয়স্ক গরু ।

ইলেক্—নিদিষ্ট দৈনিক মস্তুরীর উপরে ঘাছা
মস্তুর বা কৃষাণকে প্রদত্ত হর, পুস্কাব ।

করা চা'ল—লোহিতাভ চাউল ।

কেদে—কান্তে ।

কোঁঞলা বাছুর—ছোট বকরা বাছুর ।

খাবুটে গরু—যে গরু খুব খায়, বাছাবাছি করে
না ।

গুশিঞ্‌ঞে—গো-মহিষাদির স্বামী বা মালিককে
'গুশিঞ্‌ঞে' বলা হয় । 'গুরু' শব্দ সাধা-
রণতঃ এই শব্দের সহিত যোজিত
হয় । 'এটোর কি গুরু গুশিঞ্‌ঞে
কেউ নাই ?'

জোল—জলাভূমি, নিরভূমি, যেখানে ধান্য-
ক্ষেত্রে ধান পাকিয়া গেলেও জল মরে
না । জোলের মাঠ, জোল জমি প্রভৃতি
শব্দে প্রোক্ত । বীরভূমের বেদেরা
যে শিষের পান গাহিরা বেড়ায়, তাহাতে
আছে—“মাঠ জোল ভালিঞে এল,
নদী পদ্যাবতী ।”

ভাংরানো—গরু বা মহিষকে অতিরিক্ত প্রহার
করা ।

চেলা—হলকর্ষণের পর মই দিয়া জমির 'চেলা'
ভাগিতে হয় ।

খানা—খন্ডা, কুমড়া প্রভৃতি বীজ পুতিবার
জন্য নির্দিষ্ট গোলাকৃতি স্থান । অচ্চ-
রোহগমের পূর্বে পর্য্যন্ত 'খানা' ব্যবস
রাপিতে হয় ।

দবজা গরু—কৃষ্ণ বা বৃদ্ধ একে অপটু গরু ।

পলানো—উঠান কাটিয়া কান্দা করিয়া তাহা
শুকাইলে গিটাইয়া ■ করা হয় ।
ধান্য কাটিবার পূর্বে উঠানের এই
সংস্কারকার্য্য আবশ্যক, নতুবা ধানের
অপচয় হইবে । এইরূপ সংস্কারকার্য্যকে
'লাগানে (অলন) পলানো' বলে ।

বীচন, বেচন—বীজ, ধান্যের চাষাবাদ ।

গিরিকচিরিক—যে গরু বাছিয়া বাছিয়া
অত্যন্ত খায় । বিপবীত শব্দ 'খাবুটে' ।

শোপ্পরে—লজা ।

শোদা—কাটারী ।

আগোল বাধ—লজাক্ষেত্রে গণ্ডপ্রবেশ নিবা-
রণের ব্যবস্থা, প্রহরী নিয়োগ ■ বেড়া-
বাধা, তত্ত্বাবধান ।

আছাল—পল্লী, 'এক আছাল বৃষ্টি' ।

আদাড়—খোঁপ, ছায়াযুক্ত দুর্গম খোঁপ, যেমন
'বাঁশ আদাড়' ।

খুঁচি—মাংগবিশেষ, এক সেরের অষ্টমাংশ,
অর্দ্ধ শোণা ।

খোঁটোর, খোঁটোর—কোটর, গম্বুজ, বৃক্ষ-
কোটর, শূণ্যালার বাসস্থান ।

খোঁড়ের খোঁড়ের—বর্ষণ করিয়া ।

খটানি—অর্ধ, ■ বর্ষণ ।

চরাটি—চরিতা ধান খাওয়া, গোচর স্থান ।

চোঁটাল মুলিব—কর্ষক ■ ছপটু মস্তুর ।

চ'ড়ু—নীচ জাতি, কৃণ্ডিত জাতি, চোখাড়।

ছয়লাপ—অপচয়, অত্যধিক অপচয়।

ঘুণানো—ঘৃণবৎ ঘৃষ্ণিপাত, 'দেবতা ঘুণোইছে',

কুহু কুহু ঘৃষ্ণিবিন্দু পড়িতেছে।

ঝিমেনি—বৃহু ঘৃষ্ণিপাত, 'দেবতা ঝিমোইছে'—

বৃহু বারিপাত হইতেছে।

কাড়ানু—অধিক ঘৃষ্ণিপাত, কৃষির জন্য প্রচুর

ঘৃষ্ণিপাত। 'কাড়ানু' হইলে শতক্ষেত্রের

উপর জলপ্রবাহ হয়।

উঠোনি—কাড়ানের সময় পুকুর হইতে কই,

মাগুর প্রভৃতি মাছ উঠিয়া আইসে।

এইরূপ মাছ উঠাকে 'উঠোনি' বলে।

গোড়াল—ক্ষেত্রের জল বাহির হইয়া গাইবান

জনা গুপ্ত হুড়ল।

গো-ডাণাড়—মৃত পশু নিক্ষেপের স্থান।

টেকোর—জমির উচ্চ স্থান, 'টেকোরে

ছাড়ুলে সব জমিতে ছিঁচ পায়'।

তেউরি—কলাগাছের চারা, উৎকট অকুর।

নাযাল—নিয়তুনি।

লিটুপিটে—দীর্ঘস্থলী।

হুনী—জলসেচন-পাত্র।

পন্নাল—শতক্ষেত্র পল্লবলিত করা, 'পক ছেড়ে

দিকে আমায় তিন বিঘে জমির বান

পন্নাল করেছে'।

প'লু—পোআলু, বিকীর্ণ খড়, 'পলাল' শব্দজ।

পোঠি—বাসের মাগবিশেষ। পাঁচ বগে এক

বিল, বোল বিশে পোঠি।

খোঁই—পালের বাড়ী।

বা'গুরো, বাগুরো—ভাল। কলাগাছের পত্রের

পত্র। [ককল — বকল — থাকল

— 'বাগরক — বাগুরো বা বাগুরো']

লীগ—গাড়ীর লীগ, মাঠে গাড়ী চলিয়া গেলে

মাটি কাটিয়া বেচাকার লাগ পড়ে,

তাহাকে 'লীগ' বলে। 'গাড়ীর লীগ

ধোরে ধোরে চোলে যাবি'।

শরানু—প্রশস্ত বাজপাশ।

শামাল—উল, পালাল, আপীল। 'পাট্টোর

শামাল নামে না'।

মানুষ

অপখা—অলক্ষণযুক্ত, অলক্ষণ্য।

আপুনারা, আপুসুখী—আত্মসুখমাত্রে ভুগু,

অপরের সুখ হুখে উদাসীন।

আ-বাগা মানুষ—যে লোক কাহারও কথা

ভনে না, নিজের স্বতাক্ষরী কার্য

করে।

উলো বাহা লোক—গাধা লিখা লোক।

কাঠ খোঁটী—বিজাতীয়। অদমনীয়।

চেরোলদীতী—গালিবিশেষ, ব্যাঙ্গদীতী।

ছেব্‌লা—নির্বোধ [কিন্তু প্রা°-ছবিল = পণ্ডিত]

ইলুছে—মুট।

উদম্—অনাবৃত [উদাম]।

উকান—বমন।

গাহাক—গাহক, বরাদ্দকার।

গোশা—দাম্পত্য অভিবান ['গুদুসা']।

জোঁই—জোঁতাতপত্নী।

ঝাউই—ভ্রাতা বা ভগিনীর শাওড়ী।

কয়েল্—চোরাল, 'কয়েলের দাঁত'।

খিট্‌কেলো—অপবাদ, নিন্দা।

ভাঁকালো—বর্জনশীল, “ভাঁকালো বিটি ছেলে” ।

ভোবো গাংল—মাংসল গাংল ।

ভোমো ভোমা—কুলা কুলা ।

লিট্‌পটে—দীর্ঘশ্রুতি ।

চুখিরে—নীচ, হীন ।

খাট্যামি—পৃষ্ঠ ৩৭, বুণা কথা কাটা কাটি ।

ভকোভোবি—মতা গোপনপূর্বক প্রভাৱণা

[পারসী] ।

তাক তুক—কার্যসিদ্ধির অনুকূল ঐচ্ছজালিক
অনুষ্ঠান ।

ভুট্টিকে বাতিকে—মিষ্ট কথায় ভুট্ট করিয়া ।

‘বিটিকে ভুট্টিকে বাতিকে পাটিকে

দেবা ; আমাইকে চটাস্‌নে ।’

নাকানি চুবোনি—অপ্রতিভতা । ‘তাকে

নাকানি চুবোনি ঝঁকে ছেড়ে

হঁকেছে ।’ অর্থাৎ অপ্রতিভ

করিয়াছে ।

লট্‌মটি—কেলেঙ্কারী, কলঙ্ক । [নটমটি]

ভেরিগের করা—ক্রোধবাজক ভাবা । ‘আমি

যেতেই তেবি-মেরি কোয়ে এ’লা’

[হিন্দী] ।

খাঁতাইল্—বহুবিধ কার্যের ভিত্তি ।

বাউংখরা—কক্ষতাজত রোগবিশেষ, খেহ-

যোগ । [বাতু + খরা] ।

খানোশ্—অসমর্থ ব্যক্তির যন্ত্রচালিতবৎ কস্ম-

শীলতা, “খানোশে খুর্ছি ফির্ছি,

আবার শরীরে কিছু আছে ?”

খুট্‌-আঁকবে—ছিত্রাংগেবী ।

গিনের—বালকসুলভ অহংকার প্রকাশ ।

গেঁড়া—খর্বকার ।

গোঞ—নারাক ।

গোঁড়া—লক্ষ্মীশীল ।

ঘবামি—গৃহছাড়নকারী যজুর ।

ঘলসোত, ঘেলসোন্—অপরিষ্কৃত, পোংরা ।

[বঙ্গব] ।

মুড়্‌কো—কুক বা বৃদ্ধার সাহায্যকারী বালক ।

পেকাংঘর—বুখা অহংকারী । [পরগাংঘর] ।

বাখুরে—খর্ব, বামনাকার ।

বড়াং—বড়াই, গর্ব ।

বব্‌বোলে—ঘে মিথ্যা লাফ দেব । ‘গলা জলে,

বব্‌বোলে’ ।

ফোফোশ্—ডাইনী ।

মোনোতোং—পছন্দ ।

শাউকর—বিদ্রূপাত্মক শব্দ, আক্ষরিক অর্থ

‘দানশীল’ । ব্যঞ্জনালঙ্কার অর্থ ‘কৃপণ’ ।

[সাধুকীর] ।

জপর্—ভীতিকজনক দেশবাসী গুণ্ডব ।

কেদিঁকে ব—প্রিয় ব্যক্তির অধর্শনভক্ত শিষ্য

মানসিক সীড়া হওয়া ।

লেঙটো—“ছেলেটো আমার বড্ড লেঙটো”—

ছেলেটা আমাব কাছ ছাড়া থাকিতে

পারে না ।

চ্যানোর—প্রবঞ্চনাবুদ্ধিপ্রবণ ।

চোকোলখোর—নিযন্ত্‌হারান, অন্তঃকর ।

ছাব্‌লা—নির্বোধ ।

মুরন—পুরুষ, বীরত্ব । “আঁক পাঁচ ছয়

হিঁচে কোমরে বিলে হাত । এই

মুরনে খাওয়া তুমি বা’গ্‌ন্তেনীর ভাত ঠা”

—শিবের খান ।

ছেঁচোর—নীচাশয়, হীন-প্রকৃতি ।

ছোঁচা—লোভী ।

খুঁটি—খোঁপা, কবরী ।

হাতের চোটো—করতল ।

চাড়্—চোঁচা ।

চেঁচা—চেঁচা, উত্তম।

চিকি—তুপন।

চোঁচা—খুঁট।

ডোডো—অবিবাহিত চঞ্চল স্বভাব যুবক।

ডোখলা—লোভী।

ডকোক—প্রবন্ধনা।

ডায়েন—বেয়াল।

ধুবাডো—বিবাহযোগ্য বয়সে অবিবাহিতা কন্যা।

পেচাম—বৃথাভিমানী। [পরগল্প]।

ফিট্‌কেল—জটিল-চক্রিত।

বাত—যুগলস্বর। ‘হাতে-বাতে ঠিক থাকলে আঁধারে তাত খায়।’

বাদোর—অপরিস্কৃত।

ভাইজ—ঝোঁট জাতীয় পন্নী।

ভাইই—কনিষ্ঠ ভ্রাতার পন্নী।

ভোঁশা—বিশাল বপুর্বিশিষ্ট বুদ্ধিহীন ব্যক্তি।

মোড়ে—খর্বকার দুর্বল ব্যক্তি।

শ'ক-শ'কানি—কৃতজ্ঞাভিমান।

শ'নি—মোহটা।

হাঁহুচাখু—অতোমত্তো।

সেরোল—সলাটে।

গীনুই—দ্রোহা, প্রীহারোগ।

জাং—জন্মা।

হোঁচো—হাঁটু।

গুঁড়ুলি—গোড়ালি।

পাইট-করাণী—হালো, কি।

খেঁকোয়—পার্কাত্য আতিবিশেষ।

লেটু—নিরজাতীয় হিলু। ইহারা সাধারণতঃ কৃষানের কার্য্য করিয়া জীবিকা উপার্জন করে।

কিক্‌খেল—কৃষাণ।

মাইনহের—মাহিয়ানামাব, ভৃত্য। ইহার

বৎসর-চুক্তিতে বেতন পায়।

মোছল—মৎস্ত লিকারে পটু ব্যক্তি।

গোছল—বুল্কাবোহণে পটু ব্যক্তি।

আঁটকুয়ো—নির্জংগ।

ছিভুশ্—ছেতোশ্—অমুহুরের আধিক্য, দ্বায়-বিকতা, অসহনীয়তা।

ছিভুশে লোক—সামান্য অমুহুরে দ্বায়বিক উত্তেজনাবশতঃ যে ব্যক্তি অধিক কাল রোগ ভোগ করে। বাহার কতাহি সহজে আরোগ্য হয় না। ‘এমন ছিভুশে’ লোক যে একটো কাঁটা তুঁক্লে ছালা পড়ে’ থাকে।’

কাল

আমুতী—অমুবাটী।

ভুভুজ—অশোচ।

আকাবাকি—তাড়াতাড়ি।

আক্‌লাব—সচবাচর। [অকসন্স]।

জাডের দিন—শ্রীতকাল।

পর—গৌরবকাল।

বাইর্শে—বর্ষাকাল।

ভাজ্র—বাহন।

চট্‌ কোরে, চপ্‌ কোবে, র্প্‌ কোবে—সম্বরণতার সহিত।

উঠনি—বৃষ্টির সময় নাহ-উঠা।

বন্দেজ—সমরানুযায়ী অথবা সরবরাহেব বন্দোবস্ত।

বাওয়—বাতাস।

বোড়—ঝড়।

কিরন্‌ বেলা—প্রাতঃকাল।

সন্ধ্যা বেলা—সন্ধ্যাকাল।

সন্ধ্যা বাউরে এক—সন্ধ্যা উত্তীর্ণ হইল।

■ বাবার বেলা—আন্দাজ ১০টার সময় ।
পরোবু পাইলু—পুজা পার্শ্বণ, উৎসবাদি ।
লবানু—নবান্ন উৎসব ।
সোমোজো বধেন—যৌবনকাল । [সমর্থ বয়স] ।
শেওর—শিশির ।
ভাতবেলা—আহারের সময় ।
শি'য়েবু বেলা—প্রানের কাল ।
বুবুটুটি আঁধার—হুটিভেঙে অন্ধকার ।
আমাবোশে—অমাবস্তা ।
কাতি—কার্তিক মাস ।
জোনাক রা'ত্—কোৎলা রাত্রি ।
জোনাকে কিং কুটুচে—জোৎস্নালোকের
প্রাচুৰ্য্য ।

বেশভূষা

জাঙুটি—অঙ্গুরীষ ।
কাঁকুমী—রৌপ্য-প্রাধিত কঙ্কন ।
উসন্—অনাবৃত, নয় ।
গিল্পী—গুয়াড় । [পারদী 'গিলাক'] ।
গুহুড়ি—ছিন্ন বস্ত্র, ছিন্ন ও জীর্ণ বস্ত্র । [পোতু-
ঈল—গোত্রিয়]
গু'টি—কবরী ।
কানি—বস্ত্রের খণ্ডিতাংশ, বেকড়া ।
চোটে—চাকুচিক্য, আভিমানাতাভিমান ।
চাহুকী—ঘৃন্থি ।
জ্যাক্, জেক—জৈফা, তিথ্যারীষ বেষ ।
শাঁন—ঘোমটা, মুখাবরণ ।
মাল তিলক—বৈক্যবের বেষ ।
মাল চন্দন—বৈক্যবের সংঘার ।
খাড়ু—রৌপ্যবলয়বিশেষ ।
হাঁহলি—রৌপ্যহার ।
পাইরো—হল, রৌপ্যনির্মিত প্রাণভরণ ।

ফেরানি—বালিকার পরিধেয় ক্ষুদ্র সমচকুচোণ
বস্ত্র ।
খাড়ু—রৌপ্য-প্রাধিত বাজুফলয় ।
ঘোলাই—বালক বালিকার শীতবস্ত্রবিশেষ ।
বিশ্বেদুনী—মুখাবরণ তইতে আগত ছাপান
পা'ড়বিশিষ্ট বস্ত্র বা শাড়ী ।
নীলাঘরী, নীলাঘরী—নীল সাড়ী ।
জোর—ঘুনদী ।
জোর কোপিন্—বৈক্যবের বেষ ।
জ্যাব—পকেট । [পারদী 'জ্যেব'] ।

ফল ■ উদ্ভিদ

আম খো'পরে—পেরারা । [সফরী আম] ।
আঁকড়—অকোঁল, কণ্টকযুক্তবিশেষ ।
কুঁড়চি—কুটজ পুষ্প বা বৃক্ষ । ইহার ফলকে
'বাঁদোর লাঠি' বলে ।
গব'গো'রে—শরজাতীয় ক্ষুদ্র উদ্ভিদবিশেষ ।
'কুসুমবীজ'লদূষণ ফল ।
কাঁইবাচ—ভেঁড়ুলবীজ ।
তেউর, তেউরি—কদলীফলের চারা ।
লাটা, নাটা—বিষাক্ত কণ্টকলতাবিশেষ ।
নামাড়ু—বটফলের শূঁচবিলাষিত শিকড় ।
খকা, থোপা—স্তবক, কাঁদি ।
ব'—বৃক্ষবিশেষ । ইহার আঁঠা দিয়া ব্রাহ্মণেরা
পৈতা পরিচার্য্য করেন ।
ডু'ল্লি—জলে ভাসমান উদ্ভিদবিশেষ, পান ।
বেচোন—খাতের চারা, বাগা এক জমি হইতে
ফুলিয়া লইয়া ■ জমিতে পুত্রিতে
হয় ।
শিরেল ফুল—অতি ক্ষুদ্র স্তবকবর্ণ ফুল, পেরা-
ফুল । কণ্টকযুক্তবিশেষ ।
চৌকা—খোসা, কলেয় গাছফল ।

কোথো—কাঁচা, কবায়াদবিশিষ্ট কল।

জিগে—কুমড়া।

খানা—শস্য প্রভৃতির বীজ বপনের জন্য
নির্দিষ্ট মণ্ডলাকার সরস স্থান।

পোঁপরে—লজা।

বাঁটী—ফুটিবিশেষ।

কৈদ্—আবলুস গাছের কল।

মৌরা—শস্যবিশেষ।

রাখাল কৈদুরী—আরব্য মতাজাত ফলবিশেষ।
স্থানান্তরে ইহাকে ‘রাখালশস্য’ বলে।

বি কলা—মিষ্ট কল্লা, কাঁকরোল।

বড়াল—ডেবাকল।

মামার—ঐ।

লেগু জালি—নীহার বা শিশিরপাতে শস্য
প্রভৃতির যে ফলোদ্গম হয়, তাহাকে
‘লেগু-জালি’ বলে।

বাত্ত-জব্ব

আ’রশে—অপূর্ণবিশেষ।

আমোট—হিন্দী ‘অমাবট’ শব্দজাত। আমগণ।

আমনি (কাঁজ) নীতোলা—গ্রীষ্মকালে ডা’লের
পরিবর্তে ‘আমনি নীতোলা’ ব্যবহৃত
হইয়া থাকে। তৈল, লবণ, হরিদ্রা,
পানিকলপত্র ■ সরিষা ইহার
উপকরণ।

খোয়েনো—খই বাছিয়া লইবার পর কুবাধরণ-
মধ্যস্থ যে ■ খইগুলি পড়িয়া থাকে,
তাহা চোঁকিতে ছুটিয়া ছাড়ু প্রস্তুত
হয়। ঐ ■ কুবাধর্য খইকে
‘খোয়েনো’ বলে। ■ ছাড়ুকে
‘খোয়েনো’ বা ‘খোয়েনোর ছাড়ু’
বলে।

উথ্রো—মুড়কী।

খাজারি—মুড়ি। [সাঁওতালী ‘খেকেরি’]।

পেটেলি—শুড়ের চাকুতি, পাটালি।

ভাঙ্গা-তোলা—মানবিশিষ্ট ভৃষ্ট তরকারি।

সিন্ধে পোড়া—সিক ■ নক্ষ, যেমন আলুভাতে
ও বেগুনপোড়া। সংক্ষিপ্ত রন্ধন।

চেকা—অম্মাখাদ।

পুঅ—অপূর্ণ।

লহান্—লবান।

মলান—মৃগাল। পল্লভাঁটার ভৃগভস্থ ক্ষত্র
জংশ। নিম্নজাতীয় বালক বালিকাগণ
পুষ্করিণীর পাঁক কইতে ‘মলান’ তুলিয়া
থায়।

ভেঁইট—পাকা শালুক কল। ইহার মধ্যস্থ
সর্ষপবৎ ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র বীজগুলিকে
ভাঙ্গিলে লঘুপাক খই প্রস্তুত হয়।
পশ্চিমে এইরূপ খইএর মোক্ষা প্রস্তুত
করিয়া বিক্রয় করে।

ক্রিয়াপদ

আকাচাক। ভালো—মুড়ভাবে ইতস্ততঃ কৃষ্টি
নিষ্কপ।

আকাবাকি করা—সম্বরণতা অবলম্বন করা।

আখালা—প্রকালান করা।

আখুলে ব’ }
আখিলে ব’ } টকিয়া বাওয়া।

আখুরে রাখা—বহুসূত্রক রাখিয়া দেওয়া।

কায়ে পড়া—বিপাকে পড়া।

উকুট—অধেষণ করা।

উশ্ কৈঞে যে—উত্তেজিত করা। [উৎ + লিখা]

ওলিয়ে য',—পড়া,—কাজ হওয়া। পঢ়িয়া (পোখুর) পাবান—মাছ ধরিবার জন্ত সমগ্র পুকুরের জল অপরিষ্কার করা।

টাঁটা—পদমলিত করা।

ঝিনে—বুড় তুটিপাতি। 'দেবতা ঝিনেইছে'।

কাজিয়ে করা—ঝগড়া করা।

কিরে করা—বিষা করা, শপথ করা।

খেলান্ত করা—বিরক্ত করা।

খপ্ করা—স্বরতা অবলম্বন করা।

খপ্ খপ্ করা—অল্পশোচনা করা।

খপ্ খপাঙ্গি—পশ্চাৎগামী।

খিটকেল করা—কুৎসিত নিন্দা করা, অপবাদ দেওয়া।

তেরিমেরি করা—ক্রোধ প্রকাশ করা।

তাঙুরে রাখা—সঞ্চয় করা।

দাঁড়ড়ে থ'—রুচিপূর্বক আহার করা, বাইবার সময় বাছ-বিচার না করা।

খাতাল করা—নানাবিধ কার্যের জটিলতায় বিরজিকর কার্য করা।

উতাল করা—আবর্জনাপূর্ণ করা। অপরিষ্কার করা।

ঠুল—লাফান,—“কি আনন্দ হ'ল রে তাই, কি আনন্দ হ'ল। স্মৃতির ওপর তালবড়া ঠুলইতে লাগিল ॥”

তকোরাখি করা—বিশালঘাতকতা করা।

তাকতুক করা—ঐক্যজালিক যন্ত্রাধি ধারা বন্ধীভূত করা। বাহু উৎসাদি আরোপ ধারা বন্ধীভূত করাকে 'ওতুক করা' বলে।

তুতিকো বাতিকে কাক করান—মিষ্ট কথার ভুট করিয়া মজুর খাটান।

বেজকে দে—তাড়াইরা দেওয়া।

গিলের করা—ছেলেকে আদর করা, অহকার করা।

ছেলে কা'না—ছড়া বলিয়া ছেলেকে ঘুম পাড়ান।

ঘটকে য'—জীলোকের ভাষা। মলত্যাগার্থ গৃহ হইতে নির্গমন।

বিগুরে য'—বিকৃত হওয়া। 'এমন বউ আনুলে যি আমার সোনার ছেলে বিগুরে দিলে।'

কোকোশে থ'—ডাইনীর প্রভাবাধীন করা। 'ছেলের জালা ছাড়ো না, কোকোশে খেঁঞেছে।'

কাটা ভোঁকা—কাটা ফোটা। 'পায়ে একটো কাটা ভুঁকেছে। আজ তিন দিন খচ-খচ ক'রছে।'

ফরে আনা—কার্যোপযোগী করা। কার্যাহু-কুল করা। 'এত ক'রেও ভাঁকে করে আনতে পারলান না।'

পয়শাল করা—পদমলিত করা।

চকাস করা } করসা করা, বেধ বা বাদলা ধরশ করা } কাটিয়া বাওয়া।

কাঁজকান—কাঁজ কাঁজ করা।

কুঁকুলে থ'—ফলকে থাওয়া।

কলন—উচ্চবরে চীৎকার করা।

খাউকরি করা—ঊদারতার জ্ঞাপন করা।

হালা—কাঁপা। 'পকটো কাঁড়ে হা'লছে।'

হেঁচোলা—অকস্মাৎ টান দেওয়া। 'হোঁরে বলদটো হিঁচুলে হিঁচুলে বড়ি হিঁড়্ছে।' 'হেঁচোল হারা'—সহসা আকর্ষণ।

হেঁদিয়ে ব'—অনর্থনে ক। তরু হওয়া। 'ভিন্ন
দিন্ন বাবাকে মা দেখে ছেনেটে।
হেঁদিয়ে গেল।'

যোনোকর করা—পছন্দ করা।
মাকলি দে'—প্রাতঃকালে গোবর-জল দিয়া
নগ্নলাকরি স্থান লেপন করা। প্রতি
ঘরে ও তুলসীতলায় মাকলি দিতে
হয়।

ভাংড়ান—নৃশংসভাবে প্রহার করা।
চেরীকর—তৃপ্তীকৃত করা।
তকরার করা—বাণী রাখা।
ভিরিশ বিরিশ করা—বিরক্ত হওয়া।
দিক্ করা—বিরক্ত করা। [চিলৌ]।
দিশালাগা—দিশূনয় হওয়া।
নেতাড় লাগা—নানা প্রকার পরস্পর সংগর
হওয়া।

আগুন পলান—অলকান। করিয়া অগ্নি
লংঘার।
পাওরে ব'—ভুলিয়া যাওয়া।
কাবড়া—যদি প্রতি দীর্ঘ বস্ত্র নিক্ষেপ করা।
বাসা—দ্রব্ধ উৎপন্ন হওয়া। 'একটো এঁহর
মোঁলছে, তারি বাসাইছে।'
মানুক বারা—ভিগ্ণবালী বারা।

জীবজন্তু

টানকুরা—কুহু বৎকবিশেষ।
কোউজ—কাক।
ভালকোউজ—দাঁড়কাক।
চ্যাং—কুহু বৎকবিশেষ।
হতি—সর্পিহাসিত হস্তবৎ বৎকবিশেষ।
মো-বাগা—বেকুড়ে বাঘ।

খরিল—গোখুরো সাপ।
আলান—কৃষ্ণসর্প।
কই—উইপোকা।
বিত্তিক—মুগেল মৎস্ত।
আঁধি—কল্লের অনিষ্টকর কীটবিশেষ।
শোলু—শেষক-কীট।
কঁকড়া—কঁকড়া।
কানকোটারি—কেত।
মোনা গোহা—গোমাপ, অর্ধগোমিক।
হক্ক—বানর।
কোঁশা—খয়গোশ।
কুকিল—কোকিল।
গুঠলী—এঁটুলি।
বিজি—মকুল, বেকি।

ক্রিয়াবিশেষণ

কোবি—কোথার।
আকাধাকি—তাড়াতাড়ি।
আকাচাকা—বিস্মিতভাবে।
আফছার—সচরাচর, প্রায়ই। পরসী
'অকসম']।
আনাই ধানাই, বুধা কথা কাটাকাটি,
ধানাই পানাই। অমর্থক সম্বন্ধেপণ।
গুমনি—বিনা মূল্যে।
আনা-খোঁচরা—অর্ধসম্পূর্ণ।
খানোকা—অনর্থক, অকারণ।
কুনুটিঞে—কোথার।
কায়াক—দুরবতী, দূরে।
হানুকাহু—কিংকর্তব্যবিমূঢ়।
লোঁকাঁত'লি—সোকাহুজি।
নাকানাকি—নাকানাকি।

শ্রীমদৌরীধর মিত্র

জ্ঞান উৎপাদ—প্রাচ্য ও প্রতীচ্য

জ্ঞান কি, বস্তুব সহিত মনের সম্বন্ধ, জ্ঞানের প্রকারভেদ আছে কি না, সত্য বা প্রমাণ জ্ঞান কি কবিষা হয়, প্রমিতিকুলে প্রমাতা কাচাকে ধরা যায়, জ্ঞানের স্থান কোথায়, এই সকল প্রশ্নের সমাধান মনস্তত্ত্ব অথবা তর্কশাস্ত্র দ্বারা হয় না। সেই জন্য জ্ঞান উৎপত্তি সম্বন্ধে একটি স্বতন্ত্র তত্ত্বের আবশ্যকতা হইয়াছে এবং ইংল্যান্ডীতে উহাকে “এপিস্টেমোলজি” বলে। তবে মনস্তত্ত্ব ও তর্কশাস্ত্র জ্ঞান উৎপত্তি বিচারে সাংঘর্ষ্য করে, তাহা বলা আবশ্যক।

জ্ঞান প্রকৃতপ্রস্তাবে একাকী উৎপন্ন হয় না, ইহা জেবেব জগৎ বস্তু বা বিন্যাসের অপেক্ষা করে। যদি জগৎটা না থাকিত, তাহা হইলে কোথায় হয়, মানবজ্ঞান, নাগার্জুনের শূন্যে পবিপত্ত হইত এবং সম্ভাবনা থাকিলে সকলেই বিনা সাধনায় নিকাপ লাভ করিতে পারিত। পাঁচ ইঞ্জিয়েন দ্বারা বস্তুব সম্বাদ আমবা পাইয়া থাকি, তাহা বহু প্রাচীন কাল হইতে মানুষ জানিয়াছে। মনোবিজ্ঞানে এই পাঁচ ইঞ্জিয়েন স্থলে আরও কএকটি সংযুক্ত হইয়াছে—তাহারা সাধাবণতঃ দৈহিক বা শারীর জিহবায় অনুভূতিঃ। প্রাকৃতিক পদার্থের দ্বারা কোনও অজ্ঞাত মিশ্রমে এই ইঞ্জিয়গুলি অভিভূত হয় এবং তাহাব ফলে বিভিন্ন সংবেদন হয়। সংবেদনসমূহ ভাতি গুণ প্রভৃতি বিভিন্ন ব্যাপ্যাব লইয়া বস্তুগ্রহ বা উপনদ্ধিতে (পারসেপশন্) পবিপত্ত হয়। এখানেও কোন অপরিচিত মিশ্রমে উহা মানসিক আকার (আইডিয়া) প্রাপ্ত হয় ও উহা অবস্থত হইয়া সংস্কার (বন্সেপ্ট) আকারে মনোমধ্যে নিহিত থাকে এবং তাহাকে আমবা স্মৃত্য বলা হয়। ম্যানুয়াল মনস্তত্ত্বের যেকোন বীতি টাইটাইয়াছে, তাহাতে চৈতন্ত্যের স্থান নাই। সুতরাং “বন্সেপশন্” বা চৈতন্ত্যের কথা না বলাই ভাল। পুরোক্ত সংস্কারগুলি আমবা পশু, উদ্ভিদ, জ্যোতিষ প্রভৃতি এক একটা নাম দিয়া থাকি। তাহাব পদ সাধারণ্য, বৈধর্ম্য বোধ কার্যটাও অনেক। মতে চাইলেই দ্বাণাই হইয়া থাকে, কিন্তু সেটা ঠিক নহে। কারণ, গ্রহণ কার্যটাটাই উদ্ভিন্ন দ্বারা মিশ্রিত হয়, তুলনা কার্য কি কবিয়া হইবে?

এই স্মৃতি জীব-জীবনে এক অস্থিত ব্যাপ্যাব। সংস্কারসমূহ মলক্ষিতভাবে কোথায় ও কি প্রকারে থাকি, তাহা বলা যায় না। বাস্তবঃ দেখা যায় যে, এই স্মৃতি না হইলে জীবের, বিশেষতঃ মানুষের এক দণ্ড চলে না। চলে না বলিয়া যে একটা শক্তি বা বৃত্তি আপনি আসিয়া পড়ে, তাহাব কোনও কারণ নাই। ইহাব ফলে উদ্বেগ আছে বলিলেও একশ্রেণীর তাত্ত্বিক উদ্বেগের কথা শুনিবে কুসংস্কার বলিবে। যাহা হউক, স্মৃতি আছে বলিয়াই

১। “বর্ধসগেনি” নামক বৌদ্ধ গ্রন্থে “চিন্তাপ্রাথমিকত্ব” শব্দ প্রথম অধ্যায়ে ব্যবহৃত হইয়াছে। সংস্কৃত উহা “চিন্তা-উৎপাদ” এবং ই পুস্তকে চিন্তা বা জ্ঞানের উৎপত্তি কি ভাবে হয়, তাহাই দেখান উদ্দেশ্য। উহারই অনুসরণে উৎপাদ শব্দ ব্যবহৃত হইল।

২। Organic sensation, ও Teleology.

মাহুয ভাবিতে পারে এবং ভাবিতে বা চিন্তা করিতে পারবে বলিয়া জীব-জগতে মাহুযই উন্নত। কোন বিষয় ভাবিতে হইলে আমাদের একটা মনন থাকে এবং উহাও অমূল্য বিষয়গুলি আমাদিগকে স্মরণ করি ও উহাও সম্যক যেগুলি আবশ্যিক, তাহাওই প্রতি মননযোগ্য করি এবং অপব্যবহার বিষয়গুলি আপনাদিগকে মানস কেন্দ্রে চইতে তিরোহিত হয়। তাহাও পদ বিতর্ক ও বিচার করি অর্থাৎ দ্রব্য সম্বন্ধে যে জ্ঞান ও ক্রিয়া জানা আছে, উদ্দেশ্য সাধনে তাহাও উপযোগিতাও বিষয় আন্দোলন করি। এ স্থলে যদি হইট লক্ষ্যের বিষয় থাকে, তাহা হইলে উভয় পক্ষের সাধারণ্য ও বৈপর্য্য লইয়া কৃ.না করি এবং অবশেষে একটা সিদ্ধান্ত করি অথবা কবিত্তে পাবি না।

পূর্বকথিত সমস্ত প্রক্রিয়াগুলিই আভ্যন্তরীণ। বস্তুসমূহের ইচ্ছাশক্তি জ্ঞান ও ক্রিয়া-সকল মানসপটে যেভাবে অঙ্কিত হইয়া থাকে, তাহা এইখানেই হোলাপাতা। তবে সংবেদন প্রকৃতপ্রস্তাবে নৈতিক জ্ঞান, তাহাও পদ যে সকল দ্রব্য দিয়া ইচ্ছাশক্তিতে উদ্ভেজনা সংস্থানে পরিণত হয়, তাহা মানসিক। এগুন দেখিতে হইবে, এই মানসক্রিয়া বিশেষভাবে মাহুযেরই হইয়া থাকে এবং উহা যে আধারে বা বাহ্য অবলম্বনে হয়, তাহাই অহংব্যাপার। বাহ্য মানস ব্যাপার, তাহা তাহাও নিজের এক আভ্যন্তরীণ এবং যাহা ধনকে সজাগ করিতেছে, তাহা তাহাও নিজের নহে—বাহিরের বস্তু। তবে স্বতন্ত্র ও বিয় বস্তু ও জ্ঞান আধ্যাত্মিক, কিন্তু তাহাওই অন্তর্ভুক্তি বাহ্য পদার্থের জ্ঞান হইয়া থাকে যেমন স্বপ্ন ও দুঃখ, ভাব ও রস (ইমোশন্)। মানস আকৃতি সংস্থান, বিচার প্রকৃতি সমস্তই মানসিকতার অন্তর্গত এবং নামাঙ্কিত সংস্থান ■ সিদ্ধান্ত তর্কশাস্ত্র বিয়। এই উভয় অর্থাৎ সমস্তই ও তর্কশাস্ত্র মিলিয়া জ্ঞানের ও সত্যের পরিচয় আমাদিগকে দিয়া থাকে।

মনের প্রক্রিয়া লইয়া পণ্ডিতদের মধ্যে কোনও গোল নাই। তবে মনের প্রকৃত অবস্থা বা উহাও নিজের রূপ লইয়া মতবৈধ আছে এবং তাহাওই সংশ্লিষ্ট পণ্ডিত এ স্থলে দিতে চেষ্টা করিব। কোন কোন পণ্ডিতের মতে গনটা শাদা কাগজের মত। শিশু এই শাদা কাগজ লইয়াই জন্ম গ্রহণ করে এবং এক একটি প্রাকৃতিক উদ্ভেজনার সহিত তাহাও ইচ্ছার ক্রিয়াশীল হইয়া নতুন নতুন জ্ঞান উৎপন্ন করে। তাহাও আশা ও বিশ্বাস করেন যে, ইচ্ছার জ্ঞানসমূহ অনুবন্ধ নিয়মে (এসোসিয়েশন্) সজ্জিত হইয়া চিন্তাধারা উৎপন্ন করে। যখন যেটুকু আবশ্যিক, তাহা এই নিয়মবশেই জ্ঞানকেই উপস্থিত হয়। বাহ্যিক জগতে যেমন মাধ্যাকর্ষণ, অন্তর্জগতে সেইরূপ অনুবন্ধ নিয়ম। এই জন্ত তাহাদের মতে মানসদায়ন মত বলে অর্থাৎ বাহ্য জগতে যেমন পরমাণুগুণ ছাণ্ডিক আকার ও পদে দ্রব্য পরিণত হয়, সেইরূপ ইচ্ছারজনিত খণ্ড জ্ঞান, রূপ, গন্ধ, জাতি প্রভৃতি লইয়া সংস্থান ■ পরে চিন্তা কালে যথাযথভাবে স্থানে উপস্থিত হয়। এ মতের আজকাল বড় আদা

নাই এবং ইঙ্গা নক্, হাব্টলী, মিলফ্র ও বেনকর্ডক পোষিত হইয়াছে। তবে মিল ও বেন উহার মূল আকার দিয়াছেন। ইহাদের অপব নাম “এমপিবিসিসট।”

পূর্বোক্ত মতেব প্রধান প্রতিদ্বন্দ্বী পণ্ডিতপ্রধান ক্যান্ট। অল্পবয়সীরা দ্রব্যকেই বড় করিয়াছেন এবং মন তাঁহাদের চক্ষে একটি যন্ত্রমাত্র। এই বস্তুসমূহ মননায়ক বলে ইন্দ্রিয়দ্বার দিয়া পণ্ডিত হইয়া নিজে নিজে আপন আপন স্থান খুজিয়া লয় এবং মনটা একটা নিষ্ক্রিয় আধাব্যমাত্র। ক্যান্ট মনকে প্রাধান্য দিয়া, উহাতেই কতকগুলি জ্ঞানের ব্যাপার আরোপিত করিয়াছেন। গুণ, সংখ্যা, সম্বন্ধ এবং সম্ভাবনা প্রভৃতি বোধ কাল এবং কতকপরিমাণে দেশেবও বোধ মন বা বুদ্ধিব স্বকীয় সম্পৎ। ইন্দ্রিয়গ্রাহ্য বস্তুসমূহ মনের ঐ শক্তি দ্বারা সুবঞ্জিত হইয়া মানবজ্ঞানে পরিণত হয়। অল্পবয়সে দ্রবাই সর্ব্বদা, ক্যান্টেব মতে দ্রব্যগুলি সামগ্ৰীমাত্র, জ্ঞানাকারে পরিণত হইতে হইলে মনের সাহায্য ভিন্ন হয় না। যেমন গৃহনির্মাণে ইষ্টক, কাঠ, লৌহ প্রভৃতি উপকরণমাত্র, সেইরূপ বাহ্য জগৎ উপকরণমাত্র, উহাদের সংস্থান ও সন্নিবেশ মনের দ্বাবাই সাধিত হইয়া থাকে। মন যতক্ষণ সংখ্যা, পরিমাণ, সম্বন্ধ প্রভৃতি তাহার স্বকীয় বৃত্তিগুলি বস্তু উপর আরোপিত না করে, ততক্ষণ উহাকে জ্ঞান বলা যায় না, উহা নিরীক্ষকর একটা কিছু প্রতীতিমাত্র। তবে মনঃসৃষ্ট জ্ঞানও ব্যবহারিক জ্ঞানমাত্র, স্বপ্নজ্ঞান। ইহাও পশ্চাতে আছে, তাহা ইন্দ্রিয়-প্রাচ্য নহে বলিয়া আমাদের বোধগম্যও নহে। প্রোফা (ফিল্ম) মনের সর্ব্বপ্রধান শক্তি এবং উহা সাহায্যে আমাদের ধর্ম ও নীতিবোধ হইয়া থাকে এবং উহা দ্বাবাই আমবা স্বল্প-লোকের বা পবদার্থভক্তের আভাস পাইয়া থাকি।

সেন্সাধও ক্যান্টেব মতই দশনভঙ্গে অবলম্বন করিয়াছেন। তিনি নবা বিজ্ঞানের সাহায্যে দেখাইয়াছেন যে, আমাদের ইন্দ্রিয়লব্ধ অল্পভূতিজ্ঞান সামগ্রী হইতে পাবে, তবে উহা জ্ঞান নহে। জ্ঞান সর্ব্বতোভাবে বস্তুসৃষ্ট নহে, উহা মূল আকার মনঃসৃষ্ট এবং ক্যান্টও তাহাই দেখাইয়াছেন। এই মূল আকার কণপবস্পবালক শক্তিবিশেষ। সাদৃশ্যবুদ্ধি বা স্মৃতিবুদ্ধি আমাদের জ্ঞানের একটি মূল আকার। বস্তুদ্বয়ের সমানতাবুদ্ধি নৈমিত্তিক নৈগূণ্যবিশেষ, তাহাবই ফলে আমবা সমান অসমান বুঝি। জ্যামিতির প্রথম স্বতঃসিদ্ধ জ্ঞানমুখী উহা বস্তুমুখী নহে। এইরূপ ভাবেব জ্ঞানকে স্বতোবুদ্ধি বলা যায়।

আজকাল আবও কএকটা মত প্রবর্তিত হইয়াছে, তাহাদের মধ্যে সংক্ষেপে দুই চারি কথা বলা আবশ্যক। ঐহাদের অত্যন্ত ও অভাবাদে অধিক অল্পবাগ, তাঁহারা সকল বিষয়েই জড়কে প্রবল করিতে চাহেন। সেই সম্প্রদায় সাইকোলজিকে আব প্রাচীন আকারে দেখিতে চাহেন না। সম্বৎ, সংবেদন, উপলব্ধি প্রভৃতি তাঁহাদের মতে বিজ্ঞানে স্থান পাইবার বোধ্য নহে। উহাদের সম্বন্ধে আলোচনা করার কল্পনামাত্র। আমবা কেবল জানি, উত্তেজনাও

তাহার ক্রিয়া'। অর্থাৎ জড়ের উত্তেজনা ও তাহার ফল বাহ্য কিছু। প্রকৃতির আলোক প্রকৃতি সামগ্রী প্রায়প্রাপ্তে ইন্দ্রিয়সমূহকে অভিহিত করে ও তাহার ফলে যে একটা ক্রিয়া হয়, সেইটাই আমাদের বোধগম্য। কাজেই জীবশরীর, অতএব মানুষের শরীরও এক একটি যন্ত্রস্বরূপ ও উহা বাহ্য প্রকৃতির সংস্পর্শে আসিয়া যখন যেনগতাবে প্রবর্তিত হয়, তখন তাহাই কবে। তাহার সন্ধিৎ, তাহার চিন্তা, তাহার ইচ্ছা, তাহার স্মৃতি, তাহার ক্রোধ, তাহার রস (ইমোশন্), এ সকলই প্রকৃতির ক্রিয়া এবং প্রকৃতির বাদুর্ভিক ক্রিয়ার দ্বারা মানুষের ক্রিয়া ও ব্যবহার নিয়ন্ত্রিত হইতেছে।

ইহাদের মধ্যে প্রথম প্রকারান্তক্রিয়াবাদ*। এই মত অনুসারে সন্ধিৎ, অহং প্রভৃতি কিছুই নাই। এমন কি, জীবের স্বতোবদ্ধি বলিয়া কোনও শক্তি নাই। বিখণ্ডিত ব্যাংএর পায়ে সূচি বিদ্ধ করিলে সে মস্তক না থাকিতেও তাতাব পা টানিয়া লয় অথবা ছিন্নমুণ্ড কুকুরের পায়েও ঐরূপভাবে উত্তেজনা দিলে সে তাতাব পাদ চালনা করে। ইহাদের যুগ্মহীন অবস্থাতে এরাপ ভাব কি করিয়া হয়? প্রথমতঃ ইহাদের স্পর্শদ্রব্য-প্রাপ্ত উত্তেজনার সংবাদ দ্বারকেন্দ্রে লইয়া যায় এবং তথা হইতে স্নায়ুশক্তি-স্রোত প্রবাহিত হইয়া, পায়ের পেশীদেশ-সংলগ্ন চালক স্নায়ুতে (মোটর নার্ভ) পৌছায় ও সেই ইঙ্গিত অনুসারে পায়ের পেশী চালিত হয়। বলা বাহুল্য, আসল কেবল দুইটা ক্রিয়া মাত্র দেখি। প্রথমতঃ পায়ের নীচে উত্তেজনা ও পাদসংস্পর্শ। উহা পদ পদ কি ক্রিয়া হয়, তাহা সম্পূর্ণভাবে আনুমানিক। তাহা ছাড়া মনেও একটা স্বল্প অধিকার আছে, যেহেতু উহা ইচ্ছা অনুসারে যে কোনও অঙ্গ চালনা করিতে পারে। কাজেই যন্ত্রবাদটা সকল মানসিক ভাব ও অবস্থার তৃপ্তজনক ও কটিকর ব্যাখ্যা দিতে পারে না।

আনও একটা নূতন যন্ত্রবাদ হইয়াছে, তাহাকে ট্রোপিজম* বলে। এই বাদটির বয়স অধিক নহে এবং জোএব-প্রমুখ শারীর তত্ত্ববিৎ পণ্ডিতের ইহা উপা খুব ঘোঁক দিয়াছেন। উদ্ভিদ-সমূহ সূর্য্যরশ্মির প্রভাবে বশিষ্ট দিকে অগ্রসর হয় এবং শিকড়সমস্ত রস ও পুষ্টিভোগের অঙ্গ নিয়ে গমন করে, ইহা অনেক দিন হইতে জানা আছে। কিন্তু ইহা কেন হয়, সে বিষয়ে লোকের ততটা দৃষ্টি আকৃষ্ট হয় নাই। ইহাদের এই দুইটা গতি লইয়া ট্রোপি নামটির সৃষ্টি; কারণ, উহা বৈজ্ঞানিক অর্থ "ফর্ম"। উৎপন্ন অর্থ কোনও কারণে ইহা সাধারণ দিক ছাড়িয়া অন্য দিকে কবে। সম্প্রতি এই সম্বন্ধে অনেক ক্ষুদ্র প্রাণী লইয়া পরীক্ষা করা হইতেছে। পক্ষিবিদগণ কীটকে কাচের বাগানে রাখিলে জলে ছাড়িয়া দিয়া, যদি একটা আলোকরশ্মি তাহাদের মুখের উপর বা একটা চোখের উপর পাতিত করা হয়, তাহা হইলে সেই আলোকরশ্মির প্রভাবে

১। Stimulus and Response.

২। Reflex action.

৩। Tropism from Gr. Trepein to turn.

৪। Behaviourism.

তাহাদের চোখে, দিকে, দ্রাব্য উত্তেজিত হয় এবং সেই জন্ত তাহাদের সেই দিকে পাখাও মনে মনে নড়িতে থাকে এবং যতক্ষণ বস্তু ক্রিয়াশীল থাকে, ততক্ষণ তাহাদের এক পাখা নড়াব জন্ত যুগপাক খাইতে হইবে। পতঙ্গসমূহ যে আলোকবাহিনী কাছে ঘুরিতে থাকে, তাহা পূর্বোক্ত কাৰণেই হয়, যদিও সাধারণ বিশ্বাস যে, আলোকে প্রভুর হইয়া কীটসমূহ আলোকেব সহিত খেলা করে। এই জন্ত লোএব্ সাহেব বলেন যে, তাবৎ জীবের ব্যবহার ও আচরণ প্রাকৃতিক ■ সাময়িক ক্রিয়াদ্বারা নিয়ন্ত্রিত হয়। সর্পিং, ইচ্ছা, প্রাণ, ভালবাসা, ও সকল কিছুই নয়—উল্লস প্রকৃতির তাড়না মাত্র। যাহা হউক, এই মত অল্পে অল্পে মনস্তত্ত্বের ক্ষেত্র আক্রমণ করিতেছে।

আবও একটা নতুন মার্কিন মত প্রচলিত হইয়াছে এবং এই অল্প দিনের মধ্যেই উক্ত মতে সম্ভ্রমাবলিবোধও উপস্থিত হইয়াছে। এত মতের নাম আচরণবাদ বলা যাইতে পারে। উক্ত মতাবলম্বী পণ্ডিতেরাও একপ্রকার যমবাদী নহেন। প্রাচীন মনোবিজ্ঞানে তাঁহাদেরও জ্ঞান নাই, আবার তাহারা একবারে স্বাধীনস্ববাদীও নহেন। তাঁহারা মনোবৃত্ত, সর্বিবৃত্ত প্রভৃতি অঙ্গী করিয়া গণ্য করিতে প্রৱৃত্ত নহেন এবং স্বাধীন যে জ্ঞানো মূল অথবা মস্তিষ্ক, স্বাতি ও জ্ঞানকে একত্রে বস্তু বলিয়া স্বীকার করেন না। তাহাদের মানব আচরণ মানবের বাহ্যিক ও মানসিক কল্প। ম্যাকডুগাল মানবের জ্ঞানসমষ্টি আছে, তাহা অস্বীকার করেন না এবং তিনি পূর্বাভাবে যমবাদীও নহেন। তিনি বলেন যে জীবের আচরণে বা কর্মে লক্ষ্য আছে, উদ্দেশ্য আছে, জীব, বাস্তবতাভিত কাগজের গোলকের মত নহে। ওয়াটসন্ সাহেবও এত মতের একজন অগ্নিদায়ক। জ্ঞানসমষ্টি আছে, কি নাই, তাহা কিরূপে কবিতার ঠাঁহার মতে আবশ্যক নাই। আচরণই আমাদের বোধগম্য এবং আচরণই মনস্তত্ত্বের আলোচনার বিষয়। ম্যাকডুগাল বলেন, কাট হইতে আগন্ত কবিতা সমবেদন ও স্তম্ভপায়ী জীব অবধি প্রত্যেকেরই স্বতোবুদ্ধি আছে। কাজেই মানবেরও স্বতোবুদ্ধি ও স্বতঃপ্ররুতি আছে। জীববাত্তেই এক মহাপ্রাণের বশে কোনও অসংকিত অজ্ঞাত পথে আপনাকে ভাসাইয়া দিয়াছে। ওয়াটসন্ ও হোপ্ট, ইহা- উভয়েই মাত্র মনে ক্রিয়া বা আচরণ প্রত্যাবৃত্তিক্রিয়া উপর প্রতিষ্ঠিত মনে করেন। পাণ্ডিত্য ম্যাকডুগাল বলেন, ইতর জীবের জ্ঞান মাহুদেরও কতকগুলি স্বতোবুদ্ধি বা মূল সংজ্ঞা আছে—সন্তানবক্ষা বুদ্ধি, সংগ্রামবুদ্ধি, কোতুলবুদ্ধি, খাওয়াগ্রহবুদ্ধি, স্নেহবুদ্ধি ইত্যাদি। এই সকল বুদ্ধির বা সংজ্ঞার প্রেক্ষায় মাহুদের ব্যবহার নিয়ন্ত্রিত হইয়া থাকে। একদিকে স্বতোবুদ্ধি ও অপর দিকে ভালবাসা, ঘেঁষা, স্বদেশপ্রেমিকতা ইত্যাদি। এইগুলিও মাহুদের মনে সত্তা পূর্ব বর্তমান। তাহাদগকে ভাব (সেন্টিয়েন্ট) বলা যাইতে পারে। ইহা ছাড়া রসও আছে অর্থাৎ ক্রোধ, ভয় প্রভৃতি আছে। এই রসগুলি স্বতোবুদ্ধির সহিত অজিত এক উহারই সঙ্গে প্রকাশ পাইয়া থাকে। ইহা হইতে আমরা মানবজ্ঞানের একটা

১। Experience.

২। Libido (Jung), Elan vital (Bergson).

দিক্ পাইতেছি অর্থাৎ বুদ্ধির দিক্টা। কিন্তু কতকগুলি বিষয়সত্ত্বে মাজুয়েণ্ডা আছে, অতএব মনঃ-প্রেক্ষা হইল শুভের উপর ঝাড়া হইয়া আছে—একটি বুদ্ধিমূখী ও অপরটি বিষয়মূখী। বুদ্ধিধারা জ্ঞান বিজ্ঞান এবং বিশ্বাসের দ্বারা ধর্ম, নীতি ও বিজ্ঞান প্রভৃতিব মূল তথ্য বা বাস।

ইহাকে মনস্তত্ত্বের নবতত্ত্ব বলিতে পারা যায়। প্রাচীন আত্মবাদ, অল্পবক্তবাদ, অভ্যন্তরীণবাদেব সহিত এই যত্নের বিরোধ। আবার শুদ্ধ মায় বা মস্তিষ্কজ্ঞান জ্ঞানবাদও এই নবতত্ত্বের প্রীতিকর নহে, কাজেই এই নতনতন তত্ত্বের প্রতিষ্ঠা। এখন জ্ঞান সম্বন্ধে অগণ্যব সমস্যাও আছে, সেই বিষয়েব উল্লেখ আবশ্যক।

জ্ঞান উভয়বাহিনী অর্থাৎ একদিকে ইন্দ্রিয়গৃহীত প্রাকৃতিক পদার্থ ও তাহান পূর্ব উহান একটা সংস্কার এবং এই দুইয়ের সমন্বয় জ্ঞানে। এই সংস্কার ও প্রাকৃতিক পদার্থের মধ্যে কোন্টি গ্রহণযোগ্য বা কোন্টি প্রামাণিক? এইখানে একটা সমস্যা। বার্লী বলেন, পদার্থ বা জ্ঞানের স্বার্থ জ্ঞানই। জ্ঞান না; তবে জ্ঞানই জ্ঞান, আমাদের উপলব্ধি বা সংস্কার, ইহা এক প্রকার বিজ্ঞানবাদ। স্বতন্ত্রতঃ বস্তু রূপ বা কোমলতা বস্তুত্ব আছে কি না, তাহা আমাদের জ্ঞানাব কোনও সমস্যা নাই, তবে আমরা উহান সংস্কার মাত্র জ্ঞান। বস্তু আমরা যথার্থ ভাবে জ্ঞান, ইহা লোকাসমত মত হইলেও বাস্তবিক পক্ষে মনোগৃহীত লঘ্যতাব ভিন্ন বস্তুব জ্ঞান কোনও নিদর্শন নাই। হুবার্ট মিল এই মত গ্রহণ করিয়াছেন, তবে তিনি ইহা স্বতন্ত্রভাবে দেখিয়াছেন।

মন ও বস্তু দুইটি বিভিন্ন সামগ্রী অথচ ইহাদের সম্মিশ্রণ ও সামঞ্জস্য কি কবিয়া হয়, এই প্রশ্ন সকল পণ্ডিতকেই কোন না কোন ভাবে প্রস্তুত করিয়াছে। ডেকার্টের যত্নে ক্রমবর্ধক সময়ে সময়ে এই প্রকৃতি সম্পন্ন হইয়া থাকে। লাইবনীটজ বলেন, এই প্রকৃতি পূর্ববাবস্থিত। স্পেন্সার বলেন, বস্তু যথার্থ জ্ঞান আমাদের হয় না। তবে উহার যে ভাষা হয়, তাহা রূপান্তরিত সত্য। আমাদের দৃশ্য যোগাচাণ ও সৌজাতিক সম্প্রদায়-বাহ্যার্থের অস্তিত্ব সম্বন্ধে সন্দেহান এবং যোগাচাণী বাহ্যার্থের অস্তিত্ব অস্বীকারই করেন। তবে সৌজাতিকের বাহ্যার্থ অনুমানের বিষয় বলিয়া থাকেন।

ষড়্‌দর্শনের স্বত্রকারেবা জ্ঞানমূলে ইন্দ্রিয়জ জ্ঞানকেই প্রাধান্য দিয়াছেন। কাণ্টের মতবাদী সকলেই “এম্পিরিস্ট”। তবে ঐ সঙ্গে মীমাংসক ভিন্ন সকলেই যোগজ জ্ঞান বা প্রাপ্তিজ্ঞান জ্ঞান মানিয়া লইয়াছেন। ইন্দ্রিয়জ জ্ঞানের প্রথম অবস্থা নিবিকল্পক অর্থাৎ তাহাতে জ্ঞতি, দেশ, কাল প্রভৃতি কোন উপাদি বা বিশেষণ থাকে না, উহা কেবল জ্ঞানমাত্র। পরে

১। Esse is percipi.

২। Occasionalism.

৩। Pre-established harmony.

৪। Transfigured realism.

জাতি প্রকৃতির সহিত উহা সবিকল্পক জ্ঞানে পরিণত হয় এবং তৎপরে “আমি ইহা জ্ঞানিতেছি” এইরূপ জ্ঞান হয়। এই জ্ঞানের নাম অনুবাবসায়।

বাহ্যার্থ বিষয়ে যেমন এক সম্প্রদায় অনিশ্চয়তা স্থির করিয়াছেন, তেমনি ইহার বিরোধী সম্প্রদায় বস্তুর সত্ত্বা^১ জ্ঞোবেব সহিত ধরিয়া লইয়াছেন। বস্তু বাস্তবতা, ইহাদেব সংখ্যাই অধিক। আমাদের দেশের প্রাচীন দার্শনিকেরা প্রাচ্য সকলেই বাহ্যসত্ত্বাবাদী, কেবল যৈদ্যান্তিকেরা বাহ্য পদার্থ ব্যবহারিক ভাবে সং বলিয়া উল্লেখ করিয়াছেন।

আর এক শ্রেণীর পণ্ডিত, তাঁহারা জ্ঞানমাত্রেরই আপেক্ষিক^২ বা পরিচ্ছিন্ন, এইরূপ মনে করেন। তাঁহাদের মতে বস্তুর স্বরূপ আমাদের গণ্যে অজ্ঞেয়। বস্তুর চিহ্নমাত্র জ্ঞান বা জ্ঞানি, তাহাদের স্বার্থ প্রকৃতি আমাদের জ্ঞানিবান উপাস্য নাই। জগতের পশ্চাতে নিরূপাধিক, পূর্ণ পদার্থ আছেন আর তাহা চাড়া বাড়া কিছু, তাহা সোপাধিক, পরিচ্ছিন্ন বা আপেক্ষিক। ইহান মধ্যে হেগেল, ব্রাডলী ও বসন্ট এই পূর্ণ পদার্থকে একভাবে দেখিয়াছেন, আবার হ্যামিলটন ও স্পেন্সার ইহা অন্তভাবে দেখিয়াছেন। বৈদান্তিক মতও ইহার সহিত উল্লেখ করা যাইতে পারে।

এ স্থলে আর একটি বিষয়ের আলোচনা আবশ্যক। আমাদের জাতি বা ব্যক্তিজন কি ভাবে হইয়া থাকে? পাশ্চাত্য পণ্ডিতদের মধ্যে এক দল^৩ বলেন, তাঁহারা জাতি-জ্ঞান পূর্ণমাত্রায় স্বীকার করেন এবং তাঁহারা বলেন যে, আমাদের প্রকৃতি বা প্রকৃতি এক একটা জাতিবাচক জীব বা উদ্ভিদেব জ্ঞান আছে। ছপন দল^৪ বলেন যে, নাম বা শব্দই জাতি বুঝাইয়া থাকে, উহার প্রকৃত সত্ত্বা নাই।

যাহা হউক, অতি সংক্ষেপে বিভিন্ন সম্প্রদায়ের জ্ঞান সম্বন্ধে গত এই স্থানে সরিষিট হইল। মন এবং বস্তু, এই উভয়ই সমস্যাপূর্ণ। জড়বাদ, স্বল্পবাদ, ইন্দ্রিয়বাদ, চিন্তাবাদ প্রভৃতি বিভিন্ন চিন্তে প্রতিকলিত হইয়া জ্ঞানবাধ তত্ত্বক্ষেত্র অনুসারে ক্ষুণ্ণিত হইয়াছে। হয় ত প্রত্যেকেই আপন আপন মতে কিছু মত বলিয়া কহিতেছে, কিন্তু প্রকৃত তত্ত্ব প্রত্যেকেই নিহিত আছে। যাহারা চিন্তকে একবারে জড়ধর্মী বলিয়া মনে করেন, তাঁহারা কি করিয়া জড় বস্তু, চিন্তরূপ জড়ের সহিত মিলিত হইয়া জ্ঞান উৎপাদন করে, তাহাও কোনও কারণ দেখাইতে পারেন না। গতিশীল গোলক স্থির গোলককে অভিঘাত করিলে শোষিত গোলকও গতিশীল হইয়া থাকে, ইহা সত্য; কিন্তু উভয়ের মধ্যে কেহই জানে না, তাহারা কি করিতেছে; ইহাও বুঝিবার বিষয়। জীবচিত্ত সম্বন্ধে জড়বাদ ঠিক বাটে না, যেহেতু উহার অভিঘাতের পর আর একটা পরিণাম হয়, তাহাই জ্ঞান। এই স্থলে একটি উক্তি উল্লেখযোগ্য বলিয়া

১। Realist.

২। Relativity.

৩। ইহাদের নামও Realist.

৪। Nominalist.

তাহা তুলিয়া দিতেছি। কোন একজন পাতনামা কেম্‌ব্রিজ জ্যোতিষাচার্য্য “নব বিশেষীকৃতি” সম্বন্ধে এইরূপ মন্তব্য প্রকাশ করিয়াছেন,—“এই নূতন নিয়ম পদার্থতত্ত্বের নিয়মসমূহকে একত্র বাঁধিয়া রাখিয়াছে ও স্পষ্ট গণনার পক্ষে সুবিধা করিয়া দিয়াছে। কিন্তু বস্তুর গূঢ় তত্ত্ব সম্বন্ধে এই জ্ঞান শূন্য ও শূন্যের খোলাস্তান অসম। যে অজ্ঞাত সামগ্ৰী ভৌতিক জগতের অন্তরে অন্তরে বহিয়াছে, তাহাটী আমাদের জ্ঞানবস্ত্র এবং উহা পদার্থতত্ত্বের প্রণালীতে খুঁজিয়া পাওয়া যায় না। যেখানে বিজ্ঞান খুব অগ্রসর হইয়াছে, সেখানে মন প্রকৃতিকে বহু-টুকু আত্মদান করিয়াছে, ততটুকুই সে প্রকৃতির নিকট হইতে পাইয়াছে। অজ্ঞাত মলিন-জীবে পদচিহ্ন দেখিয়া তাহাণ উৎপত্তি সম্বন্ধে বাদেব পদ বাদ বচনা করিয়াছি এবং পদে পদাঙ্ক হইতে জীবের আকৃতিও পুনর্গঠন করিতে সক্ষম হইয়াছি। কিন্তু হায়! সে আকৃতি আমাদেরটা” বাস্তবিকই গাঢ়বেব বাদ অনুবাদেব সপ্যানাই। কিন্তু জড়ই বল, আব মনই বল, তাহাদেব স্বরূপ বা তাহাদেব রূপ আকাশ সম্বন্ধে আমরা কি জানিয়াছি? বুদ্ধি ও উত্তম প্রাণ মানুষ নিজের হৃদয়কে অধিকার, নিজে বসেব প্রাণ্ডি ও মানসিক ভাব, তাহাই তিনি মনুষ্যসমাজকে দিয়াছেন।

এই অবকাশে জ্ঞান সম্বন্ধে কিছু বলা আবশ্যক। দুর্ভাগ্যবশতঃ জ্ঞান শব্দটী আমাদের অতি সর্গোৎপত্তাবে ব্যবহার্য্য কথিতে হয়। ইংরাজী ‘কন্‌সিডে’র, ‘এক্সপিরিয়েন্স’, ‘কন্‌সেপ্‌শন্’, ‘নলেজ্’, ‘সেন্সেশন্’, ‘কনফারেন্স’ প্রভৃতি বোধেব বিভিন্ন সংস্থানেব বিভিন্ন নাম না থাকান আমাদের জ্ঞান শব্দটী ব্যবহার্য্য কথিতে হয়। বাংলা হইতে, ২৩ দিন বাঙ্গালী সাহিত্যে মননের দেহ পাবিষ্ট না হয়, ২৩ দিন আশাশুভ এক অশুভ দিন। অপর অশেষ অত্যাচার গুলি কথিতে হইবে। পণ্ডিতেরা জ্ঞানে অনেক প্রকার ভাগ করিয়াছেন। (১) (ক) সাক্ষাৎজ্ঞান, (খ) অসাক্ষাৎজ্ঞান। সাক্ষাৎজ্ঞান—যাহা হৃদয়প্রসারণ এবং অসাক্ষাৎ জ্ঞান, যাহা হৃদয় হইয়া না। (২) একবিষয় জ্ঞান, যেমন গো, বৃক্ষ ইত্যাদি এবং অনেকবিষয়প্রাপ্ত জ্ঞান, যেমন বৃক্ষ প্রকৃতির উৎপত্তি, পশুপুষ্টি, আকৃতি প্রকৃতির জ্ঞান। এত জ্ঞানকে এক নিম্নাং বাটী ও সমষ্টি জ্ঞানও বলা যায়। (৩) পর্বাক ও অপর্বাক জ্ঞান (মিডিয়েট্ ও ইমিডিয়েট্ নলেজ্)। যাহা নিজেব ইতিবাচক হয় নাই, তাহা পর্বাক এবং অপর্বাক জ্ঞানেব মধ্যে যোগ্য জ্ঞানও ধরা যাইতে পারে। কেহ কেহ (আবিষ্কৃত ও ক্যাচ) জ্ঞানকে (কন্‌ফারেন্স ও মেটিগিয়াল) তাত্ত্বিক ও বাস্তব, এই দুই ভাগ করিয়াছেন। জ্ঞান একদিকে প্রত্যক্ষ অনুভূতি (এপ্রিহেনশন্) এবং আর এক দিকে অববোধ বা বরা (কমপ্রিহেনশন্)। অনেক আলোকজ্ঞান অববোধ যাত্র।

(১) A. S. Eddington—Space, Time and Gravitation

(ক) Knowledge by acquaintance.

(খ) Knowledge about

যাহা হউক, একৈক জ্ঞানে বা ইঞ্জিয়ক জ্ঞানে বিশেষ কোন গোল নাই। ইঞ্জিয়ক জ্ঞানে যে সংস্কার হয় এবং স্থিতি সাহায্যে যাহার পুনরুৎপাদি হয়, সেই সকল সংস্কারের আয়ত্তা একটা নাম দিয়া থাকি, তাহা পূর্বে বলা হইয়াছে। এই সকল নাম আয়ত্তা বা ক্যে প্রকাশ করিতে পারি এবং এই হিসেবে তর্কশাস্ত্রের উৎপত্তি। চিন্তা দ্বারা অধ্যয়ন সাহায্যে (প্র) আয়ত্তা এক একটা সিদ্ধান্ত করিয়া থাকি এবং এই সিদ্ধান্ত এক একটি উক্তি। ক্যান্টের মতে আদীক্ষিকী জ্ঞান দুই প্রকার—বিশিষ্টবিশিষ্টা জ্ঞান ও সংশ্লেশক জ্ঞান। “বস্তুমাত্রেরই বিস্তৃতি আছে,” ইহা বিশিষ্টবিশিষ্টা অথবা বিশেষজ্ঞান, যেহেতু বিস্তৃতি বস্তুর একটি সাধারণ গুণ। আবার “পৃথিবী একটি গ্রহ,” এই উক্তিটি সংশ্লেশক জ্ঞানের পরিচয় এবং ইহাই তাঁহার মতে প্রকৃত জ্ঞান, যেহেতু ইহাতে একটা নূতন বিষয়ের প্রতীতি হইল।

তর্কশাস্ত্রের অবয়বে আজকাল পণ্ডিতদের ততটা ঈর্ষা নাই। তাঁহারা বলেন, উহাতে জ্ঞানের কোনও প্রসারতা দেখা যায় না। সকল মানুষই মরণশীল, অতএব হরিও য়িবে, এত জ্ঞান। কথ। বাহা হউক, এই প্রাচীন “অনবয়ব” একেবারে প্রত্যাখ্যাত হয় নাই। তর্কশাস্ত্রের উদ্দেশ্য সম্যক বা অকিসবাদী জ্ঞানপ্রাপ্তি। ই জ্ঞান ত্রয়ভুক্ত হওয়া আবশ্যক এবং বাহা ত্রয়শূন্য, তাহাই প্রমাজ্ঞান ও তর্কশাস্ত্র এই বিপুল জ্ঞান লাভ করার উপায় দেখাইয়া দেয়। আমরা পূর্বে বলিয়াছি, সংস্কার অবশি মানসিক ক্রিয়া, কিন্তু সংস্কার ছাড়াও জ্ঞান বিষয়ে অপরাপর আবশ্যকীয় সাহায্যী আছে এবং তাহাও মানসিক। তাহা নিয়ে দেখাইতেছি। হিন্দু এবং পাশ্চাত্য দার্শনিকেরা সংশয়বুলে জ্ঞান উৎপত্তি দেখিয়া থাকেন। পাশ্চাত্যদের ইহা “নিসন্দেহিক ডাউট”। ইহাকে কোতুলন, জিজ্ঞাসা বা জানিবার ইচ্ছাও বলিতে পারা যায়। সংশয় হইলেই যে জানিতে পারা যায়, তাহা বলিতে পারা যায় না। কতক বিষয়ের জ্ঞান চিরকালই হয় ত সংশয় থাকিয়া যায়। যদ্যপি গ্রহে জীব আছে কি না, তাহা এখনও প্রমাণিত হইবার কোনও উপায় নাই। অথবা দেশ ও কালান্ত, কি অনন্ত, তাহাও জানিবার কোনও পন্থা নাই। উহা আমাদের পক্ষে এখনও অবিজ্ঞা বা অজ্ঞান।

অতএব জানিবার চেষ্টা থাকিলেই যে জানা যায়, তাহা ঠিক নহে। কাজেই জ্ঞানের ক্রম- (ডিগ্রী) বিভাগও চাইতে পাবে। কতক বিষয় নিঃসন্দেহরূপে জানিতে পারা যায়, কতক বা সম্ভাবনা আকারে, আবার কতক পরের মুখে শুনিবা বা গ্রন্থাদি পড়িয়া (শব্দজ্ঞান ইংরাজী অর্থজিট) এবং অপর যাহা কিছু জানি, তাহা কেবলমাত্র বিশ্বাস আকারেই আছে। এই বিশ্বাসলব্ধ জ্ঞানই মানুষের অন্তঃকরণে অধিকতর স্থান পূর্ণ করিয়া থাকে, যেহেতু আমাদের নিকট, যাহা সত্য ও অদ্বন্দ্ব বলিয়া জানি, তাহাব মধ্যও আবার দুই প্রকার ভাগ হইতে পারে—কতকগুলি অবশ্যজ্ঞাবী বা নিত্য বা অব্যক্তিত্যীয়, আবার কতক কাব্যচিৎক*

১। অদ্বন্দ্ব বলি নবদে আলোচনা করিতে হইলে অবশ্যবিজ্ঞ হইয়া পড়িবে।

১। Analytical. ২। Synthetical.

৩। Necessary.

৪। Contingent.

অর্থাৎ কখনও কখনও হইয়া থাকে। যখন সংশয় একবারে চলিয়া যায়, তখনই সত্যের বা প্রমাণ-জ্ঞানের উপলব্ধি হয়। সংশয় হয় জ্ঞানের জন্ত। কারণ, কোন মানুষই আপনাকে অজ্ঞান বলিয়া মনে করিতে পারে না। অতএব প্রমাণবাহক জ্ঞান হয় কি করিয়া? আবার কি করিয়া সত্যকে সত্য বলিয়া আশ্রয় করি? ইহার কি কোনও পরিমাপক আছে, কোনও আশ্রয় আছে? যদি থাকে, তাহা হইলে উহা মনেবই একটা-বৃত্তি অথবা মনের অতীত অপর কোনও ব্যবস্থাপক শক্তি। ভ্রম সমস্ত দূরীভূত হইল কি না, তাহা ত জানিবার কোনও উপায় নাই। প্রাচীনদেরা হয় ত পৃথিবীকে ত্রিকোণ বা চতুর্ভুজ অথবা বিভূত বলিয়া মনে করিতেন। এখন আমরা ইহা সন্দেহ করিয়া বিবেচনা করি। ইহা একটা জীবাশ্মের বিশ্বাস যাত্রা ছিল, ইহাতে সংসারবাসীর কোনও ইষ্টানিষ্ট বা বিয় ছিল না। অতএব সত্যের অমূল্যতা আধ্যাত্মিক। যিনি সত্যের আবিষ্কর্তা, তিনি ঋষি বা বুদ্ধ এবং সাধারণ মানুষও স্বীয় গমতা অনুসারে সেই সত্যের আন্ধান করিতে পারে।

মানুষের সংশয় জন্মের জন্ত। যদি সর্বজ্ঞতা মানুষের থাকিত, তাহা হইলে কোন কথাই ছিল না। এই জন্মের প্রধান কারণ, আমাদের ইন্দ্রিয় ও বৃত্তি। প্রাচীন হিন্দু দার্শনিকেরা ইহা জানিতেন। ইন্দ্রিয়ের অসম্পূর্ণতা জ্ঞানের প্রধান অন্তরায়, তাহা আমরা দৈনন্দিন জীবনে অনেক স্থানেই উপলব্ধি করিয়া থাকি। আব অল্পশূন্য বিষয়ও সকল সময়ে ঠিক সংবাদ দেয় না। এক মাস আগে অথবা ২৫ দিন আগে কোনও ঘটনা ঘটিয়াছে কি না, অথবা কোনও ব্যক্তিকে কলিকাতায় অথবা অপহ কোনও স্থানে দেখিয়াছি, কিংবা তাহার সহিত কি বিষয়ে কথাবার্তা হইয়াছিল, তাহা অনেক সময়ে স্মরণ করা যায় না। কাজেই মানুষের ইন্দ্রিয় ও বৃত্তি, উভয়ের উপরেই অবিশ্বাস। জন্মের কারণ অনেক পুস্তকাদি বাহির হইয়াছে, আমাদের দেশের পণ্ডিতদের মধ্যেও অসংখ্যাত্তি, অজ্ঞানত্বাতি প্রকৃতি কএকটি আকার দেখিতে পাওয়া যায়। ভ্রম এই হই কারণেই হইয়া থাকে অর্থাৎ উহা ইন্দ্রিয়ের অথবা মনের অগাধতা জন্ত উৎপন্ন হয়।

কিন্তু ভ্রম অল্প স্থানেও হইতে পারে। চিত্তাকালে বা তর্কস্থলে, লব্ধের ব্যক্তিরাজ্য প্রতি উৎপন্ন হইয়া থাকে। যদি কেহ বলে, পশু এবং মানুষ, উভয়ই প্রাণবিশিষ্ট, অতএব পশু চতুষ্পদ বলিয়া মানুষও চতুষ্পদ। এইরূপ সিদ্ধান্তে অনৈকান্তিক ভ্রম আছে এবং ইহা হেতু-জ্ঞান। তর্কনাশে কতি বা বর্ণী বিভাগের দোষে যে ভ্রম উৎপন্ন হয়, তাহা হেতুজ্ঞান। এই ভ্রম লইয়া ভীষণরূপে সহিত মৈয়াদিকের অনেক বাদবিতণ্ডা আছে, তাহা এ স্থলে দেখাইবার প্রয়োজন নাই।

যদি অজ্ঞানতার কারণে লোভ বাহ্যে, আমাদের বার আনা দক্ষ জ্ঞান শব্দক প্রমাণ ক পনের সুখে চলিয়া ও কতক অপ্রমাণিত বিশ্বাস, ইহা পূর্বে কহা হইয়াছে। শব্দক প্রমাণ-জ্ঞান সাধারণতঃ বৈজ্ঞানিকের কথা বলিয়া উহা সত্য বলিয়া মানিয়া লই। বিশ্বাসের আধিক্য হইলেই ধর্ম, নীতি ও আচার অনুষ্ঠান-বিষয়ক। যখন বিজ্ঞান প্রভৃতি

খাঙ্গী ছিল, তখন বিশ্বাসবহু অমূলক বলিয়া বিবেচিত হইত। কিন্তু বিজ্ঞানের
 ■■■ বাক আছে;—যেমন হাম্বলড, অভিব্যক্তিবাদ, লেখরবাদ, সেণ্ডমিও অপ্রমাণিক
 বিশ্বাসবাদ। হিন্দু দার্শনিকেরা প্রায় সকলেই বোগ দ্বারা অনিশ্চিত বা অসীম
 জ্ঞান হয়, ইহা স্বীকার করিয়াছেন। এই মূল তত্ত্ব-জ্ঞানের নাম বোধি।^{১)} কাজেই, জৈন,
 বৌদ্ধ ও হিন্দু দার্শনিকেরা সকলেই একবাক্যে অসীম জ্ঞান লাভের সম্ভাবনা স্বীকার
 করিয়াছেন। জৈন, বৌদ্ধ (মাধ্যমিক) ও বৈদান্তিকেরা জ্ঞানের দুই প্রকার ভেদ স্বীকার
 করিয়াছেন। একটা লৌকিক ও অপূর্ণট অলৌকিক। জ্ঞানলাভ পাশ্চাত্যদের মধ্যেও
 ইনটেলেকুয়ালের সঙ্গে সঙ্গে আবার আধার হইতেছে। লীপনিস ও ক্যান্টের স্বতঃপ্রসঙ্গিত
 জ্ঞানবাদ উড়াইয়া দিলে জ্ঞানের কোনও অর্থই থাকে না।

মতের পরীক্ষা কি করিয়া হয়? কি ভাবে মতের সত্যতা আমরা জানিতে পারি? হিন্দু
 দার্শনিকেরা আমাদের মতের প্রমোদ বা প্রমাণকর্তা বলিয়া স্বীকার করিয়াছেন। প্রায় সকল
 মতেরই পণ্ডিতেরা বস্তুর বা অস্তিত্বের সহিত মনের ঐক্যকে (ক) সত্য বলিয়া বলিয়া লইয়াছেন।
 কিন্তু আমরা কি বস্তুর সব গুণগুলি জানিতে পারি? হয় ত কতক জানি, কতক জানি না। সেই
 স্বতঃপ্রসঙ্গিত এই ঐক্যবাদপ্রবচনে অনেকে সন্দেহান হইতেছেন। যেহেতু কবি ■ বৈজ্ঞানিক
 বস্তুতে যাহা দেখে, তুমি আমি তাহা ত দেখিতে পাই না? সুতরাং ঐক্য হইল কই? কেহ
 বলেন, বাহ্যিক বিপরীত কল্পনা করা যায় না, তাহাই সত্য^{২)}; কিন্তু ইহাতেও পূর্ণোক্ত হোল
 আনিবার ক্ষমতা। ইহা ছাড়া আরও বাদ আছে। জ্ঞানমতে যাহা প্রবৃত্তি-অনন-সমর্থ, তাহাই
 সত্য। বিজ্ঞানের কোনো দেখিয়া যে রূপা মনে করে এবং তজ্জন্ম লাভের স্বতঃপ্রসঙ্গিত
 উহা কুড়াইবার প্রবৃত্তি হয়, তাহা হইবে বুদ্ধিতে চাইবে, সে উহা সত্যই সত্য মনে করিয়াছে।
 বৌদ্ধেরা বলেন, অর্থক্রিয়াকারিত্বই মতের পরীক্ষা। ইহাতে ও প্রবৃত্তিজননসমর্থবাদে বিশেষ
 প্রভেদ নাই।

জ্ঞানকর্ম কোন কোন পণ্ডিত একটা নূতন যত তুলিয়াছেন—উহার নাম প্রোগন্যাটিস্।
 উহা প্রোভাটোরাসের উক্তির উপর প্রতিষ্ঠিত। তিনি বলিয়াছেন,—“মানুষই সকল জিনিসের
 পরিমাপকর্তা।” মতের জ্ঞান হইতে পারে না। কেহ কেহ অর্থক্রিয়াকারিত্ব ইহার প্রতিপক্ষ
 ব্যবহার করিতে চাহেন। কিন্তু উহা কতটা সমীচীন, তাহা বলিতে পারি না। পূর্ণোক্ত
 বিশ্বাসরূপ জ্ঞানের কথা বলিয়াছি। তাঁহারা বলেন, সত্য জ্ঞানটা লোকের মনের গঠন অনুসারে
 হইয়া থাকে। মানুষের বিশ্বাস, তাহার মত ও ভাব^{৩)} অনুসারে নির্দিষ্ট হয়। মনে

১) হিন্দু দর্শনের বাহ্যিক দর্শন-ব্যবহৃত।

২) Correspondence, বা জ্ঞানমতে ভাবিত তৎপ্রকারক জ্ঞান।

৩) Hamilton ও Herbert Spencer.

৪) Temperament.

কল্পন, বাঁহারা জড়বাদী, তাঁহাদের জীবের চেতনা একটা রাসায়নিক বাপার বলিয়া মনে হয়; আবার বাঁহারা প্রাণ একটা স্বতন্ত্র শক্তিবিশেষ বিবেচনা করেন, তাঁহারা প্রাণকে জড়-বসায়ন বাপার বলিয়া বুঝিয়া থাকেন। বিশ্বাসসমূহ কার্যকরী? হইলে অথবা উঁহারা মানুষের বা সমাজের কোনরূপ অকলাণ না হইলে সে বিশ্বাসে কিছুই সোঁহের নাই। কতকগুলি বিশ্বাস নাই। যদি স্বেবিশ্বাস হয়, উঁহাতে কোনও কতি নাই। বিজ্ঞানেও যে বিপ্লব আছে, তাহাও এই জ্ঞেয়র মধ্যে আসিয়া পড়ে। যখন লোকে বিশ্বাস করিত যে, পৃথিবীর চারি দিকে সূর্য্য ঘুরিতেছে, তখন তাঁহারা ঐ বিশ্বাস নাই। চলায় কোনও কতি হয় নাই। প্রোগ্রাম্যাটিস্টবাদ যনস্তব, তর্কশাস্ত্র ও দর্শনের দিক হইতে গ্রহণকারেরা ক্রিয়ার করিয়াছেন। ইহাতে এইটুকু বুঝা যায় যে, সভ্য জাতীয় জ্ঞান চঞ্চল। এক যুগে যাহা সভ্য, পরের যুগে তাহা অসত্যে পরিণত হইলেও কোনও কতি নাই। তবে মানুষ বিশ্বাস করিতে ছাড়িবে না।

বাঁহারা ইন্দ্রিয়মূলে জ্ঞানকে সীমাবদ্ধ করিতে চাহেন অর্থাৎ “এম্পিরিসিষ্ট” বা “একম্পিরিয়ন্ স্ক্যালিস্ট,” তাঁহাদের মত অসম্পূর্ণ ও যুক্তিশূন্য। যুগে যুগে বিজ্ঞান, সাহিত্য, শিল্পকলা, বস্তু ■ নীতিতে মানবসমাজে নতন নূতন জ্ঞানের পরিচয় পাওয়া যায়। জ্ঞান একমুখী হইলে নূতনের অবকাশ থাকিত না। আদিম মন্তব্যসমাজ হইতে জ্ঞানের বহু পরিবর্তন দেখা যায়। অতএব জ্ঞানের একটা আত্মনির্বাচন ও স্বতঃপ্রকাশ আছে। যখন বাঁহা আবশ্যক, তখন তাঁহা আপনাদে ভাবে জ্ঞানরূপে আপন প্রকাশিত হয়। ইন্দ্রিয়সমূহ বস্তুর লিঙ্গমাত্র বুঝিয়া দেয়। নূতন সংস্থান ইন্দ্রিয় দ্বারা হয় না। কেবল পর্য্যবেক্ষণ ■ পরীক্ষায় কি হইবে? জ্ঞান যতক্ষণ আত্মদান না করিবে, ততক্ষণ মানবমনে উঁহা স্বেলিঙ্গ আকারে আত্মপ্রকাশ না করিবে, ততক্ষণ শত বৈজ্ঞানিক উপায়েও কিছু ফল হইবে না। পাশ্চাত্যেরা এখন জ্ঞানের সেই বহুত্বপূর্ণ দিক্টি উপলব্ধি করিতেছেন, তাই আজকাল “ইনটুইসন্স”এবং এক আদর। প্রাচ্য পণ্ডিতেরা “এম্পিরিসিষ্ট” হইলেও জ্ঞানের সে বহুত্বটা বহু পূর্বে বুঝিয়াছিলেন, সেই জন্ত তাঁহারা সেই “ধর্মে বাচ্যে নিবর্ত্তন্থে অপ্রাপ্য মনসা মহ” আত্মাদের জন্ত জ্ঞানের একটা স্বতন্ত্র দ্বার খুলিয়া রাখিয়াছেন এবং তাঁহারা বলেন যে, উঁহা বাদ্যমাত্র নহে, উঁহা ধ্যানগম্য এবং ধ্যানরূপ চিন্তাধারায় উঁহা প্রকাশিত হয়। জ্ঞান, বিজ্ঞান, শিল্প, সাহিত্য, সকলই ধ্যাননির্ভর একাধি চিন্তাপ্রণালীর দ্বারা করতলস্থ আমলকবৎ উঁহা আদান হইয়া থাকে।

শ্রীমণিনাথ ভট্টাচার্য্য

শ্রীকব নন্দী, বিজয় পণ্ডিত ও সঞ্জয় কবির মহাভারত

বঙ্গভাষা ও সাহিত্যের লেখক রায় বাহাদুর ডাক্তার শ্রীযুক্ত দীনেশচন্দ্র সেন, শ্রীকব নন্দী (রায় বাহাদুর মহাশয়ের মতে শ্রীকব নন্দী) ও কবীন্দ্র পদ্মশেখর নামক দুইজন কবি মহাভারতের বিবরণ দিয়াছেন। * ১৩৩১ খ্রীস্টাব্দের প্রতিভা পত্রিকার চতুর্থ খণ্ডে দ্বিতীয় মুহম্মদ শহীদুল্লাহ মহাশয় শ্রীকব নন্দী ■ কবীন্দ্র পদ্মশেখরের অভিন্নত্ব বিষয়ে একটা প্রবন্ধ লেখেন। বিগত ১৯২৬-২৭ খ্রীষ্টাব্দের ঢাকা বিশ্ববিদ্যালয়ের বাৎসরিক কার্যবিবরণী (Annual Report) নামক পত্রিকার ঢাকা বিশ্ববিদ্যালয়ের সংস্কৃত ও দ্বাদশা বিভাগের অধ্যাপক ডাক্তার শ্রীযুক্ত সুশীল-কুমার দে মহাশয় ঐ বিশ্ববিদ্যালয়ের পুস্তিকালয় বিবরণীতে প্রকাশ করেন যে, শ্রীকব নন্দী ও কবীন্দ্র পদ্মশেখরের অভিন্নত্বপ্রতিপাদক প্রমাণ তাঁতাদেয় সংগৃহীত পুঁথিগত পণ্ডিত পাওয়া গিয়াছে। এই সকল বিবরণ পাঠ কবির আমান ঐ সকল পুঁথি পড়িবান হইল। পুঁথি অনেকগুলি আছে। একখানি পলাশী মহাভারতের পুঁথি সিংহাসন ১৩১০-১১৭ ক (= ১৬৮৮-৮৯ খ্রীঃ)। এই পুঁথিখানি সম্পূর্ণ অর্থাৎ ১৮টা পর্কই ইহাৰ মধ্যে আছে, তবে মধ্যে মধ্যে দুই একখানি পাতার অভাবও আছে, এবং কয়েকখানি পাতা অপাঠ্য ইহা পড়িয়াছে। আমি এই পুঁথিখানিতে (চা, বি, ২০২৫ সংখ্যক পুঁথি) দেখিলাম যে, পলাশী মহাভারতের সর্বত্রই শ্রীকব নন্দী ■ কবীন্দ্র পদ্মশেখরের ভণিতা পাওয়া যায়। শহীদুল্লাহ সাহেব লিখিয়াছিলেন যে, অল্পমেধ পর্কে কেবলমাত্র শ্রীকব নন্দীৰ এবং অজ্ঞান পর্কে কেবলমাত্র কবীন্দ্র পদ্মশেখর বা কবীন্দ্রের ভণিতা পাওয়া যায়। পুঁথিগুলি পড়িয়া দেখা গেল, তাঁতাব এ অজ্ঞান অমূলক। সুতরাং শ্রীকব নন্দী ও কবীন্দ্র পদ্মশেখর, দুই জন বিভিন্ন ব্যক্তি নহেন। পলাশী মহাভারতের নানা পর্কের পুঁথিকা হইতে কয়েকটা ভণিতা উদ্ধৃত করিতেছি।

- (১) শ্রীযুক্ত পরাঙ্গল খান মহামতি। দাবিদ্রভঞ্জন বিল কন্যাতের গতি ॥
 কুতুহলে পুছিলন্ত ভাবতকাহিনি। স্নেহমতে পাণ্ডবে তাবাইন বাঞ্ছানী।
 বনবাসে আছিলন্ত দ্বাদশ বৎসর। কোন কল্প কপলেক বনে পতিত ॥
 বর্জরেক কথা ছিল অজ্ঞাতকসতি। কেমন পৌ লকায় পাইল বহু মতি ॥
 এ সব রহস্তকথা সংক্ষেপ কবির। পূর্বান ভারত কথা পাঞ্চালী রচিয়া ॥
 তাহান আদেশমাল্য মাখে আরোপিয়া। শ্রীকব নন্দীএ কহে পাঞ্চালী রচিয়া ॥
 —চা, বি, ২০২৫ সং পুঁথি, আদিপর্ক, ২৩ পৃষ্ঠা।

- (২) বিজয় পাণ্ডবকথা অমৃতলহরি । হুনিলে অশ্রু হবেঃ পবনোকে তরি ॥
ভাবভেব পূন্যকথা পূন্যবস্ত্রে হুনে । পুত্রে পৌত্রে ধনে ধান্যে বাচএ কল্যাণে ॥
নন্দন পদাশ্রয় মতিয়া অপায় । কবিত্তে কহিল কথা ঘটনা পয়াব ॥
—২, উত্তোপপর্ক, ২২ খ পৃষ্ঠা ।
- (৩) বজ্র পাণ্ডবকথা অমৃতলহরি । হুনিবে অশ্রু হবেঃ পদাশ্রয়[এ]ক তবি ॥
নন্দন পদাশ্রয় গুণেব নিধান । অষ্টাদশ ভাবভেত জাব অবধান ॥
—২, তীয়পর্ক, ১১২ খ পৃষ্ঠা ।
- (৪) হুনিলাকে অশ্রুভাগ পদাশ্রয় বর্গনোব, ভাবভেব পুস্তকথা হুনি ।
ঐযুক্ত নাথকবন, নন্দন পদাশ্রয়, কবিত্তে পুত্রে পুনি পুনি ॥
বিজয় পাণ্ডব মান, পুস্তকথা অষ্টপায়, অমৃত সিদ্ধিল কলেবর ।
অবন কন্যে তবি, মহাজনে পান করি, কভো না জাইব জয়বর ॥
—২, কর্পপর্ক, ২০২ ক পৃষ্ঠা ।
- (৫) নন্দন পদাশ্রয় ধন্য অবতাব । কবিত্ত পবনোকে রচিল পয়াব ॥
ঐযুক্ত নাথক নন্দন পদাশ্রয় । বিজয় পাণ্ডব হুনি যনে কুতুহল ॥
বিজয় পাণ্ডবকথা অমৃতলহরি । হুনিলে অশ্রু হবেঃ পবনো[এ]ক তবি ॥
ইতি জীমুতভাওতে পাণ্ডববিলনে পদিক্তভয়ঃ সমাধঃ । জীমুত সর্ব যগতাঃ
জীবন্ত লোককে মরি জীবন্ত নিগিতঃ যস্য তস্য কৃষ্ণপ্রসাদতঃ ॥ শুভমস্তু শকাংকাঃ
১৬১০ পং সন ৪৮৬ ৩০নিগ ২৬ পৌষ মার্গসির্ষে । জীকুসুদ পণ্ডিতস্য আকবনিহঃ ॥
—২, অষ্টপর্ক, ২০০ পৃষ্ঠা ।
- (৬) অশ্রমেধ পুণ্যকথা করতল ধন্যলতা, পাঠক তাপেব নাই ভয় ।
হুনিতে অমৃত বড়, মকির আকাব বচ, আর কোথু নাইক লসয় ॥৬২॥
বন্ধকুলপ্রকাশক, সন্ধকুলবিনাসক, সমুদ্রেত জেল সমধর ।
নন্দন ছুটিবান, ফদ্র লয় জাব দান, যেদিন যাইয়া সমসব ॥
তাহান আদেল মাথে যুধিষ্ঠির নবনাথে, কবিত্তে জে রচিল পয়াব ॥৬৩॥
—২, ২৫৫ খ পৃষ্ঠা ।
- (৭) জীকর নন্দিক কতে বুঝিয়া সংহিতা । যৌমিনী রচিল জেন ভাবভেত পাখা ॥
—২, ২৫৩ ক পৃষ্ঠা ।
- (৮) অশ্রমেধ বজ্রকথা অমৃতের সার । কবিত্ত পবনোকে[এ]র বচিল পয়াব ॥
—২, ৩১৫ খ পৃষ্ঠা ।
- (৯) এতলক নবতিল রৌক হৈল সার । কবিত্ত পরমেধের রচিল পয়াব ॥
* * * * *
- নন্দন পদাশ্রয় ধন্য অবতাব । জাহাংব অশ্রমে হৈল ভাবভেত বিজয় ॥

জে জন সন্ধ্য বুদ্ধি না করে ভাবতে । সবাকবে পাচিব নরক যৌরবেতে ॥

জ্ঞানক বুদ্ধিএ জনি হাংসএ তাহাক । ধর্মশাস্ত্রে কহিল নরক কুন্তিপাক ॥

জোড় হতে সর্গত মাগএ পরিহার । তুন তুন মহাজন কান আচার ॥

পুত্রক কারণে নাম হৈল ধরতিস । লকর পবাগল শুণের সাধব ॥

জাহান জাহেসহালা মাথে আরোপীরা । শ্রীকবির নন্দীএ কহে পাঞ্চালি বচিরা ॥

ইতি শ্রীমহাভারতে পাণ্ডবকিয়রে স্বর্গারোহণ পর্বঃ সমাপ্তঃ ॥ শ্রীরাম সর্ব বগতা
শ্রীরাম লোককে দয়ী । শ্রীরাম লিখিতং বৃত্ত তত্র কৃষ্ণপ্রসাদতঃ ॥ হবএ নমঃ ॥ * ॥

শকাব্দাঃ ১৬১১ শকাব্দে তুলুয়া সন ৪৮৭ তেতিথ ৭ বৈশাখ বোদ্র বৃহস্পতীবার দশ দশ
পতে সমাপ্ত ॥ শ্রীকবির পণ্ডিতত স্বর্গীয় পুত্রকমিনঃ স্বাক্ষরক ॥

—ই, স্বর্গারোহণ পর্ব, ৩৪২ ক পৃষ্ঠা ।

শ্রীকবির নন্দী ও কবীত্রেয় ভণিতাবৃত্ত পুষ্পিকা মহাভারতখানিএ সকল পর্কেই পাওয়া
যাইতেছে । এইরূপ ভণিতা যে একখানিমাঝ পুথিতে পাওয়া গিয়াছে, তাহা নহে । আব
একখানি পুথি হইতেও কয়েকটা উদ্ধাহরণ দিলাম ।

(১০) সংগ্রামে বন স্ববএ, বনেতে পাইল ভএ, সবে মিলি বহিতে না পাবে ।
বাটে আউ ধর্ম জন সর্গলোক হএ বল, প্রেমএ কবিতে কোনে পাবে ॥
বিজএ পাণ্ডব নাম, সর্গগুনে অমুপায়, পুন্যবন্তে স্নেহে হই কানে ।
জো পবাগল, প্রেমমিল বহুতব, নাশকিষ্টি বাটে মিলে মিলে ॥
শ্রীকবির বে নন্দি কবি, তাহার কন ধনি, বচিলেক পাঞ্চালি প্রকাশ ।
কুস পাণ্ডু সংগ্রাম, বুদ্ধ ছিল অমুপায়, দোন হউল জন অবতাব ॥

—চা, বি, ২০২৪ সং পুণি, দ্রোণপর্ব, ২২৮ ক পৃষ্ঠা ।

(১১) ভাগে ভাগে লাগে জোধ, বাহিমিব বিবোধ, স্নেহে সব এড় ঝাফে ঝাফে ।
পদবক বিভাব, কতেক লিখিব আব, কৃষ্ণ পাণ্ডু বুদ্ধ পবিপা[ট]ক ॥
রত্নবৎস কব, লসাদ মনিসা চব, লকন পবাগল থাম ।
পদবক লোকর, কবিল পদমেধব, বচিলেক ভাবথ বাথান ॥
উভয় লোকের মন্দি, পাত্রেত স্নজুত বুদ্ধি, পুত্রকথা অমৃতলহরি ।
হুমি[লে] অধর্ম জন, সংগ্রামেত হএ জন, সবে পিয় কল্প[খ]ট ভরি ॥

—ই, দ্রোণপর্ব, ৩১২ ধ পৃষ্ঠা (লিপিকাল ১২০৭। ২২ ফাল্গুন) ।

(১২) তারন্যাতুলনির্ভরং রস বিজয়াপাণ্ডব ।
পায় পায়সতো নিত্যঃ মহাকির্গিপায়[ণ]মিতঃ ॥
শ্রীপদ্মললিত মহাহুগ্রহৌরবাৎ ।
সেনজানিবোবাভ্য [ণ] কৌতুকাবকরোং কবি [ণ] ॥

—ই, ১২৫ ক পৃষ্ঠা ।

এই সকল বিবিধ ভণিতা এবং পদ্যগুলি ও ছুটিখানের নামোচ্চারণ দেখিলে শ্রীকবী নন্দী ও কবীন্দ্র পদমেধা যে অভিন্ন ব্যক্তি, তাৎপৰ্য্যে সন্দেহ কবিবার কোনও যোগ্য কারণ দেখা যায় না। সুতরাং কবীন্দ্র পদমেধা শ্রীকবী নন্দীবই উপাধি। শহীদুল্লাহ সাহেব এই অনুমানই করিয়াছিলেন। ৬৪ জন লোকে সম্মিলিত চেষ্টায় গ্রন্থখানি লিখিয়াছিলেন বলিয়া মনে করিবারও কোনও কারণ নাই। কারণ ‘স্বদেশ’ ও ‘কেতকাদাস’ বসন্ত যুগ নাম গ্রন্থের কোনও স্থানে পদ্য বা নাহি। যেখানে ‘শ্রীকবী নন্দী’ আছে সেখানে ‘কবীন্দ্র’ বা ‘কবীন্দ্র পদমেধা’ নাই; তাহা যেমন ‘কবীন্দ্র’ আছে, সেখানে ‘শ্রীকবী’ নাই। আরও একটি বিবরণেও অনুমান চম্ভিত পড়ে।—পাণ্ডুলিপি সভায় প্রস্তুত ‘কবীন্দ্র পদমেধা’ নামক (ইংরাজী Poet Laureate এর অসঙ্গত) একটি সঙ্গ্রহ পদ থাকিতে পারে। কিন্তু সেটাও অনুমান বাক্য। দীনেশ বাবু ‘শ্রীকবী নন্দী’ ■ কবীন্দ্র পদমেধাকে বিভিন্ন কাব্যের লেখক বলিয়া স্থির করিয়াছিলেন। এই সকল প্রমাণ দেখিয়া আন তাঁহাব মত গ্রহণ করা যায় না। কারণ, মহাভারতখানি ছই জন লোকের সমবেত চেষ্টাতেই লিখিত হউক, আর একজনকে ছাড়াই হউক, গ্রন্থখানি অভিন্ন, এবং তিনি (বা তাঁহারা) অশ্বমেধ পর্ক লিখিয়াছিলেন, তিনিই (বা তাঁহাবাই) অন্তান্ত পর্কগুলিও লিখিয়াছিলেন, এ বিষয়ে কোনও সন্দেহের অবসর নাই। কিন্তু এই মহাভারতখানির প্রচারে কবি অপেক্ষা কবির উৎসাহদাতা পদ্যগল খানেরই গৌরব বেশী। সে কথা কবি স্বয়ং স্তম্ভকণ্ঠে স্বীকার করিয়াছেন। সুতরাং এই মহাভারতখানিকে ‘পদ্যগলী মহাভারত’ নাম দিয়া দীনেশ বাবু স্মরণ করিয়াছেন। কিন্তু অশ্বমেধ পর্কটি ছুটিখানের নামে সম্বোধিত হইলে অভিন্ন পাঠকের মনে একটা সংশয়ের উৎপত্তি হইতে পারে। অথচ তাঁহারা পিতৃদেবের আবদ্ধ কার্য্য তিনি সম্পূর্ণ কবিতাতে সেই কার্য্যের সহিত তাঁহাব নাম সংশ্লিষ্ট না থাকিলে তাঁহাব পক্ষে কোনও অবিচার হইয়াছে, এ কথা বলা যায় না। কারণ, গ্রন্থখণ্ডে তাঁহারা নাম আছে, এবং কবি তাঁহাকে পিতৃভক্ত পুত্র বলিয়াছেন। সুতরাং সমগ্র মহাভারতখানিই পদ্যগল নামে প্রসিদ্ধ কবাই আমি সঙ্গত মনে করি। তাহাতে কবির অভিন্নত্ব বিষয়ে কোনও সংশয় থাকে না।

এই পদ্যগলী মহাভারতের কবি শ্রীকবী নন্দীব কালনির্ণয় বিষয়ে বিশেষ কোনও গোলাযোগ নাই। কারণ, কবি স্বয়ং সে বিষয় স্পষ্ট ভাষায় লিখিয়া গিয়াছেন।—

“বেদে বাসারণে চৈব পুরাণে ভাবতে তথা। আদৌ চান্তে চ মধ্যে চ ইতি সর্বত্র গীয়েতে ॥

প্রথমহো নাবায়ণ পুরুষ প্রধান।

হৃদি স্থিতি প্রলয়েত জীব অবধান ॥

সরস্বতী প্রথমহো বচনসেবতা।

জাহ্নবী প্রসারে তএ সবল কবিতা ॥

সর্ব দেব [ঐ ?] বন্দিতা কল্যায় দেবগণ। জনক জননী আমি বন্দো শুকজন ॥

সভাসদ অগ্রতে জে কবো[য] প্রণতি।

বচিয়া পয়ার কিছু কহিব ভাবতি ॥

পৃথিবির ক্ষমত প্রধান এক হান ।	উপদ্রব নাই কোথু অতি পুণ্যবান ॥
নন্দরত সাহা নাম অতি মহাশক্তি ।	পূজনম রক্ষা করে সকল পরজা ॥
নৃপতি হন সাহা-কনয় স্তম্ভী ।	সামদণ্ড ভেসে পালে সর্ব বহুমতী ॥
তার এক সেনাপতি নামে ছুটিখান ।	ত্রিপুরা গড়ের গীরা কৈল সন্নিধান ॥
চাটীগ্রাম নগরক উত্তর প্রধান ।	চন্দ্রসেধব নাম পুরুষের স্থান ॥
চন্দ্রো নাম নগর জে পৈতৃক বসতি ।	সে পুথিবী জুত শুন কহিবন কতি ॥
আপনি মহেস ক্রমতিপ নাম ।	উনকোটা সিংহনর বৈসে অবিগ্রাম ॥
চারি বয়ে বৈসে প্রজা সেনাসম্মিপাত ।	নানা গুণবন্ত সব বৈসএ তথা ॥
ফনি নাম নদিএ খ্যেত চারিধা ।	পূর্বেত জে মহাগি বৈ অধিক বিজ্ঞান ॥
দৈবের নির্দাশ সে জে প্রলংহন পুরি ।	আছউক সক্র ভয় নাই ডাকাচুরি ॥
লঙ্কর পবাগল খান মহাপর ॥	সমর বিজয়ী ছুটা খান মহাশয় ॥
আজ্ঞাভুলদিত বাহু কমল লোচন ।	বিশাল জয় যত গজেন্দ্রধন ॥
চতুঃবর্ষী কলাপ কসতি গুণনিধি ।	পৃথিবিত করতরু স্বজিনেক বিধি ॥
দাতা কলী-কর্ণ-সম অপাব মহিমা ।	শৌর্য ধৈর্য গাঙ্গির্য বিবোয় নাই সীমা ॥
কপটের গছ নাই প্রসন্ন কনয় ।	বাসময় পিতৃতত্ত্ব খান মহাশয় ॥
তাহান সহজ গুণ স্থনি নরপতি ।	সম্বাদি বিসয় দিল হবীয়ত মতি ॥
ঘোড়ক পদ্যন্ত (সহিতে ?) কিত্তি পাইল ছুটিখান ।	নৃপতি অগ্রেতে পাইল বহুল সন্মান ॥
লঙ্কর বিষয় পাই খান মহামতি ।	সামদণ্ডভেদে পালে সর্ব বহুমতী ॥
জিপুরার নরপতি ভএ ছাড়ে কেস ।	পুরুতকনয়ে গীরা [২৪২ক] কবিল প্রবেশ ॥
সকল রাজী কর দিয়া কবিল সন্ধান ॥	মহাবনমণ্যে পুনি কবিল নির্দান ॥
পণ্ডিতে পণ্ডিত সন্তা খান মহামতী ।	একদিন বসি আছে বাকুল সংহতি ॥

১। মুখিত পুথিতে পাঠান্তর,—

“নন্দরত সাহা তার অতি মহাশক্তি । বাস বহুনিষ্ঠ পালে সব প্রজা ॥
নৃপতি হন সাহা বৈষ কিত্তিপতি । সাম লান দণ্ডভেদে পালে বহুমতী ॥”

২। অভিজ্ঞান ।

৩। ৩১১ ক পুটার পাঠ :—

লঙ্কর পরাধল খানের তবয় । সময়ে বিজয়ী ছুটা খান মহাশয় ॥

৪। নতি ।

৫। মুখিত পুথকের পাঠ,—

পূজা বানি বানি দিয়া কবিল সন্ধান । মহাবনমণ্যে তার পুত্রের নির্দান ॥
অজাপি তার না দিল সন্ধান । তথাপি আতকে বৈসে ত্রিপুরনৃপতি ॥
আপনি নৃপতি সন্তর্পিত বিচক্ষণ । স্থলে বসে লঙ্কর আপনার দেশে ॥
দিলে দিলে বাক্য তার লঙ্কায়মান । দাবত পৃথিবী থাকে সন্ততি তাহান ॥

ছন্দ ভাৱত পোখা অতি পুনাৰ্থ। মহাবীৰ জৈমিনিৰ বচিত মহীতা ॥
 অসম্ভব পুনা হুনি প্ৰসন্ন হৃদয়। সত্যথও আদেশিল খান মহাশয় ॥
 ব্যাসগীত ভাবত হুনিগ চাক্ৰতয়। জাব হেতু জৈমিনিএ রঞ্জন সকল ॥
 দেসি ভাষা কহি কথা রচিয়া পথাব। মৰ্যবো[ক] কীৰ্তি মোর যশত সংসাৰ ॥
 তাকান আদেশমালা মাথে আরোপীয়া। শীকর নন্দএ কহে পাৰ্শ্বালি রচিয়া ॥

—চ. বি. ২০২৫ নং পৃথি, ২৪১খ—২৪২ক পৃষ্ঠা।

এই বিবরণ হইতে প্রতীয়মান হয় যে, বঙ্গাধিপতি নসরত সাহাব রাজত্বকালে ছুটীখান চট্টগ্রামের উত্তর অঞ্চলে চল্লিশখব পৰ্ব্বতের নিকটে ফেলী নদীর তীরে লক্ষ্মী বিষয় পাইয়াছিলেন।^{১)} কিন্তু ছুটীখানের পিতা পরাগল বাঁ হুসেন সাহাব নিকট লক্ষ্মী পাইয়াছিলেন।

“রাতিখানতনয় বহুল গুণনিধি। পৃথিবিতে কল্লতরু নিবসিল বিধি ॥
 সুলতান হোসন পঞ্চম গৌড়নাথ। জিগুরের ভাব সমর্পিল জাব হাথ ॥
 সোনার পালাজি দিল এক সত বোড়া। নজ্জোপু সহিতে দিল বিবিধ কাপড়া ॥
 তাহান আদেশ তবে সিবতে ধরিয়া। কুবিদ্রে কহিল কথা পাচালি বচিয়া ॥
 একমনে স্থলে জেব। ডালপ কখন। তাহায়ে স্থলিগে হএ যর্গেত গমন ॥”

—চ. বি. ২০২৫ নং পৃথি, ১ পৃষ্ঠা।

হুসেন সাহাব রাজত্বকাল ১৫৯৪—১৫২০ খ্রীষ্টাব্দ, এবং নসরত সাহাব রাজত্বকাল ১৫২০—২৫ খ্রীষ্টাব্দ। সমগ্র মহাভাবতখানি লিখিতে যদি তিন বৎসর (অর্থাৎ প্রতি পার্সে গড়ে দুই মাস) কাল সময় লাগিয়া থাকে, এবং তাহাব শেষভাগ নসরত সাহাব রাজত্বকালে পড়ে, তাহা হইলে মহাভাবতখানি রচনাকাল ১৫২০ খ্রীষ্টাব্দে নিকটবর্তী হয়। কিন্তু পরাগল বাঁ হুত্ম কোন সময়ে হইয়াছিল, তাহা আমরা নিশ্চিতরূপে জানি না। কিন্তু সে ঘটনা যে নসরত সাহাব রাজত্বকালেই সংঘটিত হইয়াছিল, তাহা ছুটীখানের লক্ষ্মী প্রাপ্তি বিষয়ে কবির উক্তি হইতেই জানা যায়। যদি এই ঘটনা নসরত সাহাব রাজত্বকালের অবসানের (১৫২৫ খ্রীঃ) নিকটবর্তী হয়, তাহা হইলে গ্রন্থবানিগ রচনাকালও ঐ সময়ের নিকটবর্তী হয়। যদিও পরাগল হুসেন সাহাব নিকট হইতে লক্ষ্মী পাইয়াছিলেন বলিয়া প্রমাণ পাওয়া যাইতেছে, তথাপি গ্রন্থাবলি হুসেন সাহাব রাজত্বকালে নাও হইয়া থাকিতে পারে। এমন অবস্থায় গ্রন্থরচনার কাল নসরত সাহাব সময়ের বলিয়া ধরিলেই ভ্রমের সম্ভাবনা অল্প হয়, তাহাতে সন্দেহ নাই। কারণ, গ্রন্থরচনাকালেই সহিত নসরত সাহাব রাজত্বকালই সুশীল ভাবে বিজড়িত দেখিতে পাইতেছি। কিন্তু হুসেন সাহাব রাজত্বকালে গ্রন্থাবলি হইবার বিষয়ে কোনও প্রমাণ পাওয়া যায় নাই।

১। মুদ্রিত পুস্তকের পাঠ অনুসারে এই ব্যাপারটী নসরত সাহাব গিয়া হুসেন সাহাব সময়ের সংঘটিত হইয়াছিল বলিয়া বোধ হয়। কিন্তু মুদ্রিত পুস্তকের ভাবের ভঙ্গী দেখিয়া মনে হয় যে, উহার পাঠ নসরত সাহাবের। ঢাকা বিশ্ববিদ্যালয়ের ২০২৫ সংখ্যক পৃথি পাঠ বেঙ্গল সরল, তাহাতে এই পাঠই গ্রন্থবোধ্য মনে হয়।

মুদ্রিত পুস্তকের পাঠ নষ্টবদ্ধিত।

দীনেশ বাবু পরাগালী মহাভারতের কলকাতা ১৮৯৫—১৯০০ খ্রীষ্টাব্দ বলিয়াছেন* শিবিক্ত উল্লিখিত প্রমাণসমূহ তাঁহার মতেই অস্বকূল নহে। মোট কথা, এই মহাভারতের বচন ১৯২০ খ্রীষ্টাব্দের দুই তিন বৎসর পাবে হইয়াছিল বলিয়া গ্রহণ করা যাইতে পারে।

শহীদুল্লাহ সাহেব মনে কবিয়াছিলেন যে, প্রথমে অশ্বমেধপর্ক লিখিয়া শ্রীকব নন্দী 'কবীন্দ্র পরমেশ্বর' উপাধি লাভ কবিয়াছিলেন, এবং তৎপরে অশ্বমেধ পর্বগুলি লিখিবাব সময়ে তাঁহার এই উপাধি ভগিন্তাহনে ব্যবহাব কবিয়াছিলেন*। তাঁহার এই অনুমানের কাবল স্বরূপে তিনি লিখিয়াছিলেন যে, "পরাগালী মহাভারতে 'কবীন্দ্র পরমেশ্বর' এই ভগিন্তা দেখিতে পাই। তাহাতে 'শ্রীকব নন্দী' এই নাম পাওয়া যায় না।" কিন্তু ইতিপূর্বেই যে সকল ভগিন্তা উল্লিখিত হইয়াছে, তাহাতেই দেখা যায় যে, পরাগালী মহাভারতের সর্বত্রই 'শ্রীকব নন্দী' নাম পাওয়া যায়। ইতিপূর্বে উল্লিখিত ভগিন্তাগুলির মধ্যে (১), (৭), (৯) ও (১০) সংখ্যক ভগিন্তা দ্রষ্টব্য। চাকা বিশ্ববিদ্যালয়ের পুথিগুলি পাঠ কবিয়া দেখা যাইতেছে যে, কবি সম্ভবন পর্ক মহাভারত সম্পূর্ণ কবিয়া সর্বশেষে অশ্বমেধপর্ক লিখিয়া* লেন। অশ্বমেধপর্ক আবস্ত কবিয়া কবি পরীক্ষিতের জন্ম উপাখ্যান শেষ কবিবাব পব বোধ হয়, পরাগস খাঁদ মৃত্যু ঘটনাছিল। উক্ত (৫) সংখ্যক ভগিন্তা ও লিপিকবের পুস্তিকা দ্রষ্টব্য। অশ্বমেধপর্কের অবশিষ্টাংশ পরাগলপুত্র ছুতীখানের সভায় পণ্ডিত হইয়াছিল। অশ্বমেধ পর্কের এই দ্বিতীয় অংশ পরিষৎকর্তৃক মদ্রিত ও প্রকাশিত হইয়াছে। কবি শ্রীকব নন্দী ৫ অশ্বমেধপর্ক সর্বশেষে লিখিয়াছেন, তাহার একটা কারণ যা কৈফিয়ৎ অশ্বমেধপর্কের শেষে কবির পুস্তিকার পাওয়া যায়। বোধ হয়, অশ্বমেধ যজ্ঞের অবসানে যুধিষ্ঠির কর্তৃক বাসদেবকে প্রদত্ত দক্ষিণা অশ্বরূপ ভূমি দক্ষিণা আদায় করাই কবির উদ্দেশ্য ছিল।

অশ্বমেধ শেষ না আছিল যে কাবণ।
হেন মতে অশ্বমেধে চইলেক প্রাপ্তি।
বজ্র অবশেষ ধর্মরাজা কবে দান।
চারি চারি ব্রাহ্মণেরে দিল চাবি দান।
সইল পৃথিবীমান লবাসবস্থত।
ধরা লই বাস মুনি হরষীত মন।
মুনি কৈল পৃথিবী ভোজ্যাক দিল পুনি।
যুধিষ্ঠিরে কহন্ত না হএ সমুচিত।

কবিত্তে রচিত গাথা লিপিতে কাবণ ॥
ভৈমিনীএ তেন মত রচিল ভাবনী ॥
সুবর্ণ সমস্ত কোটা দক্ষিণা প্রদান* ॥
ব্যাসেন কানেত বস্তুদত্তী কৈল দান ॥
সবিস্ময়ে সর্বলোক চাও অদভুত ॥
ধর্মরাজা সম্বোধিতা কহিল বচন ॥
পৃথিবী মূল্য ধন দেয়* মনে গুনি ॥
পৃথিবী দক্ষিণা অশ্বমেধের উচিত* ॥*

—২০২৫ সং পৃথি, ৩১৫ ক পৃষ্ঠা।

১। বঙ্গলিপিভাণ্ডার, ৩১৭—১৯ পৃঃ। ২। প্রতিভা, ১৩০১, ১৩০ পৃঃ। ৩। প্রদান। ৪। দাত।

৫। মুদ্রিত পুস্তকের পাঠ (১৩৩—৪০ পৃঃ) :—

অশ্বমেধ শেষ আছিল যে কখন।	কবীন্দ্ররচিত গাথা লিখিত কাবণ ॥
এখনতে অশ্বমেধ হইল সমাপ্তি।	জয়মুনি যেমন রচিল ভাবনী ॥
উদ্দেশ্যে পুস্তকখা অদভুতহারী।	ভূমিতে লবণ খণ্ডে পরলোক ভবি ॥

পরামর্শী মহাত্মার ভেতর ব্যক্তিগত জীবনের নন্দীর বিষয়ে এই কয়টা কথা নির্দিষ্টভাবে অবলম্বিত হইতেছে :—

(১) জীবন নন্দী ও কবীন্দ্র পরমেশ্বর নামক দুই জন কবির সম্বন্ধ স্বীকার করিবার অঙ্গুল প্রমাণ নাই।

(২) জীবন নন্দী সমগ্র মহাত্মার লিখিয়াছিলেন ; এবং অক্ষমেধপর্ক সর্বশেষে লিখিয়াছিলেন।

(৩) চট্টগ্রামের শাসনকর্তা পরাগল খাঁ ও তৎপুত্র ছুটীখানের সভায় কবি তাঁহার পাঠ করিয়াছিলেন।

(৪) অক্ষমেধপর্কের ‘পরীক্ষিতের জন্ম’ শেষ হইবার পর সম্ভবতঃ পরাগলের মৃত্যু হইয়াছিল। এই পর্কের অবশিষ্টাংশ ছুটীখানের সভায় পাঠিত হইয়াছিল। মুদ্রিত অক্ষমেধ পর্কে ‘পরীক্ষিতের জন্ম’ অধ্যায়টি নাই।

(৫) এই গ্রন্থের রচনা-কাল সম্ভবতঃ ১৫২২—২৫ খ্রীষ্টাব্দ।

(৬) জীবন নন্দীই সম্ভবতঃ বঙ্গীয় মহাত্মার জাদিকবি।

কাশীরাম দাসের মহাত্মার ভেতর যেমন একটা অতি-পরিচিত পুস্তিকা-লোক—“মহাত্মার ভেতর কথা অমৃত সমান। কাশীয়া দাস কহে শুনে পূণ্যবান্” জীবন নন্দীও সেইরূপ একটা পুস্তিকা-লোক দেখা যায়,—

“বিজয় পাণ্ডবকথা অমৃতলহরি। সুনিমে অক্ষয় হবে পথলোকে তারি।”

এই পুস্তিকাটি পরাগলী মহাত্মার ভেতর এত অধিকবার ব্যবহৃত হইয়াছে যে, কোন্‌ক একটা ঋণ্ডিত ও বিচ্ছিন্ন মহাত্মার ভেতর পড়ে এই পুস্তিকা পাওয়া গেলে, সেই পত্রটিকে পরাগলী মহাত্মার ভেতর একখানি ছিন্ন পত্র বলিয়া গ্রহণ করা যায়। জীবনবিজয়, পোদ্দলবিজয় প্রভৃতি গ্রন্থনামে যেমন ‘বিজয়’ শব্দের প্রতি একটা পুরুপাত দেখা যায়, এ ফলও তাহাই দেখা যায়। জীবন নন্দীর নিকট মহাত্মার ভেতর নামান্তর ‘পাণ্ডব-বিজয়’; এই ‘পাণ্ডববিজয়’ শব্দ প্রতি পরিচ্ছেদের শেষে গল্প পুস্তিকায় ‘ইতি এইমহাত্মার ভেতর পাণ্ডববিজয়ে কর্ণপর্বনি দ্বিতীয় দিকনীরমুখে হুঃশাসনবধঃ’ ইত্যাদিরাপে ব্যবহৃত হইয়াছে। এই পুস্তিকা পরাগলী

এদিকপে অক্ষমেধ হইলেক পের।

কক্ষমেধে রাজা দান।

চাখি চাখি কিঞারে কে এহি কান দিল।

না লইল পৃথিবী দান * * * দোর ছত।

ধরা লইয়া ছালা সুনি আনন্দিত হইয়া মন।

অতি করি পৃথিবী জোছারে দিল পুনি।

পৃথিবী এ খোজিল না হএ কদাচিত।

১। এই এককের পরবর্তী অংশ এইরূপ।

অশেষ একাংশ করি করিল বিশেষ।

সুবর্ণ নইল কোটি করিলেক দান।

বনসেরে (১) দক্ষিণ তবে বহুবলী দিল।

সবিসম সর্বলোক তাহএ অক্লান্ত।

ধর্মরাজা সমোবিধা বুজিল কল।

পৃথিবীর সব ধন বের মনে গনি।

পৃথিবী দক্ষিণ অক্ষমেধ নন্দিক।

মহাকবীরে আরও কয়েকটি লিখিত পুস্তিকা পুনঃ পুনঃ ব্যবহৃত হইয়াছে। এই সকল পুস্তিকার ভাষায় কিঞ্চিৎ বৈশিষ্ট্য পরিলক্ষিত হয়। ‘সুবর্ণ-কলস ভবিজ’ অথবা ‘কর্ণধট ভবিজা’ ভাবভঙ্গি পান করিবার উপদেশ এই সকল পুস্তিকায় পাওয়া যায়। (৪) ও (১১) সংখ্যক ভগিনী হইয়াছে। লিপিকরপ্রমাদবশতঃ এই সকল পুস্তিকা কোনও কোনও পুস্তিতে বিকৃত হইয়া পড়িয়াছে। “বিজয় পণ্ডিতের মহাত্ম্য” নামক যে মহাত্ম্যতথ্যনি পরিষৎ কর্তৃক মুদ্রিত ■ প্রকাশিত হইয়াছে, তাহাতেও এইরূপ একটা ব্যাপার সংঘটিত হইয়াছে বলিয়া মনে হয়। এই প্রস্থানিতে মোট ষোল জায়গায় শ্রীকবী নন্দীর ‘বিজয়পাণ্ডব’ পুস্তিকা ভগিনীর পরিবর্তে ব্যবহৃত হইয়াছে। তন্মধ্যে এগারোটা জায়গায় শ্রীকবীর ভগিনী-পুস্তিকা অবিকৃত অবস্থায় আছে, কেবল পাঁচ জায়গায় ‘বিজয়পাণ্ডব’ ‘বিজয়পণ্ডিত’ রূপান্তরিত হইয়াছে। বিজয় পণ্ডিতের মুদ্রিত মহাত্ম্যবচন দ্বিতীয় খণ্ডে ১৫৮ ও ১৬১ পৃষ্ঠায় এই প্রবন্ধের (৪) সংখ্যক ভগিনীর ‘সুবর্ণ কলস’ ‘সুবর্ণ কলস’ এবং ‘মহাজন’ ‘মহাজন’ ভুলিয়াছে। এটা কি লিপিকরপ্রমাদ? না মুদ্রাকরপ্রমাদ?

“বিজয় পাণ্ডব নাম, পুণ্যকথা অমুপাম, অমৃতের পরিষেব নবস্তব।

সুবর্ণ কলস ভরি, মহাজল পান করি, কখন না যাব যমবন ॥”

পূর্বেলিখিত (৪) সংখ্যক ভগিনীটো যেন কর্ণপাকের শেষে ব্যবহৃত হইয়াছে, বিজয় পণ্ডিতের এই ‘সুবর্ণ কলস’ ভগিনীটো ঠিক সেই স্থলেই পাওয়া যাইতেছে। এই ‘বিজয়পাণ্ডব নাম, পুণ্যকথা অমুপাম’ ইত্যাদি পুস্তিকাটা বিজয় পণ্ডিতের মুদ্রিত মহাত্ম্যবচন প্রথম খণ্ডে ■ পৃষ্ঠার সভাপাকের শেষে বিকৃত আকারে মুদ্রিত হইয়াছে :-

“বিজয় পাণ্ডব নাম, সভাপাক অমুপাম, অমৃতলহরী বরিষণ (?)।

এহি পক্ষ ইতিহাস, তনিলে কলুষ নাশ, বিজয় পণ্ডিতের স্বকন ॥”

ঐ মুদ্রিত গ্রন্থের প্রথম খণ্ডের ১৯৩ পৃষ্ঠায় বিরাট পাকের শেষে “বিজয় পাণ্ডবকথা,” “বিজয় পণ্ডিতকথা” হইয়া গিয়াছে :-

“এখানে অধর্ম হরে পরলোক পতি।

বিজয় পণ্ডিতকথা অমৃতভাবতী ॥”

শ্রীকবী নন্দীর আর একটি পরিচিত পুস্তিকা,—“ভারতের পুণ্যকথা অমৃতের ধার। ইহলোক পরলোক উভয় উদ্ধার ॥” মুদ্রিত বিরাট পাকের শেষে (প্রথম খণ্ড, ২২৬ পৃষ্ঠায়) এই পুস্তিকাটো বিকৃত হইয়াছে :-

“বিজয় পণ্ডিত নাম (?) অমৃতের ধার। ইহলোক পরলোক কবে উপকার ॥”

এখানে কি ইষ্টনাম ত্যাগ করিয়া বিজয় পণ্ডিতের নাম গ্রহণের উপদেশ দেওয়া হইয়াছে? আবার মুদ্রিত গ্রন্থের সর্বশেষ পৃষ্ঠায় (দ্বিতীয় খণ্ড, ৩৬২ পৃষ্ঠায়) এবং প্রথম খণ্ডের ১৬১ পৃষ্ঠায় বসন্তরশ্মি-নির্মিত বিকৃত পুস্তিকা দুইটা পাওয়া যাইতেছে :-

“বিজয় পণ্ডিতের কথা অমৃত নাম। তনিলে অধর্ম হরে পায় পরিত্রাণ ॥” (২১৩৬২ পৃঃ)

■ “ভানু কথা ভারতের পণ্ডিত বিজয় (?)। রচিত মহামুনি বনশর্ক নাম ॥ (১১৩৩১ পৃঃ)

এই পাঁচটা বিকৃত ও অধিকাংশ স্থলে অর্থশূন্য পুথিকা। হইতেই বিজয় পণ্ডিত নামক একজন কবির উদয় হইয়াছে মনে হয় না কি? ইহা ছাড়া বিজয় পণ্ডিতের আর ত কোনও বিবরণ পাওয়া যায় না। সুদীর্ঘ গ্রন্থের সম্পাদক প্রাচ্যবিদ্যানুসার্ষব মহাশয় বাঁকুড়া বিষ্ণুপুর অঞ্চলে প্রাপ্ত একখানি খণ্ডিত পুথিতে দ্রোণপর্বের শেষে ‘মেনাধিপ ত্রিবিজয় পণ্ডিতবিরচিত্তে বিজয়-পাণ্ডবে দ্রোণপর্ব’ এইরূপ একটা লেখা পাইয়া, কুলগ্রন্থসমূহের সমুদ্র নদনপূর্বক এই ‘বিজয়-চন্দ্রের সপ্তদশ উল্লিখন পুস্তকের নাথোদ্ধার সহ ইত্যাকে সাগরদ্বীপান্ত বন্দ্যবংশে রাষ্ট্রীয় ভাষ্কর্যকূলে বসাইয়া দিয়াছেন। কিন্তু ই.ম. ‘মসী’গোত্র ‘লেখনী’ক্ষেত্রে ‘অনুবদানভা’র গর্ভে উদ্ধৃত কোনও ‘অদ্রুত’, না প্রকৃত যথুব্যজ্ঞ ইনি প্রাপ্ত হইয়াছিলেন,—সে বিষয়ের কোনও স্থির সীমাংসা না করিয়াই সম্পাদক মহাশয় তঁহাকে ভাষ্কর্য-জ্ঞান দান করিয়াছেন।

দীনেশ বাবুবীজ প্রমথেররচিত মহাভারত ও বিজয় পণ্ডিতের মহাভারতকে ‘প্রকৃত-পক্ষে এক পুস্তক বলিয়া’ মনে করেন। তিনি লিখিয়াছেন,—“কবীজ প্রমথেরর তপিতার ‘বিজয় পাণ্ডবকথা অমৃতলহরী’ পদটি একটি মূর্খ লিপিকরের হস্তে ‘বিজয়পণ্ডিতকথা অমৃতলহরী’ হইয়া গিয়াছিল।” শতীভূজাঙ্গ সাহেবও দীনেশ বাবুর সহিত একমত প্রকাশ করিয়াছেন। কিন্তু বিজয় পণ্ডিতের পুথিত একখানিয়ার পাওয়া যায় নাই,—প্রাচ্যবিদ্যানুসার্ষব মহাশয় পূর্ব, উত্তর ও পশ্চিমবঙ্গে প্রাপ্ত তিনখানি পুথি (তন্মধ্যে একখানি মাত্র সম্পূর্ণ, পাটকা মুদ্রিত গ্রন্থের পাণ্ডুলিপি প্রস্তুত করিয়াছিলেন। তাঁহার উত্তরবঙ্গীয় পণ্ডিত পুথিপানির পাঠ অপর দুইখানি পুথির পাঠের সহিত অধিকাংশ স্থলেই মিলে নাই। এটি তিনখানি পুথি বাতীত আরও দুইখানি খণ্ডিত পুথি ঢাকা বিশ্ববিদ্যালয়ে সংগৃহীত হইয়াছে।^১ স্তবং মোটি পাঁচখানি পুথির সংবাদ পাওয়া বাইতেছে। কেবলমাত্র তথিত্ব দিয়া বিচার করিলে এই পুথিগুলিকে পরাগলী মহাভারতের অসম্পূর্ণ পুথি বলিয়াই স্থির করা যায়। কিন্তু একমাত্র তথিত্বই কোনও গ্রন্থের সর্বস্ব নহে। গ্রন্থের ভাষা বিচার এ ক্ষেত্রে একান্ত আবশ্যক। এই ক্ষেত্রে আমি মুদ্রিত বিজয় পণ্ডিতের মহাভারতের সহিত পরাগলী মহাভারতের পাঠ অনেক স্থলে মিলাইয়া দেখিয়াছি। বনপর্বের প্রথম ২০০ পঙ্ক্তির পাঠ পরাগলী ভারত ও সঙ্গী ভারতের পাঠের সহিত আশ্চর্য্যরূপে মিলিয়া গেল। স্থানে স্থানে অতি সামান্য পাঠান্তর দেখা গেল। এই ক্ষেত্রে সমস্ত গ্রন্থখানি মিলাইয়া দেখিবার প্রয়োজ্য হইল। মোটের উপর দেখা গেল, অধিকাংশ স্থলেই ছুঁতে ছুঁতে মিল আছে। কিন্তু অনেক স্থলেই পাঠ সংশ্লিষ্ট হইয়াছে। সুতরাং পাঠ

১। ব ভা ও সা (৪) ৪২৩-২৭ পৃ। ২। প্রতিভা, ১৩০১, ১৬১ পৃ।

৩। এই গ্রন্থ লিপিত হইবার পর পুথি দুইখানি পরীক্ষা করিয়া দেখিবার। ১১১৬ সংখ্যক পুথিখানি ভীষ্মপর্বের খণ্ডিত পুথি। ২০০ সংখ্যক পুথিখানি বর্গারোহণ পর্বের সমগ্র পুথি। দুইখানিই বিজয় পণ্ডিতের মহাভারতের ভাষা সংশ্লিষ্ট গ্রন্থ। দুইখানিতেই পর্বশেষে তথিত্বের পরিবর্তে ‘বিজয়পাণ্ডবকথা অমৃতলহরী’ ছাধিলে অর্থহীন পরস্পরক ভবি “৪ পুথিকা আছে।

হিলাবে বিচার করিলে বিজয় পণ্ডিতের নামে প্রচলিত পুথিগুলিকে পরাগলী মহাত্ম্যভেদেই একখানি সংক্ষিপ্ত সংকলন বলা যায়। কিন্তু বিভিন্নতাও যে নাই, তাহা নহে। অনেক স্থলে উপাখ্যানভাগেই বিভিন্নতা দেখা যাইতেছে। উদাহরণস্বরূপ বলা যায়, (১) মহাত্ম্যভেদে উৎপত্তি বিষয়ে কয়েকজনের প্রতি ঋতুশুলের অভিলাপবিষয়ক আখ্যায়িকাটী বিজয়ের ভারতে নাই; (২) জাহ্নবীর বানর পতি বা শাস্ত্রুর পূর্বজন্মবিষয়ক আখ্যায়িকাটীও বিজয়ভারতে পরিত্যক্ত হইয়াছে; (৩) শকুন্তলাব উপাখ্যানটী সর্বতোভাবে পরিত্যক্ত হইয়াছে; (৪) লক্ষাবিজয়প্রয়াসী অর্জুন ও লক্ষাবক্ষক হনুমানের প্রসঙ্গটীও বাদ গিয়াছে, কিন্তু বনপর্কে ভীম ও হনুমানের প্রসঙ্গে (১৪৭—১৫০ পৃঃ) অর্জুনপ্রসঙ্গের ভাব ও ভাবাব অনেকটা মিল দেখা যায়; (৫) খাণ্ডববাহকালে নাগিনী ও তৎপুত্র সচ অর্জুনের যুদ্ধপ্রসঙ্গ প্রভৃতি অনেক প্রসঙ্গই বিজয়ভারতে পরিত্যক্ত হইয়াছে দেখা যায়। এক কথায় বলিতে গেলে বিজয় পণ্ডিতের নামে প্রচলিত মহাত্ম্যভাষ্যমিতে পরাগলী মহাত্ম্যভেদে অনেক প্রসঙ্গ পবিত্রীকৃত হইয়াছে। পরিবর্তিত প্রসঙ্গ প্রায়ই দেখা যায় না।

প্রাচ্যবিজ্ঞানমহর্ষির মহাশয়ও পরাগলী ভাষ্যে ■ সঞ্জয়ী ভাষ্যভেদে সঙ্কিত বিজয় পণ্ডিতের মহাত্ম্যভেদে ভাব ও ভাষার মিল লক্ষ্য করিয়াছিলেন। কিন্তু এত দিন দেখিয়া তাঁহার অনুমান হইয়াছিল যে, কবীজ্ঞ পরমেশ্বর বিজয় পণ্ডিতঃ ‘বিজয় পাণ্ডবকথা’ অবলম্বন করিয়া অতিরিক্ত কিঞ্চিৎ বিষয় সংযোজন ও কাব্যরসের বিকাশ দ্বারা তাহার পরাগলী মহাত্ম্যভেদ রচনা করিয়াছিলেন। অর্থাৎ প্রাচ্যবিজ্ঞানমহর্ষির মহাশয়ের মতে সঞ্জয় ও শ্রীকর নন্দী চোর, এক বিজয় মূল সম্পত্তির মালিক ও মালিকান। তিনি বলেন —

‘ভাষ্যভেদে প্রথমোক্ত বাদ দিখ্য কোঁসব ও পাণ্ডবগণের উৎপত্তি ইত্যে জীপক পর্যন্ত সঞ্জয় যেরূপভাবে ও যেরূপ ভাষায় রচনা করিয়াছেন, বড়ই আশ্চর্যের বিষয়, বিজয় পণ্ডিতের রচনা-রূপেও আমরা ঐরূপ ভাব ও ভাষার ঐক্য পদে পদে পাইয়াছি। এমন কি, অনেক স্থলে স্লোকে স্লোকে, কথায় কথায় মিল রজিয়াছে; এরূপ অপূর্ণ একতা বিরাট পর্ল হইতেই সম্ভব লক্ষিত হয়। দেখিলেই বোধ হইবে যেন, একই ব্যক্তির কব-কমল-বিনিঃসৃত। বিরূপের হইতে সংগৃহীত বিজয় পণ্ডিতের পুথি এবং চট্টগ্রাম হইতে সংগৃহীত সঞ্জয়ের পুথি — উভয়ের স্থান কত দূরদেশ ■ কত বর্ষ ব্যবধান, কিন্তু কি অপূর্ণ স্লোকসাদৃশ্য! কেহ কি ক্রমেও মনে করিতে পারেন, পূর্ববঙ্গের প্রাচীন কবি, পশ্চিমবঙ্গে নানান্তর গমন করিয়া উদ্ভিত হইয়াছিলেন? অথবা একজন অপরের কীর্তি নিজ নামে ঘোষণা করিয়া থাকিবেন? এরূপ পর-কীর্তি-বিলোপ-প্রকৃতি প্রাচীন সাহিত্যিক বঙ্গেও কি প্রভাব বিস্তার করিয়াছিল?

‘দীনেশবাবু দেখাইয়াছেন, ■ কবীজ্ঞের পূর্ববর্তী, স্তব্ধতা চারি শত বর্ষেরও পূর্বজন। এ দিকে যদি বিরূপের পুথিখানিতে কিছুমাত্র বোলিকর থাকে, তাহা হইলে মেলাধিপ

বিজয় পণ্ডিতকেও আমবা চারি শত বর্ষেরও কিছুদূরিক পূর্বতন বলিয়া অনায়াসেই
কল্পিতে পারি। তখনকার বিজয় ও সঙ্গর উভয়েই চারি শত বর্ষের অগ্রদূত হইতেছেন।
একজনের ব্যক্তি বাচ্যদেশে ও অপরের ব্যক্তি পুঙ্খ চট্রপ্রায়ে। উভয়ের
ছব্রে ছব্রে পদে পদে এরূপ অপূর্ণ মিল হইবার কারণ কি? সুবিধা সমালোচক উভয়েই
রচনা অভিনিবেশ সহকারে পাঠ করিলে বীকার করিবেন, এক ব্যক্তি রচনা করিয়াছেন,
অপর ব্যক্তি তাহাই নকল করিয়াছেন।

“যাহাই হউক, সঙ্গরের গ্রন্থে খাটী গোপায় রাজতা জড়ান থাকায় ইহার মৌলিক
সম্বন্ধে সতর্কই সন্দেহ উৎপন্ন হয়। বিজয় পণ্ডিতের সরল ও অতি সংক্ষিপ্ত আখ্যান এক
মূল্যে সহিত কোনও প্রকার বিরোধ না থাকায় বিজয়ের যত্নের দন বক্তব্যের আদি
অকল্পিত বলিয়া গ্রহণ করিতে আপত্তি থাকিতেছে না।

“পরগণী ভারত প্রায় ১৭০০০ শ্লোকে পূর্ণ। আর বিজয় পণ্ডিতের “বিজয় পাণ্ডবকাণ্ড”
প্রায় ৮০০০ শ্লোকে সমাপ্ত। * * *। এত সংক্ষেপে মূল মহাত্ম্যের বিবরণ আর
কেহ তৎপূর্বে বর্ণনা করেন নাই। সম্ভবতঃ সেই সংক্ষিপ্ত ভারতকাণ্ডই কবীজ পরমেশ্বরের
লেখনীতে দিগ্‌গম্যজন্য দাঙ করিয়াছে।”—সুহৃদ মহাত্ম্যের মূলবন্ধ।

প্রাচ্যবিদ্যামহার্ণব মহাশয় বিজয় পণ্ডিতের সম্পর্কে যে যুক্তি প্রদর্শন করিয়াছেন, তাহা এই
গ্রন্থের মূল্য ও সংক্ষিপ্ততা। সংক্ষিপ্ত হইলেই কাব্যাত্মিক আদিকাব্য, এক বিস্তারিত ও
বৃহদায়তন হইলেই তাহাকে সেই আদিকাব্যের বিকাশ বলিয়া গ্রহণ করা যায় কি? সঙ্কোচমুখী
ও সিদ্ধান্তকোমুখী পূর্ববর্তী কালের গ্রন্থ নহে। ‘লঘুভাগবত’ গ্রন্থ ভাপবত গ্রন্থের মূল নহে;
দাদীকীর রামায়ণ কৃত্তিবাসী রামায়ণের, অথবা ব্যাস-মহাত্ম্যের বিজয় পণ্ডিতের মহাত্ম্যের
বিকাশ নহে। বিজয় পণ্ডিতের ন্যারে প্রচলিত গ্রন্থে যাহা আছে, সঙ্গর পরগণীতে তাহা
আছেই, এবং তত্তিরিক্তও কিছু আছে। ইহা হইতে দুইটি অন্তর্যমান মনে আসে—(১) বড়টী
ছোটটির বিকাশ, অথবা (২) ছোটটি বড়টির সংক্ষেপ। বড়টীকে ছোটটির বিকাশ বলিয়া গ্রহণ
করিবার পূর্বে দুইটীকেই দেখ। কালের গভীর মধ্যে এমনভাবে নির্দিষ্ট করিয়া জানা চাই,
যাহাতে স্বাভাবিক কারণবশতঃ ছোটটির বড়টীতে পরিণতি অবশ্যজারী হইয়া পড়ে। কিন্তু
প্রাচ্যবিদ্যামহার্ণব মহাশয় বিজয় পণ্ডিতকে রাখে। সঙ্গর এবং কবীজকে চট্রপ্রায়ে পাঠাইয়া
বিজয়ের সহিত সঙ্গর বা কবীজের সম্পর্ক অসঙ্গত করিয়া তুলিয়াছেন। কিন্তু বিজয় পণ্ডিতকে যে
পুঁথি তিনি তাঁহার পাতদ্বয়েরনিবাসী পুঁথিসংগ্রাহক রামকুমার দত্তের নিকট পাইয়াছিলেন, জন্ম
যে বিদ্যাপুর অঞ্চলে কোনও লিপিকর কর্তৃক লিখিত হইয়াছিল কি না, তাহার কোনও প্রমাণ
নাই। কারণ, পুঁথিখানি খণ্ডিত বলিয়া তাহাতে লিপিকরপুঁথিকা পাওয়া যায় নাই। বিজয়
পণ্ডিতের আর কোনও পুঁথি পশ্চিমবঙ্গ হইতে আবিষ্কৃত হয় নাই। বিজয় পণ্ডিতের ন্যারে

প্রচলিত মহাভারতের পুথিখানির রাঢ়ে অবস্থান বাতীত বিজয় পণ্ডিতের আর কোনও বিবরণ আমরা পাই নাই। সুতরাং মাতেশ্বরের নির্দোষ কুলপঞ্জিকা ও প্রবানন্দ মিশ্রের মহাবংশাবলীতে যে মাগরদীয়ার বন্দ্যোপাধ্যায় বিজয় পণ্ডিতের উল্লেখ আছে, তাহাও উপর এই পূর্ববঙ্গীয় মহাভারতখানির গ্রন্থকর্ত্ত্ব আশ্রয় করা চলে না। পূর্ববঙ্গেই বিজয় পণ্ডিতের নামে প্রচলিত মহাভারতের সব পুথিগুলিই পাওয়া গিয়াছে; পশ্চিমবঙ্গে প্রাপ্ত পুথিখানি বাস্তবিক পূর্ববঙ্গ হইতে সংগৃহীত, না পশ্চিমবঙ্গ হইতে, সে বিষয়ে যথেষ্ট সন্দেহ রহিয়াছে; কারণ, লিপিকল্পপঞ্জিকা পাওয়া যায় নাই। আরও দেখা গিয়াছে যে, পাঁচটি বিকৃত ভণিতা হইতে কষ্টকরন্য দ্বারা বিজয় পণ্ডিতের উৎপত্তি হইয়াছে। অথচ এগারোটি ভণিতা-পঞ্জিকা ঐ গ্রন্থেই অবিকৃতভাবে স্থান পাইয়াছে। আশ্চর্য্যের বিষয় এই যে, উল্লিখিত পাঁচটি বিকৃত ভণিতার মধ্যে কেবলমাত্র একটী (৫৬ পৃ:) পাঠান্তর পাওয়া গিয়াছে,—“বিজয় পণ্ডিতের রচন”। “বিজয় পণ্ডিত নাম অমৃতেন ধার। ইহলোক পরলোক করে উপকার ॥”—এই পাঠটী যে ভ্রমাত্মক, তদ্বিষয়ে সন্দেহ আসিতেই পারে না। কারণ, বিজয় পণ্ডিত তাঁহার নিজের নামটীকে ইষ্টময়ের দ্বারা জপ কবিত্তে উপদেশ দিয়াছেন বলিয়া মনে করা যায় না। “তন কথা ভাবতেন পণ্ডিত বিজয়”—এইটীও ভ্রমাত্মক পাঠ, তদ্বিষয়ে সন্দেহ নাই। কারণ, পরবর্ত্তী পংক্তিতেই রচয়িতা নাম ‘মহামুনি’ (= বাসুদেব) আছে। এইরূপ বিকৃতপ্রাপ্ত পাঠগুলির কোনটীকেই প্রকৃতিস্থ পাঠ বলিয়া স্বীকার করা যায় না। প্রথম খণ্ডের ৫৬ পৃষ্ঠার মুদ্রিত “বিজয় পণ্ডিতের রচন” বা তাহার পাঠান্তর “বিজয় পণ্ডিতের রচন” যে লাচাড়ী শেখভাগে স্থান পাউয়াছে, সেটী লাচাড়ী শেখ পদ্যগলী মহাভারতের পাঠ নিম্নরূপ :—

“সুনিলে অদম্য কল্প, সংগ্রামেস্ত ত এ জ., আইউ জঙ্গ বাঢ়ে বিশেষে।

বিজয় পাণ্ডব নাম, ধন্যকথা অমৃতপান, সঙ্গভাগ অমৃত বরিসে ॥”

ইহাবই স্থলে মুদ্রিত গ্রন্থের পাঠ হইয়াছে :—

“বিজয় পাণ্ডব নাম, সভাপক অমৃতপান, অমৃতলবনী বরিষণ।

এই পক্ষ উচিত্যাস, সুনিলে কলুয়নাশ, বিজয় পণ্ডিতের স্বরচন ॥”

এবস্থি অবস্থায় বিজয় পণ্ডিতের বিষয়ে এই কথাগুলি জানা বাইতেছে :—

(১) কবি বিজয় পণ্ডিতের নাম ব্যক্তিগ্ৰন্থত। তাহার অস্তিত্ব বিষয়ে প্রশ্ন নাই।

(২) বিজয় পণ্ডিতের নামযুক্ত পুথি পূর্ববঙ্গেই পাওয়া গিয়াছে। পশ্চিমবঙ্গে যে একখানি যাত্র পুথি পাওয়া গিয়াছে বলিয়া প্রচারিত হইয়াছে, লিপিকল্পপঞ্জিকার অভাবে তাহার প্রামাণ্য বিষয়ে সন্দেহ আছে।

(৩) চতুর্দশ শতাব্দীতে লিখিত কুলজীগ্রন্থেই উক্ত পশ্চিমবঙ্গীয় বিজয় বন্দ্যোপাধ্যায়ের লিখিত এই পূর্ববঙ্গীয় মহাভারতের সম্পর্ক স্থাপন সম্ভবপর নহে।

(৫) বিজয় পণ্ডিতের নামে প্রচারিত মহাভারতের ভাষা পরাগলী মহাভারতের ভাষার সহিত
 ■■■ হুজে মিলিয়া যায়।

(৫) ভাষাব মিল দেখিয়া প্রাচ্যবিদ্যাগর্হাব মহাশয় নিত্যানন্দ ঘোষ, নন্দরাম দাস,
 দৈর্ঘায়নদাস প্রভৃতি যে সকল কবিকে বিজয় পণ্ডিতের অনুকরণকাবী বলিয়াছেন, তাঁহারা
 সম্ভবতঃ পরাগলীর অনুকরণ করিয়াছেন।

(৬) বিজয় পণ্ডিতের নামে প্রচারিত মহাভারত পরাগলীরই সংক্ষিপ্তসার।

অতঃপর সঙ্গের কথা। দীনেশবাণু সঙ্গী মহাভারত ও পরাগলী মহাভারতের মধ্যে
 প্রভেদ বন্ধার জন্ত যে সকল চেষ্টা করিয়াছেন, সে সকল চেষ্টার কোনটাইই তিনি সফল
 হইতে পারেন নাই। যদিও তিনি সঙ্গকে আদিকবিব বহুমাত্র আসন ছাড়িয়া দিয়াছেন
 এবং ভূয়োভূয়ঃ বলিয়াছেন যে, সঙ্গের কবিত্বের বিকাশ কবীজ্ঞের ভাষাতে হুই হয়, তথাপি
 তিনি তাঁহার উক্তিব পোষক প্রমাণ দিতে পারেন নাই। সঙ্গের ভাষার ভাব ও ভাষার
 শিক্ষা কবীজ্ঞের ভাষাতে হুই হয় বলিয়া তাঁহার বঙ্গভাষা ও সাহিত্যের (৪র্থ সং.) ১৩৬
 পৃষ্ঠায় “এক দিন দেবযানি, জহয়ে হিনিস গুণি, পশ্চিষ্ঠা লইয়া বাজ-মুতা” ইত্যাদি যে লাচাড়ীটি
 উদ্ধৃত করিয়া কবীজ্ঞের কবিত্বের নমুনা দেখাইয়াছেন, সেটি লাচাড়ীটিই তাঁহার বঙ্গসাহিত্য-
 পরিচয় গ্রন্থের ৬৯১—৬৯৩ পৃষ্ঠায় গঙ্গাদাস সেনের বচনা বলিয়া প্রকাশিত হইয়াছে। আরিও
 পরাগলী মহাভারতের জুইখানি পুথিতেই গঙ্গাদাস সেনের ভণিতা সহ ঐ লাচাড়ীটিই মুদ্রিত
 পাইয়াছি। সুতরাং এ লাচাড়ীটি সঙ্গী ভাষার ও কবীজ্ঞের ভাষার প্রভেদ প্রমাণের স্পষ্টায়কতা
 করিতেছে না। বঙ্গভাষা ও সাহিত্যে ১৩৯ পৃষ্ঠায় সঙ্গের কবিতার আদর্শস্বরূপ উদ্ধৃত
 “বাজান আদেশ পাই, ভাষান গেল ” ইত্যাদি লাচাড়ীটি পরাগলী মহাভারতে (ঢা, বি,
 ২০২৪ সং পুথি ১২৬—১৮ পাত্রে), সঙ্গী ভাষাতে (ঢা, বি, ১৫৫০ সং পুথি সঙ্গপর্ক,
 ১০৪ পৃষ্ঠায়) এবং বিজয় পণ্ডিতের মহাভারতে (মুদ্রিত গ্রন্থের প্রথম খণ্ড, ৫১ পৃষ্ঠায়)
 পাওয়া যাইতেছে। সুতরাং এটিও সঙ্গের নিজস্ব নহে। কবীজ্ঞের কবিত্বের নমুনা
 দেখাইবার সংজ্ঞা হ্রস্ব বাছিয়া তিনি তাঁহার বঙ্গভাষা ও সাহিত্যে ১৪৫ পৃষ্ঠায় “তার পাছে
 দৌপদী সৈরদীক্ষপ ধবি” ইত্যাদি যে পঙ্ক্তাংশটি উদ্ধৃত করিয়াছেন, সেটি পরাগলীতে (ঢা, বি,
 ২০২৪ সং পুথি, ১৪২ খ পৃঃ), সঙ্গের (ঢা, বি, ১৫৫০ সং পুথি, বিরাটপর্ক, ৬৬ পৃষ্ঠায়) এবং
 বিজয় পণ্ডিতের মুদ্রিত মহাভারতে (প্রথম খণ্ড, ১৬৯—১০ পৃষ্ঠায়) পাওয়া যাইতেছে।
 সুতরাং এই পঙ্ক্তাংশ ছাড়াও সঙ্গ ও কবীজ্ঞভাষার প্রভেদ প্রমাণিত হইল না। উল্লিখিত
 গঙ্গাদাস সেনের ত্রিপদীটির নীচে (ব. ভ. : সা. ১৩৭ পৃঃ) দীনেশবাণু লিখিয়াছেন,—

“এইরূপ অনেক স্থলেই কবীজ্ঞ সঙ্গের তুলি ধরিয়া চিত্তগুলি বিকাশ করিতে চেষ্টা
 করিয়াছেন। শ্রীহরি যে স্থলে স্ব-প্রতিজ্ঞা বিবৃত হইয়া বোঝা গেলেন, তাঁহাকে বধ
 করিতে সময়কেষ্ট্রে অবতরণ করিয়াছিলেন,—কবীজ্ঞের বর্ণনা সে স্থলে ■■■ হুজর, কিঙ্ক
 সঙ্গভারতে এই প্রসঙ্গ এবং অন্যান্য স্থানের আখ্যানের একেবারে উপর হুজর বাই-এ

ভীষ্মের প্রতি কীর্তিব কোপবিষয়ক এই আখ্যানটীও সঙ্কলিতভাবে (চা. বি. ৮৫৬ সং পুথি, ভীষ্মপর্ব, ২৯ পত্র), পর্বাঙ্গী ভাবে (চা. বি. ২০২৪ সং পুথি, ১৯৪—১৯৫ পত্র) এবং বিজয় পণ্ডিতের মহাভারতে (মুদ্রিত পুস্তক, ২৪ পঙ, ৩২—৩৩ পৃষ্ঠায়) পাওয়া গিয়াছে। দীর্ঘশব্দ সঙ্কলিত কবিতার আদর্শস্বরূপ কর্ণ ও শল্যের উপাখ্যান উদ্ধৃত (ব' ভা. সাং: ১৪০—৪২ পৃঃ) কবিগোছেন। এ উপাখ্যানটীও পর্বাঙ্গী ভাবে (চা. বি. ২০২৪ সং পুথি, ৩৩৭ পত্র), সঙ্কলিত ভাবে (চা. বি. ৮৬৫ সং পুথি, কর্ণপর্ব, ৪৭—৪৮ পত্র), এবং বিজয় পণ্ডিতের মহাভারতে (মুদ্রিত ২৪ পঙ, ২১৬—১৮ পৃঃ) পাওয়া যাইতেছে। সুতরাং একে একে মিসাইয়া দেয়া গেল যে, দীর্ঘশব্দ যে সকল পঞ্চাংশ সঙ্কলিত নিজস্ব বলিগোছেন, তাহা পর্বাঙ্গীতে ও বিজয় পণ্ডিতের নামে প্রচারিত মহাভারতে পাওয়া যায়, এবং যে সকল পঞ্চাংশ তিনি কবীজ্ঞের নিজস্ব বলিগা উদ্ধৃত কবিগোছেন, তাহাও সঙ্কলিত ভারত ও বিজয় পণ্ডিতের নামে প্রচারিত মহাভারতে পাওয়া যায়। সুতরাং তাঁহান উদ্ধৃত পঞ্চাংশগুলির কোনওটির দ্বারা সঙ্কলিত ও কবীজ্ঞভাবের বিভিন্ন প্রতীপাদন সম্ভবপর হয় নাই।

ইতিপূর্বেই বলিয়াছি যে, প্রচারিতামাধ্যম মহাশয় বিজয়, সঙ্কলিত ও কবীজ্ঞের মহাভারতে ছরে ছরে পদে পদে মিল নদা ক'দিগাছিলেন। আমিও পর্বাঙ্গী মহাভারত, সঙ্কলিত মহাভারত ও বিজয় পণ্ডিতের নামে মুদ্রিত মহাভারত মিসাইয়া দেখিবাছি। এত মিল দেখিয়াছি যে, এত তিনখানি গ্রন্থকে পৃথক পৃথক গ্রন্থ বলিতে কিছুতেই প্রস্তুতি হয় না। এই মিল দেখাইবার জন্য আমি সঙ্কলিত ভাবে পাঠ ও পর্বাঙ্গী পাঠ পাশাপাশি বাধিয়া কয়েকটা আখ্যান উদ্ধৃত কবিগোম। এত আখ্যানগুলি মূল ব্যাস-মহাভারতের অন্তর্গত নহে। অথচ এইগুলির পাঠে উভয় গ্রন্থে কি মূল মিল প্রথম আখ্যানটী মহাভারতের উৎপত্তি বিষয়ে। প্রথম গ্রন্থে অবমাননা কবায় তাঁহান অভিলাষে পরিকল্পিত জন্মদেয় কুর্ভাষা দিবে। পরে বাসশিশু কৈশিকের নিকট মহাভারত প্রবণ কবিগা তিনি ব্যাধিবৃত্ত হন। দ্বিতীয় আখ্যানটী শকুন্তলার অঙ্গুণীবিষয়ে। অঙ্গুণী ও প্রিয়দর্শন নর্তকীর বেশে প্রজ্ঞানভাবে রাজা দুয়ন্তের নিকট গিয়া নৃত্যগীত দ্বারা রাজাকে সন্তুষ্ট করে। রাজা তাহাদিগকে শকুন্তলার নিকট প্রাপ্ত বস্ত্রের উপহার দিবে তাহা না বলে যে, সে হার তাহাদেরই। তাহাদের নৃত্যগীতে সন্তুষ্ট হইয়া বরুণপত্নী তাহাদিগকে সেই হার দিয়াছিলেন। বরুণও তাহাদিগকে একটা অঙ্গুণী দিয়াছিলেন। দুয়ন্তের রাজধানীতে তাহাদের হার ও অঙ্গুণী অপেক্ষ হইয়াছিল। যখন হার পাওয়া গেল, তখন অঙ্গুণীও রাজাকে সন্ধান করিয়া দিতে হইবে। দুয়ন্তকর্তৃক নিবৃত্ত চবগণ অঙ্গুণী সহ এক স্বর্ণবর্ণিককে ধরিয়া আনিবে দুয়ন্তেশ্বরী অনন্য ও প্রিয়দর্শন অঙ্গুণীকে রাজা সেই অঙ্গুণী হস্তে ধারণ করিতেই তাঁহার পুণ্যকৃত্যের মরণ হয়, এবং তিনি শকুন্তলার শোকে অভিভূত হন।

তৃতীয় আখ্যানটা জাহাঙ্গীর বানস পণ্ডিত বা শান্তনুর পূর্বজন্ম বিষয়ে। অস্তিত্বাপকল্পতঃ বানরজন্মে জাত এক স্বর্গবাসী শিবকে স্তবে ভূষ্ট করিয়া তাঁহার বরে গঙ্গাকে পল্লীরূপে প্রাপ্ত হইল। গঙ্গা বানবেল শবীরে লোম দেখিয়া লোম নাশের জন্য তাহাকে অগ্নিকুণ্ডে প্রবেশ করাইয়া মাণিয়া ফেলিল। বানরজন্মের পর এই স্বর্গবাসী মহাপুরুষের শাস্তনুরূপে হস্তিনাপুরের রাজকুলে জন্ম হয়। তিনি দ্বাদশ বৎসর গঙ্গাকে পল্লীরূপে ভোগ করেন। চতুর্থ আখ্যানটী বিচিত্রবীৰ্য্যোদয় মৃত্যুবিষয়ে। এই উপাখ্যানে মঙ্গলী ভারতে একটি নতুন কথার অবতারণা হইয়াছে। অল্প কোনও মহাভারতে এই আখ্যানটী পাওয়া যায় না। মৈথিলী ভারতে আবার চিত্রাঙ্গদ ও বিচিত্রবীৰ্য্যোদয় মৃত্যুবিষয়ে অল্পপ্রকায় কথার লিখিত হইয়াছে। পঞ্চম আখ্যানটী সত্যপর্কে অর্জুন ও হনুমানের প্রসঙ্গ। এই প্রসঙ্গে কৃষ্ণ যে ভক্তের অধীন, তাহাই প্রতিপন্ন হইয়াছে। আশ্রয় উদ্ধৃত আখ্যানটীতে মঙ্গলী ভারতে অনেক বেশী কথা পাওয়া যাইতেছে। সমস্ত লঙ্কাকাণ্ডের কথাটা সংক্ষেপে এই প্রসঙ্গেও অন্তর্ভুক্ত হইয়া পড়িয়াছে। কোনও গায়ন গান জমাইবার জন্য এই প্রসঙ্গটী জুড়িয়া দিয়াছেন বলিয়া মনে হয়। কাবণ, মঙ্গলী ভারতের আর একখানি পুথিতে (তা, বি, ২৬৭ সং পুথিতে) এত প্রসঙ্গটী পরাগলী ভারতের ন্যায়ই সংক্ষিপ্ত আকারে পাওয়া যাইতেছে। যত আখ্যানটী ভীষ্মপর্কে শ্রীকৃষ্ণের জ্যেষ্ঠ বিষয়ে। দীনেশবার এই প্রসঙ্গটী উদ্ধৃত মঙ্গলী ভারতে পান নাই। সপ্তম আখ্যানটী কর্ণপর্কে কর্ণ ও শল্যের উক্ত প্রভৃতি। দ্বাদশখান এই আখ্যানটী পরাগলী ভারতে পান নাই। এইরূপ আরও অনেক আখ্যান উদ্ধৃত কথা যাতেও পানিত। কিন্তু প্রবন্ধবাক্যভাষ্যে বিবৃত হইল।

১। মহাভারতের উৎপত্তিকথা

জন্মেজয়সমীপে ব্যাসদেবের উক্তি

মঙ্গলী মহাভারত (১৫৫০ সংখ্যক পুথি) পরাগলী মহাভারত (২০২৪ সংখ্যক পুথি)

কালি তোমার দ্বাবন্ত আসিব এক রথ।

কালি তোমার দ্বাবন্ত আসিব এক রথ।

ভুবনবিজয় রথ দেখিতে মহাতা ॥

অতি বিলোকন রথ নাহি ভুবনেত ॥

কদাচিত্তে আকুলন না করিব তাত।

সেই বথ আকুলন না করিবা তাত।

আপন কুলল জদি চাহ নরনাথ ॥

আপনা কুলল জদি চাহ নরনাথ ॥

এজা বোলে সৈন্ত তোমার কন পালিব।

আচোক আকুলিব রথ পস না করিব ॥

মুনি বোলে ই বাক্যে বিস্ময়ে লাগে মনে।

তাকে পাইয়া উপেক্ষিব কাহার পদাঙ্গে ॥

নিশ্চয়ে চড়িবা বথে আমি আমি ততো।

জদি আরহন কর সুন মহাসবে ॥

ভিন্ন দিগে ক্রমিয দ্বাঙ্গা না আইব দক্ষিনেতে ॥

মুগ্ধায়ে না আইবা দক্ষিণ দিগে ॥

রাজা বোলে তোমা বাক্য শ্রবণায় চিত্তে ।
আচৌক মুগ্ধা কার্জা না চড়িব রথে ॥
মুনি বোলে বের্থ কেনে আশা বাড় কেনে ।
আমি জানি মুগ্ধাতে জাইবা দক্ষিণে ॥
তথা গিয়া এক পুৰি দেখিবা বিদিত ।
তার মধ্যে প্রভেদ না করিবা কদাচিত্তা ॥
■ লক্ষ্মী জদি জাও সেই পুরি ।
জাব মধ্যে এক নারী দেখিবা স্তম্ভবি ॥
আপনাব হিত জদি চাও মদাগএ ।
সেই কৈন্যা না জানিবা সুন জনকজ ॥
জদি বা আনহ কৈন্যা কাগবসে ধরি ।
জজগন্নি না করিবা মুক পাটেশ্ববি ॥
এত বোল অন্তধান হৈল তপুধন ।
সুনিয়া হইল রাজ্য চিন্তাকুল মন ॥
মুনিমে অসক্কা কথা কহিল আশাতে ।
ই সকল কথা আমি বোঝিব কেমনতে ॥

* * *

হেন কালে এক রথ আসিলেক ধাবেন ।
ছারি গিয়া জানাইল বাজাব গোচরে ।
মুনি মুক্তা লাগি আছে বিচিত্র নির্ধান ।
ত্রিভুবনবিজই আসিছে রথখান ॥
কুড়ি সহস্র রথ আছে তোমাব ভাণ্ডারে ।
হেন রথ নাই দেখি তাব সমস্বরে ॥
রাজা বোলে আন দেখি রথবব আগে ।
কাব রথ কে আনিছে সুন ধন্স লাগে ॥
ছারি গিয়া সেই রথ আনিল বিদিত ।
দেখিয়া নৃপতি হৈল পরম বিস্মিত ॥
দেখিবা ■■■ কথা কহিয়াছে মুনি ।
■■■ অপূৰ্ণ রথ না দেখিছি আমি ॥
অস্বাক্ষরের পূৰ্ণকলে বিদ্যার্তী নির্বন্দে ।
মজ্জা খোলে রথখান সীম পুরিহযো ॥

দিক্ৰ পুৰি দেখিবা জে মনোহর ভেস ।
মনিমএ দেখিবা জে পুনিব উল্লাস ॥

কৈন্যা এক দেখিবা তাড়াতে বিদমান ।

সেই কৈন্যা না চাহিবা সুনত বাড়ন ॥
সে কৈন্যা না নিবা ঘবে সুন জর্জরএ ।
পাটেশ্বরি না কবিবা সুন মদাগএ ॥
এ বোলিয়া বাস মুনি গেল তপোবনে ।
শিখএ হইবা বাজা তাধে মনে মনে ॥
মুনিববে এতি কথা কহিল আশাতে ।
কেমনতে বঝিব আদি এড়াই সমতে ॥

* * *

হেন কালে বথখান মিলিল স্বাবেত ।
ছারি গিয়া জানাইল রাজাব আগ্রত ॥
মনি মুক্তা লাগি আছে বহুল নির্ধান ।
ত্রিভুবন বিদিতে আসিছে রথখান ॥
রাজাএ বোলে বথখান আনহ গোচরে ।
ফাটার জে বথখান জানিবা তরে ॥
ছারি গিয়া রথখান আনিল স্বরিত ।
দেখিয়া নৃপতি মন হইল বিস্মিত ॥
বঝিল স্বরূপ কথা কহিয়াছে মুনি ।
এরত অপূৰ্ণ কথা কভো নাহি সুন ॥
এরত অপূৰ্ণ কথা নাহি দেখি সুন ।
মিথ্যা না হইল তবে বালেন জে বানি ॥

দিনান্তবে বধে চাঁচি রাজ্য জন্মদয় ।
 মুগয়া কবিত্তে গেল দক্ষিণ দিগএ ॥
 জমিয়া সকল বন চাটিল বিসেস ।
 কুতুগানে না পাইল মুগেব উদ্দেশ ।
 পুনি বনান্তবে গেল নুপতিসেখন ।
 তথ্যন্তে দৈগির রাজ্য বর্ম্য সপোবন ।
 তাদ্যগ উত্তানে পুবি দেবিল বিদিত ।
 মনিন যচন স্ববি বিজ্ঞয়ে লাগে চিত্ত্য ।
 মনিরে নিসেন আমা কবিআছে পুতে ।
 দেখিলে অপূর্ণ পুনি তথা না জাইতে ॥
 অতি বিলক্ষন পুবি অপূর্ণ নির্ধান ।
 কৈর্য্য পটলে উপেক্ষিমু দেখি পুবিধান ॥
 ই বোলিয়া পুবিযথ্যে প্রভেসিল ঝাটে ।
 দেখিল স্তম্ভ কৈর্য্য স্তম্ভেরে বাটে ॥
 পনিধান পটুমানি গজমতি গলে ।
 কুম্ভাবিষ বোপে পোনে পুনিধান জলে ॥
 পাসে গিয়া জিজ্ঞাসিল নুপতিকুমাবে ।
 কাল কৈন্তা কেবা তুমি কহিয়া আনাবে ॥
 সম্মুখে উঠিয়া কৈন্তা দাড়াইল আগে ।
 আপনাব জত কথা কহিবার লাগে ॥
 বাপ মোব অংগুমান ক্ষেত্রিবংসে জাত ।
 ভাণান হুহিতা আমি কহিল ভোমাত ॥
 বিধাতী নির্বন্ধে জান তাব হৈল অন্ত ।
 কহিতে আমাব কথা বতই ছবন্ত ॥
 একদিন মহামুনি বালিখিলা নাম ।
 অতিথি হইয়া গেল রাম অল্পমায় ॥

প্রদীপের শিখা জেন যত্নেতেজসালি ।

অতি সহস্র নশি সম হস্তেব অঙ্গোলি ॥

কৰ্ম্মগতি ফলে কিবা বিধাতী নিবন্ধে ।
 জন্ম কনি তাহাবে নাথিল পুরিমৈন্ধে ॥
 অপব দিবসে রাজ্য চড়িয়া রথএ ।
 মুগয়া কবিত্তে গেল দক্ষিণ দিগএ ॥
 জমিয়া সকল বন চাটিল বিসেস ।
 কোনখানে না পাইল মুগেব উদ্দেশ ॥
 আচরিতে পুনিধান দেবিল নুপতি ।
 মুনিবাক্য স্ববিয়া বিব্রএ হৈল মতি ॥
 মনিএ নিসেন পুনি কবিআছে পূর্বে ।
 পুবিযথ্যে প্রবেস জে না করিব ত্রবে ॥
 অতি বিলক্ষন পুবি দেবের নির্ধান ।
 কৈন্তা পাইলে না আনিব দেখি পুনিধান ॥
 এ বলিয়া পুবি মৈন্ধে প্রবেশিল ঝাটে ।
 দেখিলেক কৈন্তানর বসি আছে ঝাটে ॥
 পনিধান পটুব্র বজ্রহাব গলে ।
 দেখিয়া কৈন্তাব রূপ মুহিত লকলে ॥
 জে হোক সে হোক কন্তা নিবাম ভুবন ।
 দেখিয়া কৈন্তার রূপ মুহিলেক মন ॥
 কাছে গিয়া জিজ্ঞাসিল নুপতিকুমাব ।
 আপনে কে তুমি কৈন্তা কহ সমাচাব ॥
 কাহাব হুহিতা তুমি হও কাব নাবি ।
 অযোব কানন বনে আইলে একমুবি ॥
 সঙ্কিত গাইয়া কৈন্তা দাড়াইল আগে ।
 পবিচয় দিয়া কথা কহিবার লাগে ॥
 পিতা মোব অংগুমান ক্ষেত্রিবংসে জাত ।
 কান্তাবতি নাম মোব কহিলুম ভোমাত ॥
 বিধাতী নিকর মোর পুরি হৈল অন্ত ।
 কহিতে বিত্তর হএ সে কুম্ভাব ॥
 একদিন মহামুনি বালকিনী নামে ।
 অতিথি হইয়া আইল বাপের আশ্রমে ॥
 প্রদীপের শিখা প্রায় তপে মদ্যবলি ।
 অতি মুনি বিধ অঙ্গুলি ॥

অধিতি দেখিয়া বাপে না করিল পূজা ।
 অবজ্ঞা করিয়া বাপে না করিল পূজা ।
 ক্রোধ করি সুনিবরে দিল ব্রহ্মশাপ ।
 পুরিসমে তব্ব হইয়া বৈল সুব বাপ ॥
 পুষ্প আনিতে আমি ছিন পুষ্পবনে ।
 অজাহতি পাইন আমি সেই সে কাণ্ডে ॥
 একাকিনি নারি আমি বান্দববর্জিত ।
 নাইক ছুর জন আমার পুণ্ডিত ॥
 বাজা বোলে কামবাসে দহে সুব প্রান ।
 প্রান রাখ দিয়া মুখে আলিঙ্গন দান ॥
 পরিত্যক্ত আমি নাম জগদম্ব ।
 চক্রবৎসে জগা মুর জগতে জানএ ॥
 সন্নতি জানিয়া জদি না দেও উত্তর ।
 দিবাম পুষ্পসবধ তোমার উপব ॥
 তবে সেই কৈত্যা বোলে বসিবারে পানি ।
 জন্তপদ্মি আমা জদি কথ পাটেশ্বর ॥
 তবে বাজাএ বোলে তোমার হৈল নিরুদাস ।
 জেই ইচ্ছা সেই তোমার পুণাইব আস ॥
 ই বোলিয়া কৈত্যা ধরি তুলিন বধএ ।
 গন্ধর্ব্ব বিভাহ করি চলিল দেশএ ॥
 কৈত্যা পাইয়া জায়ে বাজা পবন হনিসে ।

গুহাইল অনেক দিন নানা বদবসে ॥
 কুমারিযে রাজ্যদিন কবহে তকতি ।
 সকলেব মুখ্য্য তানে করিল নৃপতি ॥
 বিধাতী নির্দল কেবা খণ্ডাইতে পাবে ।
 বিনি ভুল না হইলে নহে অবসন্নরে ॥
 পিতৃশ্রদ্ধ করিয়া বসিছে জগদম্ব ।
 বাম পাশে মহাদেবি বসিয়া আছেএ ॥
 হেনকালে হিতব্রত বিভাওকম্বত ।
 হকিনা লহিতে আইল রাজার আশ্রিত ॥
 কুমণ্ডল হাতে তেঁস দিগাঁব ।

ব্রহ্মার তনয় জানি না করিল সৈজ্জা ।
 অবজ্ঞাএ বাপে তাবে না করিল পূজা ॥
 ক্রোধ হৈয়া ব্রহ্মমনি দিল ব্রহ্মশাপ ।
 পুরিসন্ধে তব্ব হৈয়া মৈল মোব বাপ ॥
 পুষ্প আনিবার আশি গেলাম পুষ্পবনে ।
 অজাহতি পাই আশি এহি সে কাণ্ডে ॥
 অকুমারি নারি আশি বান্দববর্জিত ।
 নাইক দ্রিতিব জন আশ্রাব মহিত ॥
 বাজায়ে বোলে কামবাসে দহে মোব মন ।
 প্রান বাধ দিয়া মোবে আলিঙ্গন দান ॥
 পরিত্যক্ত আমি আশি নাম জগদম্ব ।
 চক্রবৎসি বাজা আশি কহিলুম নিশ্চএ ॥
 সঞ্জয় কবিতা জদি না দেয় উত্তর ।
 দিবাম পুষ্পসবধ তোমার উপব ॥
 কৈত্যাএ বোলে তবে সে বসিতে আশি পানি ।
 সমাহিতে কন জদি মুখ্য পাটেশ্বর ॥
 বাজাএ বোলে তোমার স্থানে কৈল প্রানপন ।
 না কব অলখা পুনি জে লএ তোমার মন ॥
 তবে পুষ্পমালা খইয়া কৈত্যাএ বরিল ।
 হেনমতে অবগ্যেত বিবাহ নির্দল ॥
 সেই ক্যানে কৈত্যা পুনি তুলিয়া রথএ ।
 কবিয়া গন্ধর্ব্ব বিহা আনিল দেশএ ॥
 তবে জগদম্ব বাজা আনন্দে আইসে ।
 হেনমতে কত দিন গেল কুড়াবসে ॥
 কুমারিএ অন্য দিন মহাবাজা সেব ।
 সকলেব মুখ্য্য হইল হৈল পাটেশ্বর ॥
 বিধাতী নিবল জে খণ্ডাইব কেবা ।
 বিনি ভোগ জুজিলে জে কর্ণে আছে দেবা ॥
 পিতৃশ্রদ্ধ কবিয়া বসিছে জগদম্ব ।
 বাম পাশে মহাদেবি বসিয়া আছেয়ে ॥
 হেনকালে হিতব্রত সুনি উপোধন ।
 দক্ষিণা লহিতে আইল রাজার সনন ॥

ছুইখান স্বপ্ন মুনির মাথাব উপর ॥
 তাহা দেখি মহাদেবি হাসিল কটাক্ষে ।
 কথো নাই দেখি স্বপ্ন মুনির মস্তকে ॥

 ধ্যান মনে মহামুনি মনে মনে ভাবি ।
 মুনিবে হাসিল জানি সেই মহাদেবি ॥
 স্বপ্ন দেখি আশানে হাসিল ছুই মাঝি ।
 মুনির হাসিল তার পূর্বকথা স্মরি ॥
 তাহা দেখি জন্মজন্ম অগ্নিহেন জলে ।
 ক্রোধে কথি তপনে মুনির প্রতি বোলে ॥
 মুনি হৈয়া কামাতুর লজ্জা নাই মনে ।
 মহাদেবি সেবি মুদ হাস কি কাবনে ॥
 জ্ঞান নাই অকারনে ব্রহ্মদণ্ড ঘব ।
 তবে কেনে মনে গিয়া মুনিহুঁই কব ॥
 ই বোলিয়া স্বপ্নের গাঙ্গ লৈয়া হাতে ।
 মুনি প্রতি মেলিয়া হাসিল কুপচিত্যে ॥
 তাহা দেখি বিশ্বস্বপ্ন চকল অগ্নিপুণ্ড ।
 কি জানিয়া বুডমত বুবে কৈলে দণ্ড ॥
 ব্রহ্মবধ কথিয়া তিলেক নাই ভয় ।
 তেন পাপ বাজা নাই পাণ্ডবকুলয় ॥
 পবিত্রিত নৃপতি আছিল তব বাপ ।
 অস্তিক মুনির গলে বান্দে বধা স্তাপ ॥
 তাব পুত্রে স্তাপ দিল মনে কষ্ট করি ।
 সন্তান দিন ভিতরে তককে ধাইল যাবি ॥
 স্মিত্যে মর্ত্যতা হৈয়া আশা না পনছ ।
 তিলেকের মধ্যে তরে করিতে পাবি ভণ্ড ॥
 গ্রামে না যাবি তবে স্নান পাপমতি ।
 দণ্ডে উচিত সান্তি দিবাম সমপ্রতি ॥
 বন হতে বেসা আনি কর রত্নক্রিড়া ।
 সর্কাস ভবিয়া তোমার হউক ব্যাধি পিড়া ॥
 স্বপ্নমুনির বার্কা বের্ব নহে ভিন লুকে ।
 কুই পিড়া রাজার জে হইল তিলেকে ॥

দণ্ড কমলুর্ষ হাতে মুক্তি দিগাধর ।
 ছুই খান স্নান মুনির মস্তক উপর ॥
 তাহা দেখি মহাদেবি হাসিল কটাক্ষে ।
 কথো নাই দেখি মুনির মস্তকে ॥
 ধ্যানে জানিল মুনি মনে মনে ভাবি ।
 মুনির হাসিল পাছে চাহি মহাদেবি ॥
 আশা দেখিয়া স্নান কৈলা উপহাস ।
 বিধাতা নিবল ভাব মতি হৈল নাশ ॥
 তাহা দেখি জন্মজন্ম অগ্নিহেন জলে ।
 ক্রোধে অগ্নিবত হৈয়া মুনি প্রতি বলে ॥
 মুনি হৈয়া কামাতার লজ্জা নাই মনে ।
 মহাদেবি দেখিয়া হাসিলে কি কাবনে ॥
 জ্ঞান নাই অকারনে ব্রহ্মদণ্ড ঘব ।
 কোন কাব্যে তুষ্টি লবে বৈদব্রত কব ॥
 রাজার মহেশ হৈলে প্রজার জননি ।
 হেনজন দেখি হাস যেন্যোদা না জানি ॥
 এ বলিয়া জলপানের গাড়ু লইল হাতে ।
 মুনি প্রতি মেলিয়া বাবিল নবনাথে ॥
 কপালে ফুটল গাড়ু বন্ধ পড়ে ধাবে ।
 চাপিয়া ধবিল মুনি ততক্ষণে করে ॥
 ক্রোধ হইয়া মহামুনি জলে গুণ্ড গুণ্ড ।
 কি বুঝিয়া মুচমতি আশা কর দণ্ড ॥
 ব্রহ্মবধ কবিত্তে তিলেক নাই ভয় ।
 ভাব সম মত নাই ই তিন ভুবনএ ॥
 পবিত্রিত নৃপতি আছিল ভাব বাপ ।
 অস্তিক মুনির গলে বান্ধি মৃত্যু স্তাপ ॥
 তার পুত্রে সাপিলেক মনে ক্রোধ করি ।
 সন্তান দিন ভিতরে তককে গেল যাবি ॥
 স্নানম্বে মর্ত্য হইয়া আশা না চিনস ।
 পুরস্কে সাপিয়া করিতে পারি ভণ্ড ॥
 গ্রামে তোরে না যাবি স্নান পাপমতি ।
 দণ্ডের উচিত ফল তোরে দিব সান্তি ॥

ক্ৰোধ হনে ধৰ্মজান বোধি হয়ে নাস ।
হিংসা হনে অধুগতি নরকেত বাস ॥
কেনা সৈত্য নড় কবি থাকে জাব মনে ।
তাঁহার আপদ নাই এ তিন ভুবনে ॥
এতক জানিয়া সবে পরিহব ক্ৰোধ ।
ক্ৰোধ হতে কার্জ বাদ ধৰ্মেরত বিন্দ ॥

নাথিয়া ব্যাসের বাঁকা ফলিল প্রমাদ ।
আকাশ ভাঙ্গিয়া জেন পড়িল মাখাত ॥
কাতর হইয়া কহে মূনিব চবনে ।
স্তাণেব জাপান্ত মুক কহ তপুধনে ॥
মুনি বোলে অল হৈয়া আছিলে তখন ।
অবনে দেখে চক্ষু পাইয়া অস্ত্র ॥
কর্মগতি পাইলা মাপ নাইক থওন ।
ব্যাসদেব হতে স্থন কসেব কখন ॥
তবে সে বিপদ হতে হইবা মুচন ।
বগুইব আপদ তার ব্যাস তপুধন ॥
ই বোলিয়া ক্লিয়ন্তস সেল নিজ স্তান ।
চিন্তায় আকুল রাজা স্তির মহে প্রান ॥
জীভ হৈয়া রাজা বোধি হৈল নাস ।
ভূমিতে বসিয়া লাজ ছাড়ল নিস্বাস ॥
বাজা পাইয়া ব্যাসদেব আসিল সর্বব ।
অথা আছে কর্মজয় হস্তিনানগর ॥
প্রোন্য করিল রাজা মূনির চরনে ।
চাসে বোলে কর্মজয় কহিছি তখনে ॥

বনৈর্দে বেগা পাইয়া ভুজি কব কড়া ।
সকাল বেড়িয়া জোন হউক কুট পিড়া ॥
হর্ষ মূনিব সাপ শ্রেখ মতে ভিন লোক ।
পিড়া হৈল জয়জয় দেখে সর্ব লোক ॥
অচ্ছিন্ন হৈল পিড়া চিত্র নাই আখ ।
শ্রীমূনিব পাএ পড়ি কবে তাহাকাব ॥
ক্ৰোধ ৩৭৩ অধুগতি নরকেত বাস ।
মহামনি ব্যাসদেবে কহে ইতিহাস ॥
ক্ৰোধকালে লবু শুক না কবে প্রকাশ ।
ক্ৰোধকালে মহাজনেব বুদ্ধি কএ নাস ॥
সৈত্য কেনা হই কর্ম থাকে জাব মনে ।
অপায় নাহিক তাব ই তিন ভুবনে ॥
এতক জানিয়া মনে কেনা দেব ক্ৰোধ ।
ক্ৰোধ হতে কায নষ্ট ধার্মত শিবোধ ॥
নাথিয়া মূনিব কায ফলাইল কাজ ।
আকাশ ভাঙ্গিয়া জেন মূণ্ডে গড়ে বাজ ॥
আপনা নাসেন রেড় কবিল প্রকাশ ।
না স্থনি মূনিব বাঁকা কৈল সর্বনাস ॥
অপহাস কৈলম মনি জোয়াব চবনে ।
মাধেব সাপান্ত মশিএ তোকাব স্থানে ॥
মুনি বোলে অন্য হৈয়া আহ কত কাল ।
অখনে দেখে চকু পাইয়া অজাল ॥
কর্মগতি ফলে কায তোব কর্মদোষে ।
পণ্ডিত সকল তোব ব্যাস উপদেশে ॥
এ বলিয়া শ্রীমূনি গেল নিজ যরে ।
ব্যাকুল হইয়া রাজা চিন্তএ অস্তবে ॥
শ্রী ভক্ত হৈয়া রাজা বুদ্ধি হৈল নাস ।
ভূমিতে বসিল রাজা হইয়া হতাস ॥
বাক্য পাইয়া ব্যাস মূনি আইল সর্বব ।
অথাএ আছে কর্মজএ হস্তিনানগর ॥
অভ্যাসবে গিয়া রাজা দেখিলেক ব্যাসে ।
কর্মজএ দেখিয়া কটাক্ষে মূনি চাসে ॥

পূর্বে তোমা নিসেদিল করিয়া কখন ।
মর্ত্য হৈয়া না বাপিয়া আমার বচন ॥
তাঁহা সব বলবন্ত ছিল ধনুর্ধ্বল ।
কেহতে বোঝাইব আমি মতেক বর্ষর ॥
বাধিতে না পারি আমি এতেক বোঝাইয়া ।
প্রমাদ করিছ মূর কচন লংঘিয়া ॥
ম্নিতে কহিল রাজ্য করিয়া ভকতি ।
তোমি বিনে ত্রিভুবনে নাই অভ্যাসতি ॥
জয়মুনি দিলাম রাজ্য তোমা বিদ্যমান ।
কহিব সকল কথা কবিতা বাগান ॥
ই বোলিয়া অমুখান তৈল মহামুনি ।
ভগ্নজয় বোলে কথা হুন মুগমনি ॥ *

(১৫৫০ সংখ্যক পৃথ, ২ ক—৩ থ পৃষ্ঠা)

দণ্ডকত তৈয়া রাজ্য পড়িল চরনে ।
মুনি বোলে ভগ্নজয় কি হৈব অধনে ॥
পূর্বে নিসেদিল তোকে না হুন কচন ।
মর্ত্য হইয়া না স্থানিলে অভ্যাস করন ॥
তাঁহা সব বলবন্ত লুপ্তোয় অধিক ।
ইহেত্তরে জিনিতে পারে কি বলিব দিক ॥
সেই সব বলবন্ত আছিল দুর্বার ।
বুঝাইতে পায়ে কেবা মতত বর্ষর ॥
বাধিতে নাবিল তোকে এতেক বুঝাইয়া ।
হানির মন্ডিতে বাদ কব কি লাগিয়া ॥
বাজাই বোলে তুমি পাবে আর নাহি গতি ।
আজ্ঞা কর কেহতে পাইব অত্যাতি ॥

মুনি বোলে স্থন তোব বংসের কখন ।
খণ্ডিব সকল বাধি পাণ বিমোচন ॥
জয়মুনি নামে দিয়া তোম্বা বিদ্যমান ।
তাঁহা হোতে হুন গিয়া তইয়া সাক্ষান ॥
মুনিম মূগেব কথা অমৃতের সার ।
পদে পদে তাঁহাব ধর্ম্মের অবতাব ॥
স্থানিলে সম্পদ হয়ে পথলোকে ভবি ।
বিজ্ঞএ পাণ্ডবকথা অমৃতলহরি ॥
সম্ভবেব মূগে তবে অমৃতের সর্ব্ব ।
বাম মুনি বাক্যে শৈল ভট্টাচল পক্ষ ॥

(১০২৪ সংখ্যক পৃথি, ১ ক—৫ থ পৃষ্ঠা) ।

২। শকুন্তলার অনুরি

সঞ্জয়ী—

এখা শকুন্তলা এড়ি মুনিসিয়া গেল ।
কল মুনি আগু গিয়া সকল কহিল ॥
স্থানিয়া কামিল মুনি বড় পাইয়া তাপ ।
সাক্ষর অদিক হৈলাম মুহি তুর বাপ ॥
সামান্য জনের মত দিল পাঠাইয়া ।
এতেক ছাড়িল কিবা অপজ্ঞা করিয়া ॥

পরাসলী—

এখা শকুন্তলা এড়ি সিংহসব গেল ।
মুনিম অগ্রেতে গিয়া সকল কহিল ॥
স্থানিয়া সিস্যের মূগে কামিল বিস্তর ।
নহানের জল তবে বহে ঝর ঝর ॥
সামান্য জনের মত দিল পাঠাইয়া ।
এতেক ছাড়িল কৈভা অবজ্ঞা পাইয়া ॥

* ইহার পরবর্তী পুলিশার অংশটি সঙ্করের পুথিতে নাই ; কেবল পরাসলীতে আছে ।

ব্রহ্মসাপ করি কিছো না করিস ভয় ।
ধর্মোত্ত বিমন হৈল হিলিন তনয় ॥
অনুগ্রহা পুত্রদাতা আনি পুছে মূনি ।
কিহুপ প্রসঙ্গ ছিল তাহা কহ মূনি ॥
অমি প্রসঙ্গ তাহার কহিল দুইজনে ।
পাসরিল রাজ্যে ব্রহ্মসাপের কারনে ॥
রাজ্যে অঙ্গোরি এক দিল বিদ্ধমানে ।
সে অঙ্গোরি সন্তুলা রাপিছে উত্তনে ॥
স্যাপের মূচন তবে দিলেক ব্রাহ্মন ।
অঙ্গোরি দেখিলে রাজা শ্রবিত তখন ॥
মূনি বোলে বৃত্তান্ত জে তুমি জান তার ।
হুই সখি গিয়া কর তার পূতিকার ॥
তারাই মানিল তবে মূনির বচন ।
রাজপুত্রে হাটরা চলিল দুইজন ॥
আপনার সিস্যসব সঙ্গে দিল মূনি ।
নগরোত্ত প্রভেমিয়া বহিল সচনি ॥
প্রভাতেতে সে দুই সৌরিয়ভেদন ধরি ।
প্রভেদ করিল গিয়া রাজঅন্তপুরি ॥
দেখিয়া সকল লোক হৈল চমৎকার ।
জাই সন্তুলা কিবা আইল পুনকার ॥
পূর্ববাসি নাগিলুকে রাজ্যেতে কহিল ।
দেবকৈরী হেন হুই কথা হতে আইল ॥
রাজার আজ্ঞায়ে নারিলকলে আনিল ।
সৌরিল্লি বলিয়া তার পরিচয় দিল ॥
একদুষ্টে চাহে রাজা সখি হুই জনে ।
লক্ষিতে না পারে দেখিআছে কুন্ড তানে ॥
সেহভাবে পূর্বে রাজার মনে মনে জপে ।
অরন করিতে মারে বোলে ব্রহ্মসাপে ॥
রাজা বোলে সৌরিল্লি থাকহ মর পুবে ।
ইচ্ছাচারি হৈল থাক সেবিয়া আশারে ॥
এই মতে পুন্ডিতে রহিল দুইজন ।
জিয়ারি সন্তুলা না পাইল এসন ॥

অনুগ্রহা পুত্রদাতা আনি পুছে মূনি ।
পূর্বেই বহস্য কথা কহ চাহি মূনি ॥
মূনিত কহিল বাকী তারা দুইজন ।
পাসরিল রাজ্যে ব্রহ্মসাপের কারন ॥
রাজার অঙ্গুরি এক অবিজ্ঞান ছিল ।
সন্তুলাএ সেই অঙ্গুরি হস্তে ধরিল ॥
সাঁপের সাপান্ত ভবে কহিল ব্রাহ্মন ।
তারারে দেখাইলে হৈব রাজার ধোরন ॥
মূনি বোলে তুমি হুই জানহ সকল ।
জেনমতে হএ ভাল চিন্তহ কুসল ॥
তারাই হুই মানিলেক মূনির কল ।
সরিল্লির রূপ ধরি সখি দুইজন ॥
সেই নগরে গিয়া বহিল রজনী ।
বরে বরে কুনে নারি পুরানকাচিনি ॥
রাজার নগরে তবে গেল দুইজন ।
নানা নিষ্ঠ দৈবাটন চাহিল জনে জন ॥
পাছ মিত্র বাড়িতে করিল নানা নিষ্ঠ ।
অধিরোধে সকলের হরিলেক চিন্ত ॥
রাজ্যেতে বলিল গিয়া সব বিবরণ ।
বিদেশি নিষ্ঠাকি আইল স্নেহ রাজন ॥
রাজ্যে বোলে আন নিষ্ঠ চাহিব সকলে ।
রাজিকানে চাহিবম হইয়া কুতুহলে ॥
আজ্য পাইয়া হুই জন তথ্যে আনিল ।
রজনিতে রাজপুরে বহ নিষ্ঠ কৈল ॥
রাজ্যে দেখিল সেই লক্ষা মুর্খমান ।
ব্রাহ্মনের সাঁপে কিছু স্থির নহে জ্ঞান ॥
স্থির করিবারে নাহে মনে মনে জপে ।
না পারে চিনিতে তারে ক্রমে ব্রহ্মসাপে ॥
তুই হুই মূপতি পুণ্য দিল হার ।
হার পাই দুইজন হরিষ অপার ॥
সেই পাইয়া তারা হাসিল কিকিত ।
জোড় হাতে বলিলেক রাজার বিদিত ॥

সুপ্তভাবে পুণিতে জিজ্ঞাসে অবগ্রাঃ ।
এথা নাই সঙ্কুণ্ণা তাসিনা বা[জা]এ ॥

অবিজ্ঞানে না বঞ্চিল কেবা নিল হবি ।
সজ্জায়ে বিকণ কথা মুকুটিল সুন্দরি ॥
অবিপ্রায়ে জানে সঙ্কুণ্ণা নাই এথা ।
নাছে গায়ে ছইজনে শ্রাবি পূর্বকথা ॥
পূর্ববাসি পুণ সবে দেবন্ত কৌতুক ।
স্ত্রি পবে জানাইল বাজাঃ সমুখ ॥
ভুট্ট হৈয়া নুপতি গলায় দিয়া হাত ।
চিনিয়া লহিল হাতে বহুত সুন তাব ॥
সঙ্কুণ্ণা প্রতি পুরে দিল ঠেক সুনি ।
অজোত্রির পরিবর্তে আনে নুপমনি ॥
কাজিএ সৌরিশ্রি মাখি নাছি গিহ গাই ।
কাহাব অঙ্গিন নছি ইছাবে বেড়াই ॥
কৌতুকে নাচিতে গেল বরুণেব পুবি ।
কবি আমাবে বাঞ্ছিল তাব নাবি ॥
মনি এক দিল সেই বড় জল্প করি ।
আপোনে বন্ধন দিল হস্তেব অঙ্গোবি ॥
তথা থাকি তোমার সুনিল সুচবিত ।
কৌতুকে নাচিতে আহজাম তোমাব পুণিত ॥
পথক্রমে নগবেত কবিল সয়ন ।
তত্তবে হরিল মুণ হস্তেব বস্ত্রন ॥
সেই হতে বেড়াই আমি হইয়া যিদাদ ।
পাইলাম হাড়মনি তোমাব প্রসাদ ॥
জখাতে পাইল হাড় তখাতে অঙ্গোবি ।
ভুমা শুনে পাইকাব অনুমান করি ॥
অজোত্রি পাইলে আমি দেশে চলি জাই ।
তথা থাকিয়া তোমার পাই ॥
সুনিয়া ই সব কথা বাজা চমৎকার ।
কথাতে পাইল যদি চিনিবার ॥

অবধান কর বাজা কবি নিবেদন ।
তোমাব নগবে হাবাইল এক ॥
নিষ্ঠ কবিবাবে গেল বরুণেব পুরি ।
আপনে বন্ধনে দিল হাতের অঙ্গুরি ॥
হাব অঙ্গুরি দুই পাইল তখাত ।
তাহাব বিস্তীর্ণ এবে সুন নবনাথ ॥
পথক্রমে নগবেত কবিলুম সয়ন ।
তত্তবে হবিল মোর পাণ্ডি বস্ত্রন ॥
হাব এক পাইলাম তোমাব প্রসাদ ।
অঙ্গুরি নাগি বাজা পড়িল প্রমাদ ॥
একরে হাবাইল দুই সুন নবনাথ ।
হাব জাহাতে আছে অঙ্গুরি তাহাত ॥
সুনিয়া বাজাএ তবে হইল নঞ্চিত ।
পবিত্রায়ে কিবা জানি হইব কুংসীত ।
এমত জানিয়া রাজা তাকে না বলিল ।
কোত্তবান আমি বাজা নিজনে বলিল ॥
নগবেব মৈত্রে বহু অঙ্গুরি হনিয়া ।
নিসেক কেমন জনে ভাবি কবিতা ॥
সিগ্গতি হবি আন চোব জখা পাণ্ড ।
নচে পুনি অপজস হইব এখাও ॥
বাজাব আদেশ পাইয়া সব চবগন ।
অন্তে অন্তে নগবেত কবএ ॥
কেও নিষ্ঠকিব ভেব তিক্কুকেল ধন্নি ।
অধম উত্তম জনেব প্রবেসিল পুরি ॥
এহি যতে বিচাব ককঃ হানে স্বাম ।
বিধিএ পাবএ তাহা করিতে সজ্জান ॥
লতেক ধিববন্ধনে জঙ্কেত প্রবেল ।
লস মৈত্রে মৈত্রে এক বাঞ্ছিল বিপদন ॥
কাটিলেক সেই মৈত্রে অঙ্গ করিবার ।
পাইল অঙ্গুরি এক নির্দান সোনার ॥
কেহ বোলে হাতে কিম্ব মোহোব কবনি ।
পিতৃহত্যার মাতে তালো লোভা হস্তে পুন্নি ॥

কেহা আনি মিল যুরে মনিরহাড় ।
অঙ্গোরি না হিলে হয়ে বহল খিকার ॥
ভাণ্ডারির তরে রাজা বোলে তাক দিয়া ।
আনহ অঙ্গোরি ভাল বহুমুর্চ চাইয়া ॥
ভাণ্ডারি আনিয়া মিল অঙ্গোরি অপার ।
রাজা বোলে নেহ চিনি জে তরে ভোমার ॥
কৈরী বোলে ইয়ার নাইক প্রবুজন ।
খিৰ্গা কথা কৈয়া কেনে নিব পরার ধন ॥

কেহ বোলে কাচের হাতেত ভালা লাজে ।
কেহ বোলে হার গাথিয়া দিব ভুজে ॥
কেহ বোলে ভাল লোভা করে জুতিবুলে ।
যনি তুসীতে পারি আর এক পাইলে ॥
এহিমতে সবে মিলি করএ যকার ।
ঝালোয়া যঙলে বোলে করিব বিচার ॥
সবদানে বোলে হবে মনেত ভাবিয়া ।
আজি জেবা কছি হুন সবে যন দিয়া ॥
অঙ্গ বস্ত্র লাগিয়া বিবোধ না করিব ।
জুড়িস যনেত মিয়া সবে মদ খাইব ॥
এহিমতে সকলে তথাতে চলি জাএ ।
হাপা বাগি অঙ্কুরি সকলে মৈত্রা খাএ ॥

সে অঙ্গোরিবস্ত্র অপকারে প্রকাশিত ।
ক্রম আর থাকে মনে দেখিলে শ্রবস্ত ॥
একজে হারাইলু দুই হুন নরনাথ ।
হাড় জেই দিয়াআছে অঙ্গোরি তথাৎ ॥
অনিয়া রাজার মনে বিশ্বয়ে চইল ।
কথাতে পাইল যনি কেহা আনি দিল ॥
কেহা হরি মিল যনি নাইক নিব্রএ ।
না পাইলে অপজস সংসারেত রএ ॥
মনে চিন্তিলেক রাজা তাক আনুসারিয়া ।
কহিলেক পাজ মিত্র প্রকারে ডাকিয়া ॥
অন্তপুরি হনে মুর অঙ্গোরি হরিয়া ।
নিলেক কেমন চোরে পুরি প্রভেসিয়া ॥
করি ধরি আন দুই অথা পাও ।
না পুনি লম্বটে হৈব সিঞ চলি জাও ॥
রাজার আদেশ পাইয়া কতয়ানগন ।
অনুচর তানে তানে কৈল নিঅজন ॥
দুর্ভাগি হইল কেহ ভিকৃতভেস ধরি ।
কেহ হিজ ভট্ট হয়ে হস্তে পুথি কাঁব ॥
হু সাধুর জি পলায় মাথে করি ।
উভায় কিলে হাড়ি কাড়ি ॥

দৈবগতি সক্রমবে জাণস সৰ্বসে ।
 বিদিলে ঘটাউল তাণে পণম জ্ঞাণে ॥
 জ্ঞানমধ্যে এক মৎস বাবিল বিসেসে ।
 কভ মৎস দেখি সব চবিল বিসেসে ॥
 কাটিলেক মৎস তাণা অংস কবিবাব ।
 পাইল অঙ্গোবি তাণে নির্মিত জ্ঞানাব ॥
 কেহ বোলে হস্তে দিব আশান বমনি ।
 পিত্যলেক মযো জুতে তাল বাসাবানি ॥
 কেহ বোলে হাড় গাথি দিব বামভুজে ।
 দেখি তুষ্ট হইবেক বনিসমাঝে ॥
 কেহ বোলে তাল জুতা করে জোতিমূলে ।
 বমনি তুসিতে পাবি আন এক পাইলে ॥
 এইমতে কন্দল হটল আনাবাব ।
 জালুমামণ্ডলে বোলে কবিল কিচাব ॥
 অন্ন বস্ত্রো না গিয়া বিজনে কাজা নাই ।
 জুড়িয়ে বোড়ি চপ সব মধ্য পাই ॥
 এই জুড়ি করি তবে নগবেত গেল ।
 অঙ্গোবি থুড়িয়া গুপা তবে মধ্য খাইল ॥
 না নিল অঙ্গোবি আ[ন] কৈবর্ত্ত জ্ঞাব ।
 জুড়িয়ে নগবে নিল মূল্য দেখাইবাব ॥
 জ্ঞানবোবর্গিকে কিছো খন দিয়া নিল ।
 আপনা পছিত্ত দিয়া জন্ম কবি দিল ॥
 গৃহকর্ষ কবি সেই বর্গিকের নাবি ।
 সেনে সেনে ঘরে গিয়া চাহে সে অঙ্গোবি ॥
 খেলা হেতু সিন্ধু দেখি কাম্বিতে লাগিল ।
 সিন্ধুহাতে বস্ত্র দিয়া নিবাবন কৈল ॥
 চপল অজ্ঞান সিন্ধু বোজি নাই তাত ।
 খেলা হেতু লড় দিয়া গেল আশ্রিত ॥
 পাছেত জননি তাণ ধাঞ জন্ম হৈয়া ।
 বালকের হস্ত হনে আশ্রিত কাড়িয়া ॥
 ॥ লাহু ভ্রমিতে আসি দেখে অকস্মাত ।
 রাখনি বালক সবে রাখে আশ্রিত ॥

নানা কথা করে তবে ধিবল গৌরাল ।
 স্ত্রীও অনেক তবে মূল্য দেখাইবাব ॥
 সোনার বনিকো পাইয়া কিছু দিয়া লইল ।
 আপনাব গৃহে নিঘা ভর্ত্তানে রাখিল ॥
 গৃহকর্ম্য কবি তবে বনিকোব নাবি ।
 সেনে সেনে ঘরে গিয়া দেখে সেই অঙ্গুরি ॥
 সেই সে জে অঙ্গুরি তিমির প্রকাশিত ।
 ক্রম জাব থাকে সেই দেখিলে স্বোবস্ত ॥
 বালকের গলাতে বান্ধিয়া দিল তারে ।
 তাহারে পাইয়া সিন্ধু লাগে খেলাইবাবে ॥
 চপল চকল সিন্ধু নাহি হিত তাত ।
 খেলা হেতু লড় দিয়া গেল আশ্রিত ॥
 পিছে পিছে জননি ধাইল ততৈকণ ।
 বালকের গর্ভে থুইল কবিয়া অঙ্গন ॥

রাজ্য অবরন ■■■ ভুগ্যা নহে তুর ।
 চোর বোলি বান্ধিলেক বনিকা নগর ॥
 বানিচা নগরে হৈল মহা কুনাইল ।
 বন্ধি করি লৈয়া চলে বর্জিত সকল ॥
 বিবস সত্ৰট বড় দেখি সেই কাজ ।
 বর্জিতো বান্ধিয়া আনে স্তম্ভির সমাজ ॥
 বান্ধিল ভিবর সব স্তম্ভি উপদেশে ।
 কতস্থানে দণ্ডধাত করিল বিসেসে ॥
 বন্ধি করি লৈয়া আনে রাজ্যের গোচর ।
 বসি আছে নবপতি জেন পুনন্দর ॥
 ছেনকালে হুস্মান করিল নিবেদন ।
 আজ্ঞা কর কি সান্তি করিব চোরগন ॥
 রাজা বোলে দক্ষিন মাগয়ে নিয়া যাব ।
 সৈরিল্লিয়ে আনি দেও অকোরি তাহার ॥
 জুড়ুচতে বোলে তবে জালুয়াগুণে ।
 হুস্মান নাই জানি ভুগি কর্মফলে ॥
 ধর্ম সঙ্কোচিতে দেখি তোমাংগ বিচার ।
 ধর্মহ না পারে এই কর্ম খণ্ডাইবার ॥
 হাসিয়া হুস্মানে বোলে না দারিও তুকে ।
 কথ্যতে অকোরি পাইলা সৈত্য কহ মুখে ॥
 কহিল সকল কথা জালুয়া প্রধান ।
 সৌরিল্লিকে অকোরি দিলেক বিজ্ঞান ॥
 সৌরিল্লিয়ে বোলে পাইল আপনার দন ।
 তাহার বিচার আর কুন প্রযুক্তন ॥
 ভক্তি জানিবারে রাজা চাহ তার গুন ।
 হস্তেত লহিয়া বোজ জদি লহে মন ॥
 হাসিয়া অকোরি দিল নৃপতির হাতে ।
 সঙ্কল্পনা বৃর্ত্তান্ত রাজা শ্রবিল মনেতে ॥

১৫৫০ সং পৃষ্টি, ১৮—২০ পত্র ।

দো সাধু ভ্রমিতে তাহা দেখি অকস্তান্ত ।
 কাড়িয়া ধইল তবে সে অকুরি হাত ॥
 অকুরি পাইয়া তবে চরসিত হৈল ।
 চোর বলি পুণ্ডর বনিকা বন্ধি কৈল ॥
 বনিকোর সমাজে বিসম হৈল কাজ ।
 বনিকো বান্ধিল গিনা হুঁড়িব সমাজ ॥
 বান্ধিল খিবর সব হুঁড়ি উপদেশে ।
 দণ্ডকে ভাঙিল কোতস্থানের নিদেশে ॥
 বন্ধি করি গই গেল হাজান গোচর ।
 রাজা বসী আছে জেন পুর্ন সদৌদর ॥
 কোতস্থানে বোলে রাজা কিবা হৈল ফল ।
 চোর সব আনিয়াছি তোমাংগ গোচর ॥
 রাজাএ বোলে দক্ষিন মনদে নিয়া যাব ।
 সৈরিল্লিয়ে নক্স আনি দেওত তৎকাল ॥
 হস্ত জোড় করি গোলো জতেক মণ্ডল ।
 কিবা কসিতা ছি পাইতে তার ফল ॥
 হাসিয়া সবিল্লি বোলে সুনট দাজন ।
 তাহার বিচার কনি কোন প্রভজন ॥
 জদি জানিবার চাহ এহার জে মর্দ ॥
 পবগিলে ছন হয়ে সতেক অধর্ম ॥
 জানিবার চাহ জদি এহার জে গুন ।
 তবে জানিবা রাজা মহিমা নিপুন ॥
 হাসিয়া অকুরি রাজা দইমেক হাতে ।
 সঙ্কল্পনার বিবরণ শ্রবিল মনেতে ॥

২০২৪ সং পৃষ্টি, ৩৮—৪০ পত্র ।

৩। জাহ্নবীর বানরপতি

সঙ্গবে,—

সেবকবৎসল হইয়া জাহ্নবীসই বব ।
 তুই চৈরা করে তোমি মাগি লই বব ॥
 বড় তুই চৈল আমি তুমা ভক্তি দেখি ।
 মনেব অবিষ্ট বব লগ তোমি মাগি ॥
 আদ্য অন্ত কহি আমি নাইক সংসএ ।
 জেই চাহ সেই দিব কহিল নিশ্চএ ॥
 সুনিয়া সিবের আজ্ঞা কপি মহাহরি ।
 অতি ভয়ে কহিলেক পটীগোমি কবি ॥
 সুনিতে অসক্য কথা কহিতে কুপিত ।
 অসঙ্গত কথা কৈতে মনে লাগে ভিত ॥
 সঙ্করে বোলেন তোমি ভয় পরিহন ।
 সেই চাহ সেই দিব সৈত্যা কৈস ধব (— দণ্ড) ॥
 পাইয়া অভয়ে বন কহে কপিপতি ।
 সুরেশ্বর গগনে অবিষ্ট (— অতীষ্ট) মুব বতি ॥
 সঙ্করে বোলেন কপি আজ্ঞা জাহ্নবী ॥
 প্রভাতে আসিয় কাঁলি এই গগাতিরে ॥
 গাননিত হৈয়া বানর গেল তথা হতে ।
 অপর দিবসে আসি মিলিল প্রভাতে ॥
 বৃসেতে চড়িয়া তবে পঞ্চবক্র লিব ।
 গগা গৌরা লহে কপি আইল অগতিব ॥
 জনৈত নামিল লিব দুই ভাঙ্জ্যা লহিয়া ।
 পাছেতে রহিল কপি সঙ্গমিত চৈরা ॥
 পবন সুরিয়া তবে আজ্ঞা দিল হর ।
 জাহ্নবীর উক হতে বস কব ছর ॥
 হরের আজ্ঞায়ে বায়ু কুণ্ডল আকারে ।
 গগার সুরির হতে ২২ ছরে কবে ॥
 পুঠি থাকি তাহারে দেখিল কপিগাজ ।
 দিবসন হৈল গগা বড় পাইল লাজ ॥

পরামর্শদে,—

সেবকবৎসল হব জিলেক ইখর ।
 তুই হইয়া বোলে চর মাগি লও বব ॥
 বড় তুই চৈল আমি তোমা ভক্তি লাগি ।
 মনেব অবিষ্ট বব ঝাটে লও মাগি ॥
 সৈত্যা পূর্ব বলি আমি নাইক সংসএ ।
 জেই চাহ সেই দিব কহিল নিশ্চএ ॥
 সুনিয়া সিবের কথা কপি নাহ হরি ।
 অতিভয় কহিলেক হস্ত জোড় কবি ॥
 আপনেতে তুই চৈরা লিতে চাহ বব ।
 মনেব অবিষ্ট কহিতে বাসী ভব ॥
 অতিসয় স্তম্ভ মোব মনের অবিষ্ট ।
 সুনিতে কুৎসীত বড় লোকেত গরিষ্ট ॥
 সুরেশ্বর গগনে অবিষ্ট মোব মতি ।
 ভয় পবিছরি বব মাগে কপিপতি ॥
 মহাদেবে বোলে কপি চলি জাগ ধরে ।
 প্রভাতে আসীয় ভক্তি এহি গগাতিরে ॥
 আনন্দিত মনে কপি গেল আশ্রমেতে ।
 মিলিলেক নহিতিরে রজনী প্রভাতে ২৩ ॥
 বৃসেতে চড়িয়া তবে দেব পঞ্চসির ।
 সুরেশ্বর গগা লইয়া গেল নহিতির ২৪ ॥
 জনৈত নামিল হব গগা গৌরা লইয়া ।
 শিষ্টভাগে রহে কপি সঙ্গম করিয়া ॥
 পবন সুরিয়া তবে আজ্ঞা দিল হর ।
 জাহ্নবীর ২৫ হতে ২৬ ছর কব ॥
 হরের আজ্ঞাএ বায়ু কুণ্ডল আকারে ।
 গগার জে অক হতে ২৭ ছর করে ॥
 দিবসন হই গগা ২৮ পাইল লাজ ।
 শিষ্টভাগে ২৯ ৩০ দেখিল কপিগাজ ॥

কইমনে গঙ্গারে স্থাপিল পঞ্চসির ।
 বানরে দেখিল তর গোপ্ত জে স্মরিল ॥
 আমার পাসেত থাকি কুহু কার্জা নাই ।
 আজ্ঞা কৈলু জাও তোমি বানরার ঠাই ॥
 পুনি পুনি আজ্ঞা কৈল সেব ত্রিলোচন ।
 কব জুড়ে কহে গঙ্গা বিনয়ে বচন ॥
 এই অপরাধে গোসাই মুরে আপ দিলে ।
 ত্রাপের স্থাপান্ত মুক্ত হৈব কত কালে ॥
 কুপামনে সাপান্ত উপাএ সাক্ষাতে দিল হব ।
 বানর সেবিয়া থাক দ্বাদশ বৎসর ॥
 সাপান্ত জে ছুর হৈব দ্বাদশ বৎসরে ।
 ছুর্ক না ভাবিত গঙ্গা চলিত সতর্কাবে ॥
 অমুগা তোমার নাম হইব মৈতর্কিতে ।
 পাইবা ত্রাপের ফল না হুসিবা তাথে ॥
 আর এক বাকা গঙ্গা পালিয় জর্তানে ।
 অষ্টবসু ত্রাপিআছে বসিষ্টে ব্রাহ্মনে ॥
 বসিষ্টের কায়ধেহু উর্কসিবে দিল ।
 অষ্ট গর্ভশাত হৈতে বসিষ্টে সাপিল ॥
 অষ্ট বসু হইলেক ত্রিসি ব সাপান্ত ।
 কুপামনে মহামুনি দিলেক্ত উপান্ত ॥
 চরন্তাপে গঙ্গা দেবি জাইব ভুবনেত ।
 সেই গর্ভশাত হৈয়া আসিবা বর্গেত ॥
 এই কহি গঙ্গাদেবি হরে বিসর্জিল ।
 গঙ্গা লেভ বলিয়া বানরে আজ্ঞা দিল ॥
 আগে জাএ গঙ্গাদেবি পাছে কপিস্বর ।
 কত ছুর গিয়া গঙ্গা দিলেক উর্তার ॥
 কপট করিবা তাকে কবির বিনাস ।
 তবে সে জাইতে পারি হরের সন্মাল ॥
 আদিপর্ক মহাপুত্রা সুধারময় ॥
 পয়ার অগ্গ করি কহিল সঙ্গ ॥
 এত ভাবি গঙ্গা বোলে সুন কপিনাথ ।
 মনের অকিষ্ট কেনে না কত আমাত ॥

কষ্টমনে গঙ্গারে বলিল পঞ্চসির ।
 বানরে দেখিল ভোক্তার গুপ্ত স্মরিল ॥
 আমার পাসেত ভোক্তার রহিতে কাযা নাই ।
 আজ্ঞা দিল চল তুচ্ছ বানরের ঠাই ॥
 পুনি পুনি বোলে তবে সেব ত্রিলোচন ।
 কব জোড়ে গঙ্গাএ তবে বলিল বচন ॥
 এছি অপরাধে মোরে দেব এছি ফল ।
 সাপেব সাপান্ত তবে হৈব কতকাল ॥
 কুপামনে প্রচ্যোতে সাপান্ত দিল হব ।
 বানব সেবিয়া বচ দ্বাদশ বৎসর ॥
 সাপেব সাপান্ত হইব দ্বাদশ ববিলে ।
 বিনয় তেজিগা গঙ্গা চলি হবিলে ॥
 অমোঘা ভোক্তার নাম হইল মৈতর্কাদোকে ।
 পাইলা দোষেব ফল না ছুসীবা মোকে ॥
 আর এক বাকা গঙ্গা পালিবা জর্তনে ।
 অষ্টবসু সাপিয়াছে বসিষ্টে ব্রাহ্মনে ॥
 বসিষ্টের খেহু চরি উর্কসিবে দিল ।
 অষ্ট গর্ভে জন্ম হৈতে বসিষ্টে সাপিল ॥
 তবে অষ্টবসু হৈল বিসীব পাদান্ত ।
 কুপামনে মহামুনি দিলেক সাপান্ত ॥
 চরমাপে গঙ্গা জাইব মৈতর্ক ভুবনেত ।
 তার গর্ভে জন্ম লভি আসিবা বর্গেত ॥
 এছি কপা কহি হব গঙ্গা বিসর্জিল ।
 গঙ্গা নেব বলিয়া বানর সাঘোদিল ॥
 আগে জাএ কপিনাক্স পিছে সুরেশ্বর ।
 কত ছুর গিয়া দেবি বুদ্ধি স্থির করি ॥
 কুপটে (?) ইহায়ে করিতে পারি নাহ ।
 তবে সে জাইতে পারি সঙ্করের পাস ॥
 এত ভাবি গঙ্গাএ বোলে সুন কপিনাথ ।
 মনের অকিষ্ট কেহে না কহ আদাত ॥
 কিবা হেতু মোহোয়ে কথাত জাও লইয়া ।
 কিবা আছে ভোক্তার মনে না দেয় কহিয়া ॥

কুন্ হেতু তোমি মোবে নৈই জাগ মাগিয়া ।
 আপনা মনেব কথা কহত ভান্দিয়া ॥
 হাসিয়া বানবে কহে সুন সুবেশবি ।
 সফর সেবিয়া পাইছি তোমি কেন নাবি ॥
 এত সুন কহে গঙ্গা পবিত্রি লাজ ।
 হিত উপদেশ কহি সুন কপিবাঞ্ছ ।
 তুমাব লুপ্তস তত্ত্ব অঙ্গে না সহিব ।
 তুমাব সহিতে বোল কেমনে বন্ধিব ॥
 সর্ব লুপ্ত ভাগ্য কব আনলে পুবিয়া ।
 আমা সঙ্গে কুড়া কব বচন পানিয়া ॥
 কামাতুব চৈছি বন সুনন সন্দ্বিবি ।
 তোমি জেই আশা কব সেই কর্ম কপি ॥
 গঙ্গা বোলে আমি বর দিলাম তুমাবে ।
 আনলেব তোজ্ঞে তোমা কি কবিতো পাবে ॥
 প্রথমে পবিত্র্য বোল অদোজি দহিয়া ।
 গঙ্গাতে স্নানব হৈবা সর্বত্র পুনিয়া ॥

তবে অন্ন অগ্নি কবি পবসিল কায়া ।
 অদোজি নিলুপ্ত হৈল গঙ্গা কৈল মায়া ॥
 গঙ্গায়ে করিল মায়া পত্যায়ে বানব ।
 গঙ্গা বোলে মহাকুণ্ড এবে অগ্নি কব ॥
 বনিয়া গহন কুণ্ড আনল জালিল ।
 গঙ্গার কচনে কপি তথা বাস্প দিল ॥
 গঙ্গাবে আকাশি কপি মনে কাম্য কবি ।
 আনলে পুবিয়া মৈল কপিবাঞ্ছ হবি ॥
 বৃদ্ধ হৈল কপিবাঞ্ছ গঙ্গা সতত্ত্ব ।
 চলি আইল গঙ্গা দেবি সফর গোচর ॥
 এথাএ দৈবঘটনে তাথে কলিা অকাঙ্ক্ষ ।
 জেই কুণ্ডে মরিল বানর কপিবাঞ্ছ ।
 আনল সহিতে তথা উভালিল খল ।
 মহাকুণ্ড উভালিয়া করে টলয়ল ॥

হাসীয়া বানবে বোলে সুন গঙ্গাদেবি ।
 তোম্বাবে পাইল আশি মহাদেব সেবি ॥
 তবে গঙ্গাদেবি বোলে পবিত্রি লাজ ।
 এক নিবেদন মোব সুন কপিবাঞ্ছ ॥
 আশাব পবিত্র অঙ্গ তোম্বাব জোমস ।
 তোম্বাব আশায় অঙ্গ না হএ রূপস ॥
 সর্ব অঙ্গ দাহ কব আনল জালিয়া ।
 আশা লষ্ট ঘর কর হবসীত হৈয়া ॥
 হবসীত হই বোলে কপীনাথ হবি ।
 তোম্বাব অবিষ্ট জেই সেইজ্ঞা কবি ॥
 কিন্তু এক কথা মোগ সুন সাবহিতে ।
 আনলেব বৈদে অঙ্গ দহিব ক্ষেমনে ॥
 গঙ্গাএ বোলে আশি বব দিলাম তোম্বাবে ।
 আনল পবসে তোম্বা কি কবিতো পাবে ॥
 প্রথমে পবিত্র্য কব কিছু পবসীয়া ।
 প্রচ্যাতে নিজেলাম হইবা সন্থনে যজ্ঞয়া ॥
 তবে অন্ন অগ্নি কবি পবসীল কায়া ।
 অদুনি নিজেলাম হৈল গঙ্গা কবে মায়া ॥
 পবিত্র্য পাইয়া পৈত্যা হইল বানব ।
 গঙ্গাএ বোলে কুণ্ড করি মহা অগ্নি কর ॥
 বনিয়া গহন কুণ্ড মহা অগ্নি কৈল ।
 গঙ্গাব বচনে কপী জলে আপ দিল ॥
 গঙ্গাএ জিজিল দ্বারা মনকাম্য কবি ।
 আনলে পুড়িয়া মৈল কপীবাঞ্ছ হবি ॥
 মিস্ত্র হইল বানব জাকরি সতত্ত্ব ।
 চলি গেল স্নেহেবরি শব্দ গোচর ॥
 এথা দৈবকলে ঘটিলেক কাল ।
 জেই কুণ্ডে ব.প দিয়া মৈল কপীবাঞ্ছ ॥
 আনল সহিতে তথা উভালিল ॥
 মহাকুণ্ড নিবাইল হৈল টলয়ল ॥

সেই কুণ্ড উত্থলিয়া ডুবাইল পাড় ।
 আনল সহিতে বহে তপ্ত জলধার ॥
 সেইত দক্ষিণ ভাগে বৈতরণি নাম ।
 তাহার দক্ষিণে পুণি জম অল্পপাম ॥
 তবে শ্রুত বানর বলিয়া সেই জলে ।
 অতি বড় স্নিগ্ধ লাপিন ছুই কুলে ॥
 আটাসি সচস্র মুনি জায়ে তপ হুতে ।
 দেখিলেক অগ্নিময় জল বহে প্রোতে ॥
 পরসিতে না পারে অর্ন্তস্ত তপ্ত জল ।
 কি হৈল কি হৈল করি বৃন্দ সকল ॥
 প্রভাতে দেখিল এথা না আছিল পানি ।
 অগ্নিময়ে তাথে কেনে ভয়ে তরসিনি ॥
 হেনকালে দেখিলেক যশ এক কপি ।
 বাঞ্ছিআছে জন সেই ভই কুল চাপি ॥
 সেই বাঞ্ছো নাজা জে হস্তিনাপুংবাসি ।
 জন্ত দান কৈল সেই পুত্র অবিলাসি ॥
 সেই বানরে বণ করি পাই হৈল হেসে ।
 হইল আকাশবানি স্থনিদ সকলে ॥
 উপকারি বানর জে না জাগি ছাড়িয়া ।
 বেদমন্ত্রে জিয়াইল সকলে বেড়িয়া ॥
 পয়ম স্তম্ভয় হৈল দির্ঘ কলেশ্বর ।
 তারে দেখি মুনি সবে ভাবিল অস্তব ॥
 কুৎস কসেত জন্ম শিবি নৃপবর ।
 তাকে দিব এই পুত্র চলহ সত্যর ॥
 ই বোলিয়া আনি দিল রাজার সোচর ।
 অপুত্রা রাজ্যারে দিয়া দিল পুত্রবর ॥

সাক্ষোহু ইয়ার নাম তাহার নিশ্চ'এ ।
 মুনির ঐশ্যবে রাজা পাইল তনএ ॥
 মুনি সবেল আসির্দানে [হে]বতার করে ।

জল উত্থলিয়া ডুবাইল চারি পার ।
 আনল সহিতে জল বহে তপ্তধার ॥
 সেইত দক্ষিণ নদী বৈতরণি নাম ।
 তাহার দক্ষিণে জম রাজার আশ্রম ॥
 তবে মর্চাবানর ভাসিল মহাজলে ।
 অতি বড় স্নিগ্ধ বাকিল ছুই কুলে ॥
 আটাসী সচস্র মুনি জাএ তপপথে ।
 দেখিলেক অগ্নিময় জল বহে ভাতে ॥
 পরসীতে না পারে অত্যন্ত তপ্ত জল ।
 কি হৈল কি হৈল করি বোসএ সকল ॥
 প্রভাতে দেখিল সব না আছিল পাছি ।
 অগ্নিময় জল বহে কি হেতু না জানি ॥
 হেনকালে দেখিলেক মুতা এক কপি ।
 রহিআছে নদীর জে ছুই কুল চাপী ॥
 প্রতিজ্ঞবা নামে বাজা হস্তিনাতে কী ।
 পুত্র অভিনাসে বাজা হৈল রাজারসী ॥
 পাত্র হানে রাখা দিয়া সেই নবেশ্বর ।
 মুনি স্থানে নৃপতি তপ কবে বহুতর ॥
 রাজ্যএ বোলে দিলী সব না ভাবিয়া আর ।
 এহি বানবেত চড়ি নদী হও পাথ ॥
 রাজ্যএ কন স্থনি সব মুনিবর ।
 বানরেরেত ভণ কবি তরিল ছন্তব ॥
 একে একে পায় হৈয়া গেল উপপথে ।
 হইল আকাশবানি তাহার আগ্রোতে ॥
 উপকারি বানর জে না জাইয় এড়িয়া ।
 দেবমন্ত্রে বানরেরে দেয় জিয়াইয়া ॥
 পয়ম সৌন্দর্য বধ হৈব নরেশ্বর ।
 অপুত্রা নৃপতি পাইব এহি পুত্রবর ॥
 সান্ত্বনু এহাম নাম হইল নিজাএ ।
 তপের প্রস্তাবে রাজা পাইল তনএ ॥
 হেন কালে আকাশেত দেববানি পুনি ।
 বানরের পুন করে মহামুনি ॥

হেন যতে সান্তনু আঁছয়ে বাজঘণে ॥

এথা গঙ্গা চলি গেল সঙ্করের পাশ ।

জানাইল বানবেব হইল বিনাস ॥

মহাধেবে বোলে গঙ্গা বানব মারিয়া ।

আমারে ভাঙহ গঙ্গা কপট করিয়া ॥

দেবতার কার্জ্য হেতু পাটাইল তোক ।

কপটে বানব মারি বাড় (= ভাঙহ) কেন মুকে ॥

চল চল গঙ্গা তোমি সান্তনুব যবে ।

রাজপুত্র হইআছে বধিছ জাহাবে ॥

লজ্জা পাইয়া জাহাতি কে চলে আরবাব ।

হস্তিনাপুত্রিতে গেল নৃপতিএ দাব ॥

এথা রাজা পুত্র পাইয়া আনন্দ আপন ।

নৃত্ত গিত কুতুল না[না] ন প্রকার ॥

অত্র সান্ত্র ধনুর্বিদ্যা সকল সিখিল ।

নানা ঘেসে জুর্ক করি সানিয়া আনিল ॥

দেখিয়া নৃপতি তবে হরসিত হৈয়া ।

জুবাক্ত কৈল তানে পাত্রিখি লৈয়া ॥

হেনকালে গঙ্গাধেবি দিল দবসন ।

গভাসন পাত্রিখি আছে সর্বজন ॥

একবন্ধে দাড়াইল জাহা বি রূপবতি ।

গভাতে দাড়াইল কৈল্যা জেহেন পার্বতি ॥

কৈল্যা দেখি রাজা তবে জিজ্ঞাসে কাহিনি ।

দিকা কৈল্যা রূপবতি কাহাএ নন্দিনি ॥

গন্ধর্বেএ কৈল্যা কিবা কথিত অপর্ণবি ।

কিবা দেবকৈল্যা হয় নও বিভাধবি ॥

পাকিয়ে দেখে মূরে ভ্রম কি কাঁরন ।

কেবা তোমা মাতাপিতা এথা কি কাঁরন ॥

কুন্ কাকি হয় তোমি কেয় পঞ্জিএ ।

দেবকৈল্যা হয় কিবা মনে মুন্ লএ ॥

ধরিল সান্তনু নাম রাজার তনয় ।

পুত্র নইয়া গেল রাজা আপন ঘঞ ॥

মুনিলোক আসীর্বাদ দেখলোকবরে ।

তেন যতে সান্তনু হইল রাজঘরে ॥

এথা গঙ্গা চলি গেল সঙ্করের পাশ ।

কহিলেক জেইযতে বানব হৈল নাস ॥

মহাধেবে বোলে তুঙ্গি বানব মারিয়া ।

আমারে ভাঙহ আসি কপট করিয়া ॥

দেবতার কাষা হেতু পাটাইল তোক ।

কপটে বানব মারি ভাঙ আসী মোক ॥

হইছে সান্তনু নাম সেই কণিবব ।

প্রাতিজ্ঞবা রাজপুত্র হস্তিনা নগব ॥

চল চল গঙ্গা তুঙ্গি সান্তনুব যবে ।

বাজপুত্র হইছে বধিলা বানরাবে ॥

লজ্জা পাই জাহাবি চলিল আরবাব ।

হস্তিনা পুত্রিতে গেল রাজার ঘার ॥

সভা কবি বসিছে সান্তনু নবপতি ।

এক পাস হই রহে জাহাবি যুবতি ॥

ত্রিলোকমুহিনি কৈল্যা আছে নিদবধে ।

কথা হতে কথাএ জাহাবা বোলে সভাসদে ॥

উত্তর না দিল কৈল্যা সভার সাক্ষাতে ।

পূর্বকথা কহি মুন্ সকল পণ্ডিতে ॥

সান্তনু রাজার পুত্র মির্ভুএ অপছর ।

তান হেতু উপ করি পুঞ্জিল সঙ্কর ॥

মহাধেবে বব দিল সেই মোর পতি ।

আজ্ঞা দেহ মোহাব হইব কোন গতি ॥

অমোঘা মোহের নাম সান্তনুর নারি ।

দেবকৈল্যা তোমাকে বনিল কাষা করি ॥

হুনিয়া দেবের কথা সভা আনন্দিত ।

পরম হরিশ্চৈল নৃপতির চিত্ত ॥

আদেশীন নৃপতি আনিতে হুবাঙ্গ ।

দেবকৈল্যা দিহা কর পঞ্জিবি ॥

রাজা কানে কহে তবে হেবি সুরেশ্বর্যি ।
সর্বকথা কহে কৈলাস মনে কাম্য করি ॥
বহু দিন কৈল আমি শিব আরাধন ।
শান্তোম্ম আমার পতি তোমার নন্দন ॥
অনুগা আমার নাথ অঙ্গ দেব জুতে ।
জাতি কুল ধন্য আমি কহিল তুমারে ॥

১৫৫০ সং পুণি, ৪০—৪১ পত্র ।

জিলৈক্ষ্মহিনি কৈলাস পথেত অমুল্ল ।
বিসেস বাপের আচ্ছা দেব সমভুল্ল ॥
বিবাহ হইতে তার হইল সঙ্গতি ।
লগ্ন করি বিবাহ করিল সিংগতি ॥

২০২৪ সংখ্যক পুণি, ৫৫—৫৭ পত্র ।

৪। চিত্রাঙ্গদ ও বিচিত্রবীর্ষের মৃত্যু

চিত্রাঙ্গদ ও বিচিত্রবীর্ষের মৃত্যুবিষয়ক আখ্যানটি দুই গ্রন্থে বিবিধ । উভয় গ্রন্থ হইতে আখ্যানটি উদ্ধৃত হইল ।

পর্যায়লীতে :—

বিরুদ্ধ হৈল সান্ত্বিত হইল পরলোক ।
করিলেক সন্তকার পিণ্ড প্রণয়ন ।
তির্থ করিবারে গেল তির্থ পিতৃকায় ।
তির্ষের বিক্রমে রাজা হৈল সঞ্জয়ন ।
দৈবজ্ঞাপে চিত্রাঙ্গদ গন্ধর্বের পতি ।
ধর্ম আস্থতিন হিরণ্য নদিতরে ।
গন্ধর্বের সনে বন আছিল বিস্তর ।
সংপূর্ণ বিসম্ভি দিন আছিল সংগ্রাম ।
হেন কাশে তির্থ করি তির্থ আইল ঘরে ।

তবে তির্ষে রাজা কৈল বিচিত্রবিজয়ক ।

কয়মুনি বোলেণ্ড বিচিত্রবিজয় রাজা ।
অভিনব জীবনেত জৈম্বা দ্যোগ হৈল ।

সৈতাবতি সনে রাজা পাইল বড় সোক ॥
বাজা হৈল চিত্রাঙ্গদ সাক্ষনন্দন ॥
বাজা হৈল চিত্রাঙ্গদ পূজে সর্বরায় ॥
চিত্রাঙ্গদ মুখে রায় করে কত দিন ॥
নাম মুনি তখনে আইলা সিংগতি ॥
চতুরঙ্গ বলে রাজা হৈল বাহিরে ॥
পড়িল অনেক সৈন্ত গেল জয়ধর ॥
গন্ধর্বের যারিল রাজা চিত্রাঙ্গদ নাম ॥
দেখিয়া গন্ধর্বপতি পলাইলা ডরে ॥

আগনেহ সর্বকর্তা পুণিবিপানক ॥

সর্বকন পালিসেক তির্থ মহাভেজা ॥
না হইতে অপৈত্যা বিচিত্রবিজয় হৈল ॥

— : —

বৃদ্ধ হৈয়া নবপতি পাইল পরলুক ।
কবিল গৌরব কর্তৃ পিণ্ডপ্রযুক্তন ।

অভিনব জৌবনেত জর্জরী রোগ ছিল ।
জবে ভিশ্যে বাজা কৈল বিচিত্রবিজ্ঞক ।

ভিশ্যেব প্রসাদে বৈরি নাইক ভুতনে ।
ভিন দিগে ভাই তোমি কবিয় পয়ন ।
বেহুপুরি নাম সেই জানাইল তথা ।
ই বোলিয়া ভিশ্যে বিণ চলিল তির্যেতে ।
পিঙ্গিনর্গ হেতু গয়া গেলেন তুরিতে ।
এখাতে বিচিত্রবিজ্ঞক তিন পল্লি সাতে ।
ত্রিভুবন বস করি দিছে ভিশ্যেবিরে ।
আর দিন গেল রাজা দক্ষিণ দিগে ।
দেখিল বিচিত্র পুরি ভুবনবুহন ।
দেখিব কেমত নারি পুরে প্রভেসিয়া ।
ই বোলিয়া চলে বিয় পুবে প্রভেসিতে ।
স্তানে স্তানে নানা পুন্স দমা সঙ্কবর ।
কুকিলে কবছে নাম ভ্রমরের রত ।
সেই পুরে প্রভেসিয়া দেখয়ে স্তম্ভান ।
তাথে এক পালক জে বৃদ্ধ ভুতমেরে ।
তাহার মধ্যেত জান স্তম্ভ উপাধান ।
বিচিত্রকনকখণ্টা সজ্জার উপরে ।
সেই খাটে ভিশ্যে বিয় করছে ময়ন ।
দল দণ্ড ভিশ্যেবে তাড়য়ে করিবরে ।
ভিশ্যেব প্রতিজ্ঞা আছে গজের মহিতে ।
সেই বরাখাটে রাজা করছে শয়ন ।
মৃপতির নিদ্রা আইল বলস্তের বাএ ।
ভিশ্যে জানে কৈল তারে বহল তাকন ।

ভিশ্যে সনে সৈত্যবতি পাইল বড় লুক ॥
রাজা হৈল চিত্রাঙ্গদ সান্ত্বননকন ॥

সজ্জতি না হৈতে সেই পরলুক হৈল ॥
আপনেহৈ ভিশ্যে বিয় সমান পালক ॥

বিচিত্রবিজ্ঞকে কহে ভিশ্যে মহাবলে ॥
কহাচিত্য না করিবা দক্ষিণে ভ্রমণ ॥
তথা গেলেন মন ছুর্ক পাইবা সর্কখা ॥
সংসাবেত জত তির্যে ভ্রমে ক্রমাগতে ॥
একে একে পিণ্ডান ছিল বিদ্যিতে ॥
জর্জর কর্তৃ কর লহে হস্তিনাতে ॥
সর্ক রাজ্যে কর আনি ভেটয়ে তাহারে ॥
বেহুপুবি প্রভেসিন রাজা মহাসএ ॥
বাজা বোলে এখাতে ভিশ্যেব নারিগন ॥
তবে কেনে মহাবিরে নাই করে বিহা ॥
নানা ধাতু সুরমা দেখয়ে পথে পথে ॥
চারি পাশে মলয়া জে মধ্যেত কলন ॥
নানা পাকি কড়া কবে বোলন্ত পুর্বোল ॥
তার মধ্যে এক গৃহ বিচিত্র নির্মান ॥
পক সত পাসে দিখি ছুই জে হাজারে ॥
ছুই সত হাত দেখি তাহার প্রমান ॥
মধুমাশে ভিশ্যে বিয় থাকে সেই ঘরে ॥
ইন্দ্র ঐরাবতে আলি করছে তাকন ॥
তার পরে নিদ্রা প্রাধে ভিশ্যে মহাবিরে ॥
খণ্টা নাড়ি দিলে আইসে জায়ে সেইমতে ॥
কুকিলে সেই খণ্টা নাড়য়ে তখন ॥
ভিশ্যে জানে সেই হস্তি আলিল তথাএ ॥
চৌরবত হৈয়া রাজা তেজিল জিবন ॥

শ্রীযুক্ত রমানন্দ ঠাকুর-কৃত “সংক্ষিপ্ত মহাত্ম্যাবতসার” নামক যিখিলাতাবার লিখিত গ্রন্থে আখ্যায়িকাটি অষ্টবিধ।

“কালক্রমে রাজা চিত্রাঙ্গদ মহা ছবাচারী ভৈ সেনাহ ঐষ যোজনগঙ্গা রাজ্যক বিমানক সত্তাবনা দেখি স্বপুত্র ব্যাসজীক স্ববপ কৈলনুহি ঐষ ব্যাসজী তৎকালে আবি উপস্থিত ভেলাহ। যোজনগঙ্গা ছনকা রাজা চিত্রাঙ্গদকে উপদেশ কবৈ কহলখিন্হ। ব্যাসজী উত্তব দেহখীনুহি জে হে যাব ! ও রাজ্যক মঙ্গল অঙ্গ ভৈ গেল ছথি ঐষ ইমর কথা নহি সুনতাহ, তেই হয় অহাঁকে উপদেশ সুনাবহী ঐষ অহাঁ ছনকা কহিউনহি। জগন ও একরা স্বীকার কৈলখিন্হ তখন স’ নিত্য সন্ধ্যা কালস’ অঙ্করাত্রি পর্যন্ত ব্যাসজী অপনা মায়কে রাজনীতি বিষয়ক উপদেশ সুনাবে লগনহ। নিত্যকের ঐ ব্যকহা দেখি রাজ্যক মন্থে ব্যাসজী ঐষ মাতাক প্রতি বাস্তিচানক ভ্রম ঐষ অসন্তোষ ভেলেন্হি ঐষ মন্থে নিশ্চয় কৈলনুহি জে এহি ছবাচারী ব্রহ্মচারীক প্রাণান্ত কবী। পবছ মন্থে বিচাব কৈলনুহি জে বেত্রেক পূর্ণ সপ্তে নিশ্চয় কৈনে ব্রহ্মহত্যা কথানা কর্তব্য নহিখিক তেই জাচ কবৈক হেতু একান্তমে স্থিত ভৈ এক বারি সুনলনুহি জে ব্যাস ছনকা মায় কহিক ঐষ ও ছনকা পুত্র কহিক সন্তোষন কবৈছখিন্হ। তখন যথার্থ ধর্মশালী বজ্রা চিত্রাঙ্গদকে মিথ্যা আরোপ স’ অত্যন্ত মনস্তাপ ভেলেন্হি। ঐষ প্রাতঃকালমে ব্যাসজীকে বজ্রাক হাথ জোড়ি কৈ প্রায়শ্চিত্ত পুছলখিন্হ জে তে ঐষে ! মিথ্যা আনোপ কনবাক কী প্রায়শ্চিত্ত খিটেক ? ব্যাসজী কহলখীনুহি জে হে রাজনু ! পুৱান গীগবক গাছক ঘোখরি মে’ মিথ্যা আনোপী মন্থয় প্রবিষ্ট ভৈ আগি লগা কৈ জীবিত হি প্রাণান্ত কবৈ, যেহটা প্রায়শ্চিত্ত হৈক। ঐ সুন ও ধার্মিক রাজা চিত্রাঙ্গদ সৈহ কৈলনুহি। ঐষ তৎপশ্চাত ভীষ্মজী রাজ্যক অধিকার বিচিহ্নবীর্ষ্যকে দেনখিন্হ পবছ দৈবাৎ ও শিকারমে সিংহ ছানা মাবন গেলহ।”

১—১০ পৃষ্ঠা।

৫। অর্জুন ও হনুমান

(সভাপর্ক)

সঙ্কয়ে :—

পরাগলীতে :—

কতদিন পরে গেল কহলির বনে।

জাইতে জাইতে গেল কহলিকাবনে।

বনে নিবাস করে বির হনুমানে।

হনুমান সনে হইল শুধা শয়স[ি]ন ॥

সৈন্ত কুলহল সুনি কহে অহুমান।

সৈন্তের কহোলা সনি বির হনুমান।

অধিকার সন্ধিহে কহবান ॥

মহাকার হইলেক পর্কত সমান ॥

সবির করিল তবে সমস্ত সমান ।
 সৰ্ব উত্তেসিয়া বহে মনে করি জ্ঞান ॥
 লাঞ্ছাতে পৰ্বত নাড়ে বির হস্তমান ।
 তাহা স্নানি চমকিত হইল অর্জুমান ॥
 পথ বিহীনিয়া রহে পবননন্দন ।
 তাহা দেখি চমকিত বহু সঙ্গগণ ॥
 এতক ভাবিয়া বিবে মনে সার ফেল ।
 সৈন্ত সব সমুদ্রিয়া তপনে করিল ॥
 সুন সুন রাজা সব আমাণ বচন ।
 কারন না বোঝি ছেন কিহেতু কাবণ ॥
 দেহতা বাক্স কিবা গন্ধর্ব কিম্বদন্ত ॥
 ইয়ার নিয়মে কানি আসিনার বহু ॥
 সন্ন সমে থাক সন্নি সার্বভিত্তি হৈয়া ।
 জাবত আসিয়ে আনি তার বার্তা লৈয়া ॥
 মহাবলি ধনজয়ে নিসকা রিগএ ।
 সৰ্ব উত্তেসিয়া জাহে তাহার আলএ ॥
 হস্তেত লিলাল ধনু জেন পুমানব ।
 প্রভাতের সূর্য জেন করহে উজ্জল ॥
 ছরে থাকি চায়ে তারে পবনকুর ।
 নিসকা হইয়া বিগ আইসে একান্তর ॥
 তারে দেখি হস্তমানে করে আলুকন ।
 দেখিয়ে পার্শ্বের রূপ অতি বিনকর্ণ ॥
 প্রসন্ন সবির তার কান্তি কলেবর ।
 হস্তেত ধনুক করি আইসে ধনুর্ধর ॥
 গগনে পরসে ধ্বজ মেজধুক রেণা ।
 লখন বিছুলি জেন গগনেত দেখা ॥
 হস্তেত কাশ্যুক তার দিক্ কলেবর ।
 কল্লোত কুণ্ডল তার সূর্য সন্মুখ ॥
 অক্ষয় বানের টোল অক্ষয় কিরন ।
 দাঁতকে চালায়ে রথ পবনগমন ॥
 ইন্দ্রপুত্র রথে আছে জেন ইন্দ্রপুত্র ।
 নরনারায়ন সে জে চাইতে অমূল্য ॥

লেন্দু আশাশি উঠে বির হস্তমান ।
 লেন্দুকের বিক্রমে জিহ্বন কাম্পমান ॥
 সৰ্ব স্নানি তরু হইল বির ধনজয় ।
 বিপরিত সৰ্ব কেবা করে অবন্যয়ে ॥
 চিন্তিত হইল বির গাবে মনে মন ।
 বহু বহু বির সবে কটিল বচন ॥ -

তুষ্টি সব থাক এহি স্থানে সান্ত হইয়া ।
 জাবত আসিয়া আশি অবন্য বেড়াইয়া ॥
 মহাসন্ধে ধনজয় বিসর্গ হৃদয়ে ।
 একধর চলে বির সমরে নির্ভয়ে ॥
 জেই দিগে স্নানি আছে সৰ্ব অলুসার ।
 সেই দিগে চলে বির বিক্রমে অপার ॥
 অন্তরে থাকীয়া দেখিল হস্তমান ।
 ভএ না চিন্তিয়া বিব করিল পমান ॥
 হাতে ধনুর্ধর ধরি জাএ একান্তর ।
 ছরে থাকী দেবীলেক পবন কৌয়ল ॥
 অন্তরে থাকিয়া বির কয়ে আলোকন ।
 দেখেস্ত পার্শ্বের সন্ধে বিযুলি লৈকন ॥
 তেন্দ্রি সবির দেখে মহাকলেবর ।
 নিদাগেত দহে জেন দেব দিবাকর ॥
 গগনে পরসে ধ্বজ গিরিধীক দেবী ।
 সঘন পতকা উড়ে বিযুলির রেবী ॥
 হাতেত পাণ্ডিত্য সোতে দিক্ সরাঙ্গন ।
 জেন ছেন চন্দ্রধনু সোভএ গগন ॥
 অক্ষয় শানিতে বান অক্ষয় কিরণ ।
 দাঁতকে চালাএ রথ পবনগমন ।
 ইন্দ্রপুত্র ধনজয় ইন্দ্র গম্য ।
 নরনারায়ন বির বোলে ঠেঙ্গ ঠেঙ্গ ॥

বোদ্ধিকিয়ার বিব পবননন্দন ।
 মনে মনে ভাবে তবু মহাজন ।
 কিবা ইন্দ্র কিবা ব্রহ্মা কিবা নিলাকর ।
 পরস্পরে জর্জর হরি মুনিব্রতের ঘর ॥
 দড়ান না জাএ মন আইসে কুন্ জন ।
 মনে মনে ভাবে তবে না বোঝি কারন ॥
 কত ভবিন্দ্র দেখি নরনগোচর ।
 ত্রেতা জোসে কৃষ্ণ জন্ম হইল স্থাপন ॥
 পঞ্চ ভাই পাণ্ডব জে টল্ল অবতার ।
 কৃষ্ণ সঙ্গে সলায়েতে খড়াইতে ভার ॥
 পাণ্ডবপ্রহন্তে বার্য্য কর্ত্তে পঞ্চ জন ।
 বাজমতি করিবাদে করিছে গমন ॥
 পিতৃকুল উদ্ধারিতে মনে করি সাব ।
 ধনজয়ে বির আইসে ধন আনিবাব ॥
 জহুসন্য সঙ্গে তার কৃষ্ণ অনুরমতি ।
 পাটাইয়া দিছে হেন লহে মূর মতি ॥
 নারায়ন যথো হয়ে অর্জুন ছুঁবি ।
 কৃষ্ণের দ্বিতীয় তনু বিদিত সংসার ॥
 বোজিবাম কেমত তাহার বেবহার ।
 এত বোলি রহে তথা পবনকুমার ॥
 অতি স্কিন তল্প কৈয়া পবনতনয় ।
 হেনকালে তথা গেল বিহু দুঃখয় ॥
 দেখিলেক একজন কপিল আকৃতি ।
 রথ এড়ি তার কাছে জায়ে সিংগতি ॥
 জুড়হস্ত করি খেলৈ পাণ্ডোর নন্দন ।
 নানাকপ ধর জোমি কুন্ মহাজন ॥
 কুন্ দেব হুয় জোমি কাহার নন্দন ।
 পরিচয়ে দাও বুয়ে মন মহাজন ॥
 হুয়মানেকহে আমি কাতে পনু কলি ।
 কামদেব নির্তা করি বড় হৈয়া জাপি ॥
 জোমি কুন্ বোলাএ নাইক রিগে ॥
 না করি বিশ্বাস জেহি দেও পরিচয় ॥

বুদ্ধির-সাগর বিব পবননন্দন ।
 মনে মনে ভাবে এহি কোন মহাজন ॥
 কিবা ইন্দ্র কিবা চন্দ্র কিবা দিবাকর ।
 কিন্তু ভবিষ্যৎ এক দেখিএ গোচর ॥ ৯ ॥
 প্রতি সেন দাপর কৃষ্ণ রামবর ॥
 পঞ্চ ভাই পাণ্ডব দেখিল সত্যর ॥
 কৃষ্ণ সঙ্গে সলাইব পৃথিবীর ভাব ।
 পঞ্চ ভাই বসি আছে পাণ্ডব আশ্রয় ॥
 রাজসুই জৈজ্ঞ করিবাদে হইল মন ।
 ধনেক করনে চলিছে চারি মন ॥
 পিতৃকুল উদ্ধারিতে যজ্ঞের সম্ভাব ।
 ধনঞ্জয় চলিছে ধন হরিবার ॥
 যহ্মেন্তে নারায়ন কৃষ্ণ অনুরমতি ।
 রাণিবাদের দিয়াআছে অর্জুন সংহতি ॥
 নন্দনারায়ন বিব অর্জুন প্রহর ॥
 কৃষ্ণের দ্বিতীয় তনু করি অনুরমতি ॥
 জানিব তাহার আজি কোন বাতকার ॥
 এত বোলি হুয়মান হইয়া আশ্রয় ॥
 অতি খুদে সুত্তি ধরি বানর আকৃতি ।
 হেনকালে বলিল অর্জুন মহামতি ॥
 দেখএ জে কপিলপ বিড়াল সমান ।
 রথ হতে নামিলেক বিদিত তাহান ॥
 হস্ত জোড় করি বোলে তুমি মহাজন ।
 নানাকপ ধর তুমি হও কোন জন ॥
 কোন দেব হও তুমি কাহার নন্দন ।
 পরিচয় দেখে ধোয়ে যাএঁ ছাড়ি মন ॥
 হুয়মান বোলে তুমি কোন জন হও ।
 না কর সম্বন্ধ মনে দ্বির হইয়া কহ ॥

হাসিয়া অর্জুনে কহে সুন মহাসএ ।
 ক্রোধেব সেবক আমি নাম ধনজয় ॥
 পাণ্ডববংশেত জন্ম অর্জুনে মূব নাম ।
 ক্ষুদ্রিষ্ট অকুল আমি কবি জন্মকাম ॥
 ধনবন্ত বহুসুজ বিচিত্র ভূশন ।
 তে কাবনে কবিআছি লহাতে গমন ॥
 অর্জুনেবচন সুনি কপি গনে হাস ।
 কেনেবা এনত কর্তে তোমার অভিলাস ॥
 কত বত কোটি কোটি প্রধান কপিবসে ।
 নামানতে, বান্ধিআছে গাঠ জে পার্শবে ॥
 তবে নানাবাধনে কটক কপি পাপ ।
 বাবন নানিয়া সিংহ বানিলা উজাপ ॥
 এতন সাগর তোমি জ্বাবে বন্দ কপি ।
 ধন আনিবাব বোল গিয়া গদাপুৰি ॥
 তাকি আমি বো বিবাব জত সক্তি তুব ।
 কুন্যাত জাত তোমি গুবিবা সাগব ॥
 এত বোলি কপিহত মনেত ভাবিয়া ।
 অর্জুনাক বহে সে জে এল হাসিয়া ॥
 কখন আলক তোমি জানিল অখন ।
 কুন গুনে কাব মনে কবিআছ বন ॥
 কু কালে কুন্ত কর্ম না করিছ তোমি ।
 কুন্যাস চবির জানি কতিআছি আমি ॥
 কাঁজা নাট প্রতিষ্ঠা কবিতে কাব ছাপ ।
 মুক্ত সব জানে কাল ফুটিলে কিসাপ ॥
 গোনিল জে সব হয়ে গোন কবে গুপ ।
 তাহাব প্রতিষ্ঠা জান যুগে সৰ্বলোক ॥
 কাঁজা নাই নাছি আগে কবিআছ পন ।
 এতেকে তুমাবে বোলি বিমহিত জন ॥
 সিন্ধুবোদ্ধি বোলি ফুরে না কহিল আর ।
 কাঁজ্য সিদ্ধিআছি কহ তবে জানি সৰ্ব ॥
 কমা নহি কবি কহ আপনা বাধান ।
 সে পুনি নারকে বলে পুবাঈপ্রদান ॥

হাসিয়া কহন্ত পার্শ্ব সুন মহাসএ ॥
 ক্রোধেব প্রশাদে দ্বিভূতান আই তএক ॥
 পাণ্ডববংশে জন্ম মোর অর্জুন মহাসএ ।
 যুধিষ্ঠিরঅন্ত মুই ইন্দ্রের জনয়ে ॥
 দত্তধন বহুসুতা আনিত কাঁশন ।
 এহি হেতু নানা আইতে করিছি গমন ॥
 অর্জুনবচন কপি ইসিত হইল হাস ।
 অনন্তব কার্জতে তোমার অভিলাস ॥
 গরু নিধরু কোটি প্রধান বানব ।
 একন্যাস পাব হইল নাম নুপবব ॥
 বাব প্রেত লজা গেল মাঝে হইল পাব ।
 পানম মহাব কৈল সিংহাব উজাপ ॥
 এন সিদ্ধি বান্ধি বোল লজা আইবাব ।
 তহদাব কপি বোল ধন আনিবাব ॥
 তাকি বাবাব চাতি সক্তি বোল তেজিয়া
 বে ন মাত জাপ্তি লদান দ্বিতন ॥

পাণ্ডবংসে জন্ম তোমার নাই অন্যটার ।
 ভাল না করিলে তুমি কবি অন্ধকার ॥
 তাহা হুনি খনজ্যৈষ ভাবি কৈল মার ।
 কপিগণে ধর্ম আসি হৈল অবতার ॥
 বোধিঁ তাব বিচক্ষণ নাইক অর্থশী ।
 বোধিতে না পাবি আমি এই সব মন ॥
 এত হুনি অর্জোনে জে জুড় কবি তাত ।
 হনুমান স্থানে কহে বিনয়ে পঞ্চাত ॥
 অর্জোনে কহেন তোমি দেও পশিচয়ে ।
 সুনিয়া আশাব মনেব খণ্ডোক বিন্ময়ে ॥
 বহুত কহিল পার্থে বিনম্রি কবিয়া ।
 হনুমানে পরিচয়ে দিলেক হাসিয়া ॥
 অঙ্গনা আশাব মাতা কেমনি জনক ।
 পবন আগার পিতা ভুবনপালক ॥
 হনুমান নইম ম'ব বিক্ষ্যাত ভূবন ।
 নামকাজ্য হেতু মুগ জন্ম কপিগন ॥
 পিতামৈতা হেতু স্তম চলি আইল বন ।
 স্তম গৃহ পাইয়া সিতা হুগিল নাবন ॥
 তবে বাগসনে হৈল স্তম্ব দমন ।
 বালি মাঝি বাজ্য তবে দিল নাপানন ॥
 লক্ষ্মে বদিল বালি বাহু অন্তমতি ।
 প্রতিজ্ঞা কবিয়া কহে স্তম্বের সন্ততি ॥
 রাবন মাঝিয়া সিতা কহিতে উত্তাব ।
 কুন্ত কপিমা পাত্রে সাগব তবিবাব ॥
 তবে জুক্তি করি কহে মগ্নি জাধবান ।
 অস্ত্রের নাইক কার্য আন হনুমান ॥
 তবে রহুনাথে যুরে পুরুষের বোলি ।
 সাগর তরিতে যুরে মিল বাহু-ভুলি ॥
 রাহপথে আস করি সাগর তরিয়া ॥
 অস্ত্রকবনেত সিতা নিদ্রায়ে অমনিয়া ॥
 তবে জ্ঞানিকির লমে করি করসন ॥
 জ্ঞান পাইয়া কুন্ডলি হুগিল বনান ॥

পাণ্ডবংসে জন্ম তোমার রাজাব কুমার ।
 অহকাব কবি বোল ধন আনিবার ॥
 অস্ত্রনে বোলেস্ত আপে দেয় পবিচয় ।
 তবে সে আকাব মনে হওন্ত প্রতদ ॥
 বকল করিল স্ততি পার্থ মহাময়ে ।
 তুষ্টি ১০ ৭ হনুমন্ত দিন পঞ্চাশ ॥
 তপনা আকাব সাও কেমনি জনক ।
 পবন আকাব পিতা ভুবনপালক ॥
 হনুমন্ত মোগ নাম থাও ত্রিহবন ।
 নামকাজ্য কবিলায় মাঝিয়া নাবন ॥

হুতে গিয়া জানাইল কথা লোকসব ।
 সুনিয়া পট্টায়ে তাব পঞ্চ পুত্রবব ॥
 বক্তবুধ বক্তাজিওয়া বক্ত জে সুচন ।
 অজয় অক্ষয় সমে এই পঞ্চ জন ॥
 তবে তাহা বেড়িল বাজার মধুন ।
 তাত্রাসব সনে সুব হৈল মহারন ॥
 একে একে বন কবি সব নাম পাইল ।
 তাব পলে ইচ্ছাজিত তথ্যেত আসিল ॥
 নাগপাসে বন্ধি কবি নিল লক্ষ্যপুবি ।
 বাজার সভ্যেত মুখে নিল বন্ধি কবি ॥
 তবে বাজা জিজ্ঞাসিল হুন কণিবব ।
 লক্ষ্যেত আসি।। ভৌমি কণি অগ্গচব ॥
 তবে আমি তাব তলে দিল পৈতর্বা ।
 বায়জত হুম্মান বায়ব কুমব ॥
 জানিতে সিভাব বার্জা দিগদিপান্তব ।
 মণ্ড দ্বিণ ভবি গিছে ঈনামেণ চব ॥
 আমাবে পাটাইছে নামে কত ধবায়য়া ॥
 গিতাবে নিবাবে কৈল তুর কামে দিয়া ॥
 এ সুনিদ্রিসাচব অগিহেন জলে ।
 বক্তবুধ কুড়ি আকি পাক দিয়া বোলে ॥
 মায মায বলি কহে বাজা লসানন ।
 জিজ্ঞাসনে বোলে বাজা না কয়ে সুভন ॥
 হুত বাইলে অকর্ণ লুকেত অগ্গজস ।
 অনামর্থ বোলি তাব খুসিবেক জন ॥
 তবে আমি তাব পাসে কটিল নিগুড় ।
 সুব মৃত্যু অগ্নে নাই সুন কহি মুড ॥
 জদি সুব নাগ্গা/ডত কল বীক্ষিয়া ।
 হুত বৈজ্ঞান বহাবিধ তাথে ডালি দিয়া ॥
 তবে অগ্নি নিলে হয়ে আমায় মরন ।
 নহে মূরে কবে হেন নাই কুল জন ॥

[এই অংশটা পরামর্শীতে নাই ।]

[সঙ্গবতারতবে সভাপর্ক, চা, বি, ২৬৭
সংখ্যক পুথিতেও নাইও]